

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-10-162-166

Дата принятия рукописи в печать: 26.10.2026 г.

ГАВРИЛИН Егор Станиславович,

студент юридического института Национального
исследовательского Томского государственного университета,
e-mail: yegor.gavrilin18@mail.ru

СПЕЦИФИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. В статье рассматривается специфика отдельных видов обязательств в гражданском праве. Автор анализирует критерии дифференциации обязательственных правоотношений и их юридическое значение. На основе положений ГК РФ, доктринальных подходов и отдельно историко-правовых примеров показано, как особенности предмета исполнения, субъектного состава, количества взаимных связей и степени определенности обязательства влияют на порядок его исполнения, ответственность сторон и пределы судебной защиты. Автор приводит к выводу, что предложенные классификации не являются универсальными, однако позволяют глубже понять юридические нюансы обязательств, корректно квалифицировать правоотношения и эффективнее защищать права их участников.

Ключевые слова: обязательственное право, виды обязательств, специфика обязательств, альтернативные и факультативные обязательства, простые и сложные обязательства, алеаторные договоры.

GAVRILIN Egor Stanislavovich,

student of the Law Institute National Research Tomsk State University

SPECIFICITY OF CERTAIN TYPES OF OBLIGATIONS

Annotation. The article examines the specific characteristics of various types of obligations in civil law. The author analyzes the criteria used to differentiate between obligation-based legal relationships and considers their legal significance. Drawing on provisions of the Civil Code of the Russian Federation, doctrinal approaches, and specific historical-legal examples, the study demonstrates how the nature of the subject matter of performance, the composition of the parties, the number of reciprocal links, and the degree of certainty of the obligation influence the procedure for its performance, the liability of the parties, and the scope of judicial protection. The author concludes that while the proposed classifications are not universal, they facilitate a deeper understanding of the legal nuances of obligations, enable the correct classification of legal relationships, and allow for more effective protection of the participants' rights.

Key words: law of obligations, types of obligations, specific characteristics of obligations, alternative and facultative obligations, simple and complex obligations, aleatory contracts.

Юридические обязательства обладают целым рядом особенностей, которые проявляются в различных аспектах: в соотношении прав и обязанностей сторон, в степени определённости предмета исполнения, в числе участников и наличии третьих лиц и так далее. Хотя эти особенности не позволяют создать универсальную классификацию обязательств, они помогают глубже понять и учесть их юридические нюансы.

В современном правовом обороте не так часто встречаются обязательства с наиболее простой структурой, где есть лишь один должник с определёнными обязанностями и один кредитор с соответствующими правами требования. Примерами таких односторонних обязательств могут служить заём и обязательства, возникающие вследствие причинения вреда (деликтные). Гораздо чаще в правовых отношениях складыва-

ется ситуация, когда каждый из участников одновременно обладает и правами, и обязанностями, выступая тем самым и в роли должника, и в роли кредитора (согласно пункту 2 статьи 308 Гражданского кодекса). Ярким примером такого взаимного (двустороннего) обязательства является договор купли-продажи, где и продавец, и покупатель имеют взаимные права и обязанности. Как правило, взаимные обязательства должны исполняться одновременно, если в законе или договоре не прописано иное. Однако договор может предусматривать и последовательное исполнение обязательств: одна сторона выполняет свои обязательства только после того, как другая сторона выполнила свои (статья 328 Гражданского кодекса). Такие обязательства называют встречными.

Обязательства можно разделить на про-

стые и сложные в зависимости от количества связей между правами и обязанностями сторон. Если между сторонами существует только одна обязанность и одно право (как в случае с заёмом или деликтными обязательствами), то обязательство считается простым. Если же связей несколько (как в договоре купли-продажи), то обязательство является сложным. При юридической квалификации сложных обязательств необходимо учитывать всю совокупность взаимных прав и обязанностей, а не только отдельные аспекты. Например, в едином сложном обязательстве по транспортной экспедиции (пункт 1 статьи 801 Гражданского кодекса) можно увидеть элементы простых обязательств поручения и хранения, но это не означает, что оно является разновидностью или совокупностью этих обязательств.

Кроме сложных, существуют также смешанные договорные обязательства, которые объединяют в себе несколько различных договорных обязательств. К примеру, в договоре банковского счёта может быть предусмотрено обязательство банка кредитовать владельца счёта сверх имеющихся на нём средств (статья 850 Гражданского кодекса). В таком случае к данным правоотношениям будут применяться нормы, регулирующие как обязательства по банковскому счёту, так и кредитные обязательства, элементы которых присутствуют в смешанном обязательстве (пункт 3 статьи 421 Гражданского кодекса) [1].

Иногда смешанные обязательства со временем трансформируются в единые (сложные) обязательства. Например, в дореволюционном русском праве обязательство по перевозке груза рассматривалось как совокупность обязательств подряда, найма, хранения, поручения и личного найма, то есть как смешанное [2]. В современном же праве никто не сомневается в единой природе этого обязательства.

В зависимости от определённости предмета исполнения обязательства делятся на альтернативные и факультативные. Речь идёт о ситуациях, когда должник должен совершить не одно, а несколько конкретных действий. В альтернативном обязательстве (от латинского *alternare* — чередоваться, меняться) должник обязан выполнить для кредитора одно из нескольких действий, предусмотренных законом или договором, например, передать вещь или уплатить денежную сумму. Так, согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», выходящему из общества участнику общество должно либо выплатить действительную стоимость его доли, либо выдать в натуре имущество такой же стоимости [3]. Хотя в альтернативном обязательстве и присутствует множественность предмета, оно остаётся единым обязательством с «содержанием определимым,

но ещё не определённым» [4]. Окончательный выбор предмета обязательства делает сторона, которая имеет право выбрать исполнение.

По общему правилу право выбора исполнения в альтернативном обязательстве принадлежит должнику, если закон или условия обязательства не предусматривают иного (статья 320 Гражданского кодекса). Например, при выходе участника из общества с ограниченной ответственностью выбор способа компенсации за его долю в имуществе делает общество как должник по обязательству. Если должник не сделает выбор, кредитор не может сделать это за него, а может только предъявить альтернативное требование (иск). Допустим, если общество с ограниченной ответственностью не выберет способ компенсации, бывший участник может подать иск, требуя либо выплаты соответствующей суммы, либо выдачи имущества в натуре. В некоторых случаях закон может предоставить право выбора исполнения кредитору. В соответствии с положениями Гражданского кодекса покупатель обладает правом самостоятельно определять, какое требование предъявить продавцу в случае обнаружения недостатков товара: запросить снижение цены, потребовать устранения дефектов или компенсировать собственные затраты на их ликвидацию.

Факультативное обязательство (от латинского *facultas* — способность, возможность) предполагает, что должник должен выполнить определённое действие в пользу кредитора, но у него есть возможность заменить это действие другим, заранее оговорённым. Например, если подрядчик выполнил работу с нарушениями, он обязан их исправить, но у него есть право заново выполнить работу безвозмездно и при этом возместить заказчику убытки, возникшие из-за задержки (согласно пункту 2 статьи 723 ГК). Таким образом, хотя предмет обязательства чётко определён, должник может по своему усмотрению выбрать альтернативный вариант исполнения.

Факультативное обязательство отличается от альтернативного полной определётельностью предмета исполнения. В альтернативном обязательстве кредитор может требовать исполнения любого из нескольких вариантов, тогда как в факультативном — только одного, хотя и с возможностью замены. Если исполнение факультативного обязательства становится невозможным (например, результат работы подрядчика случайно уничтожен), обязательство прекращается. В то же время в случае с альтернативным обязательством исчезновение одной из возможностей не отменяет права кредитора требовать исполнения оставшихся.

Обязательства также классифицируются на основные (главные) и дополнительные (акцессорные, от латинского *accessorius* — дополни-

тельный). Дополнительные обязательства служат гарантией исполнения основных, например обеспечивают возврат банковского кредита (через выплату неустойки или залог имущества). Поскольку их смысл полностью зависит от основных обязательств, закон устанавливает следующее правило: недействительность акцессорного обязательства не влечёт недействительности основного, но недействительность основного обязательства приводит к недействительности дополнительного, если иное не предусмотрено законом (пункты 2 и 3 статьи 329 ГК). Прекращение основного обязательства всегда ведёт к прекращению дополнительного.

Особую роль в имущественном обороте играют денежные обязательства, предметом которых являются действия по передаче денежных средств — как наличных, так и безналичных [5]. Эта категория включает широкий спектр обязательств: от тех, что возникают на основе возмездных договоров (оплата товаров, работ, услуг), до тех, что появляются в результате неправомерных действий (возмещение ущерба или возврат неосновательно полученных денег). Денежные обязательства могут быть как основными, так и дополнительными, а также входить в состав смешанных обязательств. Согласно статье 317 ГК, такие обязательства должны быть выражены и оплачены в рублях, в том числе если они установлены как эквивалент суммы в иностранной валюте или условных денежных единицах. Законодательство регулирует порядок погашения требований по денежным обязательствам (статья 319 ГК), устанавливает особенности ответственности за их нарушение (статья 395 ГК) и другие аспекты.

В зависимости от субъекта исполнения выделяются обязательства личного характера, когда исполнение возможно только самим должником и не может быть передано другому лицу (согласно пункту 1 статьи 313 ГК). Например, в договоре с издательством на создание литературного произведения автор должен лично выполнить свои обязательства, а в случае возмещения вреда, нанесённого здоровью, кредитором может быть только пострадавший. В таких обязательствах невозможно правопреемство, поэтому они прекращаются при исчезновении одной из сторон (смерти гражданина или ликвидации юридического лица).

Разновидностью обязательств личного характера являются лично-доверительные обязательства, которые возникают на основе взаимных договоров, например договора о создании полного товарищества или договора поручения. Их особенность заключается в том, что любая из сторон может в одностороннем порядке прекратить исполнение обязательства без объяснения причин, если считает, что взаимоотношения утратили лич-

но-доверительный характер (согласно статьям 77 и 977 ГК). Такие обязательства встречаются редко и не характерны для развитого имущественного оборота.

Из римского права нам известно понятие натуральных (неисковых) обязательств, требования по которым, хотя и имеют юридическую силу, не могут быть принудительно исполнены через суд [6]. Они противопоставляются исковым обязательствам, которые подлежат судебной защите. Хотя в нашем законодательстве нет общего понятия натуральных обязательств, некоторые из них всё же присутствуют. К числу натуральных обязательств относятся, например, те, по которым истёк срок исковой давности. Согласно статье 206 Гражданского кодекса, если такое обязательство было исполнено добровольно, то вернуть исполненное уже нельзя. Это свидетельствует о том, что подобные обязательства сохраняют своё юридическое значение. Также к натуральным можно отнести обязательства, возникающие в результате игр и пари. Хотя, согласно статье 1062 Гражданского кодекса, такие обязательства не защищаются в судебном порядке, их можно исполнить добровольно, а имущество, полученное в результате такого исполнения, будет законным.

Натуральные обязательства могут при определённых обстоятельствах использоваться для зачёта против исковых требований. Они могут быть заменены исковыми обязательствами посредством новации, а также могут быть обеспечены залогом или поручительством [7].

Отдельно стоит выделить обязательства, которые основаны на рисковом, или алеаторных (от латинского слова «alea», что означает «игральная кость») договорах. В таких договорах материальная выгода сторон полностью зависит от неопределённого или случайного результата. Если этот результат наступает, то одна сторона получает имущественную выгоду, а другая — терпит убытки. К таким договорам относятся, например, договоры пожизненной ренты, где размер выплат зависит от продолжительности жизни получателя ренты, договоры страхования, а также договоры, связанные с играми и пари, включая биржевые сделки и аналогичные им «сделки на разницу».

Традиционно считается, что выделение алеаторных договоров имеет юридическое значение, поскольку такие договоры нельзя оспорить на основании того, что они были заключены под влиянием заблуждения относительно предмета договора, которое привело к невыгодным последствиям для одной из сторон [8]. В российском законодательстве особое значение имеет отнесение к алеаторным обязательств, возникающих из игр и пари. Именно поэтому закон лишает такие обязательства принудительной (исковой) защиты, превращая их в натуральные (неисковые).

Многообразие обязательственных правоотношений не ограничивается только делением на договорные и внедоговорные. Оно раскрывается через ряд юридических особенностей, которые имеют принципиальное значение для определения порядка исполнения обязательств, ответственности сторон и пределов судебной защиты.

Прежде всего стоит отметить разницу между односторонними и взаимными (двусторонними) обязательствами. В простейших моделях, таких как заём или деликт, один участник имеет только право, а другой — только обязанность. Однако в современном имущественном обороте чаще встречаются взаимные обязательства, когда каждая сторона выступает одновременно и кредитором, и должником. Это требует правового регулирования одновременного или встречного исполнения обязательств (статья 328 ГК РФ).

Также важно различать простые и сложные обязательства. Сложное обязательство, например, в случае транспортной экспедиции, представляет собой единое правоотношение, состоящее из нескольких элементов (например, поручения и хранения), которые не являются самостоятельными обязательствами. Существуют также смешанные обязательства, которые объединяют элементы разных типов договоров, например, договор банковского счёта с возможностью кредитования овердрафта. Исторический пример перевозки груза показывает, что смешанные обязательства со временем могут превратиться в единые сложные, что свидетельствует о развитии правовых конструкций.

Классификация обязательств в зависимости от определённости предмета исполнения также заслуживает внимания. В альтернативных обязательствах должник должен совершить одно из нескольких действий, и обычно право выбора принадлежит ему, если закон или договор не предоставляют это право кредитору. В факультативных обязательствах предмет исполнения строго определён, но должник может заменить его другим исполнением, которое было заранее оговорено. Главное различие между ними заключается в том, что если основной предмет исполнения становится невозможным по непредвиденным обстоятельствам, то факультативное обязательство прекращается, а альтернативное — сохраняется за счёт оставшихся вариантов.

Деление обязательств на основные (главные) и дополнительные (акцессорные) также имеет большое значение. Дополнительные обязательства, такие как неустойка, залог или поручительство, зависят от судьбы основного обязательства: если основное обязательство становится недействительным или прекращается, то и дополнительное утрачивает силу или прекращается. Однако обратное не всегда верно, что

подчёркивает вспомогательную роль акцессорных конструкций в обеспечении исполнения обязательств.

Денежные обязательства представляют собой особую категорию, которая характеризуется специфическими правилами. Например, исполнение денежных обязательств должно осуществляться в рублях, даже если в договоре есть валютная оговорка. Кроме того, существуют особые правила об очередности погашения требований (статья 319 ГК РФ) и об ответственности за просрочку (статья 395 ГК РФ). Выделение денежных обязательств обусловлено ключевой ролью денег в имущественном обороте.

Немаловажное значение имеет также выделение обязательств личного характера, включая лично-доверительные обязательства. В таких обязательствах невозможна замена сторон, а в случае доверительных отношений одна из сторон может отказаться от исполнения без объяснения причин. Это отражает особую природу таких отношений, как, например, в полном товариществе или в договоре поручения.

Натуральные (неисковые) обязательства также представляют значительный теоретический интерес. Хотя такие обязательства не пользуются судебной защитой, они всё же сохраняют свою юридическую силу. Если долг по ним будет погашен добровольно, уплаченную сумму нельзя будет потребовать обратно — её можно лишь зачесть, обеспечить поручительством или заменить новым обязательством, которое уже будет подлежать исковой защите. В качестве примеров можно привести требования, срок исковой давности по которым истёк (согласно статье 206 Гражданского кодекса РФ), а также обязательства, возникающие из игр и пари (в соответствии со статьёй 1062 Гражданского кодекса РФ). Последние относятся к алеаторным (рисковым) сделкам, и их нельзя оспорить, ссылаясь на заблуждение относительно предмета сделки. Однако именно из-за своего рискованного характера они не могут быть принудительно исполнены через суд.

Таким образом, предложенные классификации, конечно, не могут считаться всеобъемлющей и универсальной, но она помогает раскрыть юридические особенности различных видов обязательств. С её помощью можно определить, как именно следует исполнять то или иное обязательство, каковы права кредитора и обязанности должника, а также какие законодательные нормы применимы в каждом конкретном случае. Учёт этих нюансов крайне важен не только для корректной квалификации правоотношений, но и для того, чтобы в случае нарушения прав можно было эффективно защитить свои интересы в суде.

Список литературы:

- [1] Постановление Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета» // СПС КонсультантПлюс.
- [2] Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Товар. Торговые сделки (Серия «Классика российской цивилистики») Том II. - М.: Статут, 2003. С. 213–214.
- [3] Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 04.08.2026) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС КонсультантПлюс.
- [4] Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве - М.: Гос. изд-во юридической лит., 1950. С. 325.
- [5] Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве (Серия «Классика российской цивилистики») - М.: Статут, 2004. С. 245.
- [6] Синайский В.И. Русское гражданское право (Серия «Классика российской цивилистики») - М.: Статут, 2002. С. 307–308.
- [7] Grimm Д.Д. Лекции по догме римского права (Серия «Русское юридическое наследие») - М.: Зерцало, 2003. С. 323–324.
- [8] Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Ч. 3. Договоры и обязательства (Серия «Классика российской цивилистики») - М.: Статут,

2003. С. 31–32.

References:

- [1] Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 19.04.1999 No. 5 "On Certain Issues of Dispute Resolution Practice Related to the Conclusion, Execution and Termination of Bank Account Agreements" // SPS Consultant Plus.
- [2] Shershenevich G.F. Course of commercial law. Commodity. Trade transactions (Series "Classics of Russian Civil Studies") Volume II. - M.: Statute, 2003. S. 213-214.
- [3] Federal Law No. 08.02.1998 of 14-FZ (as amended by 04.08.2026) "On Limited Liability Companies" // SPS ConsultantPlus.
- [4] Novitsky I.B., Lunts L.A. General doctrine of obligation - M.: State. Publishing House of Legal lit., 1950. S. 325.
- [5] Lunts L.A. Money and monetary obligations in civil law (Series "Classics of Russian Civil Studies") - M.: Statute, 2004. S. 245.
- [6] Sinaisky V.I. Russian civil law (Series "Classics of Russian Civil Studies") - M.: Statute, 2002. S. 307-308.
- [7] Grimm D.D. Lectures on the dogma of Roman law (Series "Russian Legal Heritage") - M.: Zertsalo, 2003. S. 323-324.
- [8] Pobedonostsev K.P. Civil law course. PART 3. Contracts and obligations (Series "Classics of Russian Civil Studies") - M.: Statute, 2003. S. 31-32.

