

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-10-22-26

Дата принятия рукописи в печать: 26.10.2026 г.

ХИМЕДЕНОВА Дина Николаевна,*к.ю.н., доцент кафедры уголовного права Юго-Западного
государственного университета,
e-mail: dina.0206@mail.ru***ТАРЫКИН Владимир Константинович,***доцент кафедры уголовного права Юго-Западного
государственного университета,
e-mail: tarykin.vladimir@yandex.ru*

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается современная проблематика организации социальной адаптации в отношении лиц, покинувших исправительные учреждения и имеющие значительные трудности в ресоциализации. Анализируются основные социально-экономические, правовые, психологические и организационные факторы, препятствующие их успешной адаптации, включая отсутствие документов и постоянного места жительства, низкую конкурентоспособность на рынке труда, стигматизацию, ослабление социальных связей и недостаточную координацию деятельности уполномоченных органов. В исследовании применялись формально-юридический, сравнительно-правовой и аналитический методы. Предлагаются изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на расширение категорий граждан, имеющих право на социальную помощь и содействие в занятости. Сделан вывод о том, что реализация предложенных мер будет способствовать устойчивой социальной интеграции рассматриваемой категории лиц, снижению риска повторной социальной дезадаптации и предупреждению рецидивной преступности.

Статья подготовлена в рамках государственного задания на 2026 год № 075-03-2026-489.

Ключевые слова: осужденные, освобождение, исправительные учреждения, места лишения свободы, стигматизация, трудоустройство, социальная адаптация, взаимодействие.

KHIMEDENOVA Dina Nikolaevna,*PhD in Law, Associate Professor of the Criminal Law Department
Southwestern State University***TARIKIN Vladimir Konstantinovich,***Associate Professor of the Criminal Law Department Southwestern
State University*

PROBLEMS OF SOCIAL ADAPTATION OF PERSONS RELEASED FROM PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTY IN MODERN RUSSIA

Annotation. This article examines contemporary issues surrounding the social adaptation of individuals released from correctional institutions who face significant challenges in the resocialization process. It analyzes key socio-economic, legal, psychological, and organizational factors that hinder successful adaptation—such as the lack of personal identification documents or a permanent place of residence, low competitiveness in the labor market, social stigmatization, weakened social ties, and inadequate coordination among the relevant authorities. The study employs formal-legal, comparative-legal, and analytical methods. It proposes amendments to the legislation of the Russian Federation aimed at expanding the categories of citizens eligible for social assistance and employment support. The study concludes that implementing these measures would facilitate the sustainable social integration of this group, reduce the risk of renewed social maladjustment, and help prevent recidivism.

Key words: convicts, release, correctional facilities, places of deprivation of liberty, stigmatization, employment, social adaptation, interaction.

The article was prepared within the framework of the state assignment for 2026, No. 075-03-2026-489.

Социальная адаптация граждан, оказавшихся в состоянии устойчивой социальной изоляции, является одной из наиболее сложных задач современной социальной политики. Исключением не являются и лица, освободившиеся из стен мест лишения свободы, доля которых в наши дни довольно внушительна. Без решения первичных бытовых и правовых вопросов возможности их трудоустройства и полноценной адаптации существенно ограничены.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что отсутствие устойчивых условий для социальной адаптации нередко приводит к повторной маргинализации таких граждан. Для «недавних» осужденных характерны проблемы с восстановлением документов, отсутствием постоянного дохода, медицинского обслуживания и элементарных бытовых условий. Восстановление гражданских прав часто становится настоящим камнем преткновения. Выходя из колонии, многие зачастую не имеют даже паспорта, у них теряются СНИЛС, ИНН и постоянная прописка [1, с.269]. Без этих бумаг бывший осужденный просто выпадает из поля зрения госучреждений. Социальным работникам приходится тратить массу времени на походы по инстанциям, чтобы заново легализовать статус подопечных и вернуть им доступ к базовым гарантиям. В подобных обстоятельствах трудоустройство становится практически невозможным, что способствует сохранению зависимого положения и формированию устойчивых форм социального неблагополучия.

В заявленном контексте важно отметить, что, помимо лиц, покидающих стены мест лишения свободы, в группу риска входят также граждане, отбывшие принудительные работы, однако должного внимания вопросам их социальной адаптации в законе не уделяется.

Примечательно, что сложившуюся негативную ситуацию усугубляют процессы «стигматизации». Работодатели неохотно берут людей с судимостью, окружающие смотрят с подозрением. Подобная реакция быстро загоняет освобожденного в тупик: он чувствует себя изгоем, копится обида на систему [2, с.232]. Отсюда один шаг до нового преступления. Чтобы разорвать этот замкнутый круг, нужно менять саму логику работы с такими людьми. Требуется делать упор на их реальное возвращение в социум, отходя от практики формального надзора и изоляции.

Ввиду массового недоверия общества к «бывшим осужденным» последние не могут найти места в жизни, что вновь детерминирует их преступное поведение. Как отмечают отдельные правоведы, «ярлык правонарушителя сокращает

возможности поведения, соответствующего социальным и правовым нормам, и увеличивает возможности девиантной деятельности» [3, с.139]. В подобных условиях существенно возрастает значимость разработки и эффективного применения различных мер и способов социальной реабилитации. В частности, речь идет об оказании реального содействия в вопросах поиска жилья, сопровождении в восстановлении юридически значимых документов, помощи психологов, потенциальных работодателей и т.д.

Ситуацию сильно усугубляет жилищный вопрос, который для многих стоит наиболее остро. Далеко не все имеют возможность вернуться по прежнему адресу: кто-то утратил право пользования квадратными метрами, чью-то недвижимость давно продали родственники. Потеря крыши над головой запускает цепную реакцию проблем. Без постоянной регистрации невозможно нормально оформить документы, прикрепиться к поликлинике или официально устроиться на завод. В итоге процесс возвращения к нормальной жизни фактически блокируется на самом раннем этапе [4, с.65].

Серьезным препятствием выступает низкая конкурентоспособность на рынке труда. Многие представители указанных категорий имеют низкий уровень образования, не обладают востребованной профессией либо утратили трудовые навыки в результате длительного отсутствия занятости. Для граждан, освободившихся из исправительных учреждений, дополнительным фактором становится наличие судимости, что снижает готовность работодателей принимать их на работу. В результате даже при наличии вакансий трудоустройство оказывается затруднительным [5, с.91].

Базовым условием успешной ресоциализации традиционно принято считать трудоустройство. Постоянный заработок дает финансовую независимость и возвращает человеку статус полноценного члена общества, закрепляя привычку жить по закону. Но на практике найти легальный источник дохода крайне сложно. Люди с судимостью сталкиваются со стеной недоверия со стороны потенциальных нанимателей. К стигматизации прибавляется объективная потеря профессиональных навыков, отсутствие актуальной квалификации или длительный перерыв в стаже. Итог предсказуем: пополняя ряды безработных, такие лица быстро маргинализируются и снова идут на преступление из-за банального отсутствия денег.

Значительное влияние на процесс адаптации оказывают социально-психологические факторы. Длительное пребывание в условиях социальной изоляции формирует зависимые модели поведения, снижает мотивацию к трудовой дея-

тельности и самостоятельному решению жизненных задач. В результате в сознании таких субъектов преобладает разочарованность в государственной власти в целом, и, как следствие, наблюдается апатия. Отдельного внимания требует проблема одиночества освободившихся граждан. Практика показывает, что за время отбывания наказания родственные и дружеские контакты либо сильно ослабевают, либо разрушаются окончательно. Возвращаться зачастую просто не к кому. Такая оторванность от близких людей напрямую провоцирует рецидивную преступность — оставшись один на один с бытовыми трудностями без малейшей поддержки, индивид легко возвращается к криминальным паттернам поведения.

Отдельно стоит остановиться на изменениях в психике освободившихся. Долгие годы за решеткой всегда накладывают свой отпечаток на внутреннее состояние, что в конечном итоге сильно тормозит весь процесс социальной адаптации. Длительное пребывание в пенитенциарных учреждениях неизбежно порождает привычку к тотальному внешнему контролю. У человека постепенно атрофируются навыки самостоятельного планирования, пропадает личная инициатива. Когда срок наказания заканчивается, бывший заключенный вынужден заново выстраивать свой быт и принимать повседневные решения. На этом этапе возникает серьезный психологический барьер — острая социальная дезориентация, сопровождаемая постоянным чувством тревоги. За годы изоляции от общества объективная реальность успевает кардинально трансформироваться: меняются требования работодателей, трансформируется привычная городская среда, распадаются старые социальные связи.

Не менее актуальными являются и трудности, связанные с неудовлетворительным состоянием здоровья исследуемой категории граждан. В частности, как наглядно иллюстрирует статистика, для таких лиц свойственны хронические болезни и различные виды негативных зависимостей (тяга к спиртному, наркотическим средствам) [6, с.246]. На практике грамотно выстроить процесс социальной адаптации часто мешают сугубо организационные барьеры. Помощь нередко носит эпизодический формат. Людям могут дать место в приюте или выдать разовое пособие, однако на этом работа прекращается. Если нет долгосрочного кураторства, человек просто не успевает закрепить навыки самостоятельного быта. Итог предсказуем: быстрый возврат к прежнему образу жизни. Ситуацию усугубляет слабая связь между профильными структурами. Из-за управленческой разобщенности одни задачи дублируются разными инстанциями, а другие важные этапы реабилитации вообще выпадают из поля зрения специалистов.

Отдельный пласт трудностей связан с трудоустройством. Кадровый дефицит в экономике объективно существует, рабочие руки нужны бизнесу. Но компании откровенно боятся нанимать людей из уязвимых групп населения. Руководители ожидают вполне конкретных проблем: систематических нарушений трудовой дисциплины, прогулов, внезапного ухода с рабочего места. Получается парадоксальная картина. Нормативная база по содействию занятости прописана достаточно подробно, законы приняты. А по факту эти граждане так и остаются безработными, потому что наниматели просто не хотят брать на себя лишние риски [7, с.18].

В исследуемом аспекте нельзя не указать на трудности, сопряженные со слабой мотивацией лиц из социально неблагополучных слоев населения. Часть граждан не обращается за помощью, избегает официальных структур или прерывает участие в реабилитационных мероприятиях [8, с.119]. Это связано как с психологическими особенностями, так и с негативным опытом взаимодействия с государственными учреждениями в прошлом.

Современная правовая база Российской Федерации в целом формирует необходимые условия для оказания социальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Вместе с тем практика применения законодательства выявляет ряд пробелов и ограничений, препятствующих эффективной социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В связи с этим актуальной задачей является дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования в данном направлении.

Одним из приоритетных направлений является развитие законодательства, регулирующего систему постпенитенциарного сопровождения. В настоящее время меры поддержки граждан после освобождения реализуются на основании отдельных норм различных отраслей права и региональных программ, что приводит к неравномерности практики в субъектах Российской Федерации. Назрела необходимость переходить от разрозненных региональных практик к единой федеральной модели работы с данной категорией лиц. На практике система часто не работает и имеет функциональные сбои именно из-за ведомственной разобщенности. Уголовно-исполнительная инспекция, центры занятости, структуры соцзащиты и муниципалитеты должны работать по строгому регламенту обмена данными. Если зафиксировать порядок передачи личных дел нормативно, исчезнет проблема «потерянных» из виду подопечных.

Очень остро стоит вопрос отсутствия прописки. Без этого штампа человек буквально выпа-

дает из правового поля: ему закрыт доступ к поликлиникам, легальному заработку и базовым пособиям. Выходом мог бы стать пересмотр функционала социальных приютов. Если наделить центры обслуживания правом оформлять временную регистрацию постояльцам по упрощенной схеме, мы снимем огромный пласт бюрократических барьеров.

Трудоустройство бывших заключенных сейчас тормозится из-за нежелания бизнеса брать на себя риски. Компании нужно мотивировать финансово. Речь идет о прямых государственных субсидиях на выплату зарплат таким сотрудникам в первые месяцы, компенсации издержек на их переобучение, а также о налоговых послаблениях для организаций-наставников. Законодательное закрепление подобных преференций заставит предпринимателей изменить отношение к найму стигматизированных групп населения.

Стоит обратить внимание на проблему совместной работы разных ведомств. На практике отдельные соглашения и регламенты уже действуют, однако реальная координация государственных структур часто дает сбой. Чтобы решить этот вопрос, нужно на уровне закона закрепить обязательные механизмы кооперации. Речь идет о запуске общих баз данных и разработке единых стандартов передачи сведений. Такие шаги сделают оказание помощи людям гораздо более быстрым и результативным.

Не менее весомый вектор работы связан с некоммерческими организациями, которые помогают уязвимым слоям населения. Их деятельность нуждается в более четком правовом регулировании. Потенциал общественного сектора огромен, но для его раскрытия государству нужно пересмотреть механизмы финансирования социально ориентированных НКО. Процедуры выдачи субсидий стоит максимально упростить. То же самое касается порядка подписания договоров о партнерстве. Наконец, нормативная база должна активнее стимулировать самих граждан к поиску стабильного заработка и возвращению к нормальной трудовой жизни. Законодательство может предусматривать стимулирующие механизмы участия в программах профессионального обучения, социальной реабилитации и общественных работ, что будет способствовать более устойчивой социальной интеграции.

В целях повышения эффективности социальной адаптации и трудовой интеграции лиц, находящихся в состоянии социальной дезадаптации, представляется целесообразным внести ряд изменений в действующее законодательство.

1. Изменения в Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федера-

ции». Видится рациональным дополнить статью 15 частью следующего содержания:

«К гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, относятся также лица, освобожденные из мест лишения свободы, а также из исправительных центров (а равно, участков, функционирующих как исправительные центры) и нуждающиеся в социальной адаптации.»

2. Изменения в Закон РФ от 12.12.2023 № 565 «О занятости населения в Российской Федерации». Разумно видоизменить п. «б» ч.4 ст. 2, изложив его в следующем виде:

«лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также из исправительных центров (а равно, участков, функционирующих как исправительные центры) и ищущие работу в течение трех лет с даты освобождения».

В частности, «обновление» имеющейся формулировки значительно увеличивает потенциальный круг граждан из «группы риска» и нейтрализует возможность их повторного пресечения закона. Предлагаемые изменения направлены на формирование непрерывной системы сопровождения граждан, устранение административных барьеров при получении помощи, расширение возможностей трудоустройства и повышение заинтересованности работодателей. Закрепление указанных норм на законодательном уровне позволит повысить эффективность социальной политики и снизить риски повторной социальной дезадаптации и правонарушений.

В подведении итога настоящего исследования рационально указать, что проблемы социальной адаптации и содействия в трудоустройстве лиц, освобожденных из мест лишения свободы, носят комплексный характер. Они связаны с сочетанием экономических, социальных, медицинских, психологических и организационных факторов. Для повышения эффективности работы в данном направлении необходим системный подход, включающий длительное социальное сопровождение, развитие программ профессиональной подготовки, расширение сотрудничества с работодателями и укрепление межведомственного взаимодействия. Только комплексное решение существующих проблем позволит создать реальные условия для устойчивой социальной интеграции и снижения уровня повторной маргинализации.

Совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере должно носить комплексный характер и быть направлено на устранение административных барьеров, развитие механизмов социального сопровождения, расширение возможностей трудоустройства и укрепление межведомственного взаимодействия. Реализация указанных направлений позволит повысить

эффективность государственной социальной политики, снизить уровень рецидивной преступности, а также создать условия для возвращения граждан к полноценной и социально активной жизни.

Список литературы:

[1] Головина В. В. Проблемы, с которыми сталкиваются лица, отбывшие наказание в виде длительного лишения свободы после освобождения из исправительных учреждений // Вестник науки. 2023. № 10 (67). С.268-273.

[2] Сучкова Е.Л. Социальные представления осужденных об отношении общества к лицам, находившимся в заключении // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 4 (92). С. 231-240.

[3] Молчанова Т. Ю., Романова Е.Н. Влияние стигматизации на социальную реинтеграцию лиц, осужденных к лишению свободы // Глобальный научный потенциал. 2025. № 2(167). С. 138-141.

[4] Грязнов С. А. Проблема трудоустройства осужденных после освобождения // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1-1. С. 64-67.

[5] Кирса А. С. Проблемы трудоустройства граждан, освобождённых из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы // Молодой ученый. 2021. № 42 (384). С. 90-93.

[6] Казберов П.Н. Аспекты ресоциализации осужденных, зависимых от психоактивных веществ // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 3А-4А. С. 246-252.

[7] Бирюков И.И. Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения: дис. ... к.ю.н. Москва, 2025. 296 с.

[8] Каплун О.Ю., Сухова

С.Д. Ресоциализация бывших заключенных как профилактика социального конфликта // Молодой ученый. 2024. № 30 (529). С. 119-122.

References:

[1] Golovina V.V. Problems faced by persons who have served a sentence of long-term imprisonment after release from correctional institutions // Bulletin of Science. 2023. № 10 (67). P.268-273.

[2] Suchkova E.L. Social ideas of convicts about the attitude of society towards persons in custody // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. № 4 (92). S. 231-240.

[3] Molchanova T. Yu., Romanova E.N. The impact of stigmatization on the social reintegration of persons sentenced to imprisonment // Global scientific potential. 2025. № 2(167). S. 138-141.

[4] Gryaznov S. A. The problem of employment of convicts after release // Economics and business: theory and practice. 2022. № 1-1. S. 64-67.

[5] Kirs A. S. Problems of employment of citizens released from institutions executing a sentence of imprisonment // Young scientist. 2021. № 42 (384). S. 90-93.

[6] Kazberov P.N. Aspects of resocialization of convicts dependent on psychoactive substances // Psychology. Historical-critical reviews and contemporary studies. 2023. VOL. 12. No. 3A-4A. S. 246-252.

[7] Biryukov I.I. Probation in the Russian Federation: problems of theory and law enforcement: dis.... Ph.D. Moscow, 2025. 296 pp.

[8] Kaplun O.Yu., Sukhova S.D. Resocialization of former prisoners as prevention of social conflict // Young scientist. 2024. № 30 (529). S. 119-122.

