

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-10-83-87

Дата принятия рукописи в печать: 26.10.2026 г.

СКОРОДЕЛОВА Елена Ивановна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики
Московский ордена Почёта университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,
e-mail: mail@law-books.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СОТРУДНИКАМИ ОПЕРАТИВНЫХ АППАРАТОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Аннотация. Убийства относятся к числу наиболее опасных и тяжких преступлений против личности, непосредственным объектом которых является человеческая жизнь. Их совершение влечет за собой особо тяжкие последствия как для отдельных граждан, так и для общества в целом. Современная криминогенная ситуация характеризуется значительным уровнем насильственных преступлений. При этом статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации показывают, что за последние годы количество убийств постепенно снижается. В то же время совершенствуются методы убийств, появляются новые способы сокрытия следов преступлений, что существенно осложняет деятельность правоохранительных органов по их раскрытию и расследованию. Помимо этого, преступники все чаще используют новейшие технические средства, информационные технологии и интернет-ресурсы, что требует от следователей высокой профессиональной подготовки, навыков работы с техническими средствами и умения ориентироваться в новых криминалистических реалиях.

Ключевые слова: убийство, взаимодействие, следователь, оперативно-розыскная деятельность, этапы расследования.

SKORODELOVA Elena Ivanovna,

Candidate of Law, Associate Professor, Department of Forensic
Science Moscow Order of Honor University Ministries of the Interior
Russian Federation named after V.Ya. Kikot

ORGANIZATION OF INTERACTION BETWEEN AN INVESTIGATOR AND MEMBERS OF OPERATIONAL UNITS DURING HUMAN RIGHTS INVESTIGATIONS

Annotation. Murders are among the most dangerous and serious crimes against the person, the direct object of which is human life. Their commission entails particularly serious consequences both for individual citizens and for society as a whole. The current crime situation is characterized by a significant level of violent crimes. At the same time, statistical data from the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation show that the number of murders has been gradually decreasing in recent years. At the same time, methods of murder are being improved, and new ways of concealing the traces of crimes are emerging, which significantly complicates the work of law enforcement agencies in solving and investigating them. In addition, criminals are increasingly using the latest technical tools, information technologies, and online resources, which requires investigators to have a high level of professionalism.

Key words: murder, interaction, investigator, operational search activities, stages of investigation.

Организация взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных аппаратов при расследовании убийств представляет собой комплексную деятельность, направленную на установление всех обстоятельств преступления, которая осуществляется на всех этапах расследования – первоначальном, последующем и заключительном.

Первоначальный этап расследования убийств традиционно делится на несколько ста-

дий. Первая из них – проверка поступившей информации о возможном преступлении. Она начинается с момента получения сообщения о преступлении (заявления, рапорта, сообщения из других учреждений и т.д.) и заканчивается вынесением решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении. Далее, если принято решение начать расследование, начинается стадия предварительного расследования – уголовное дело расследуется до момента, когда

у следствия появится достаточно доказательств для выдвижения обвинения [5].

В большинстве случаев уголовные дела об убийстве возбуждаются на основании заявлений родственников о пропаже человека, сообщений учреждений и организаций, либо на основании рапортов сотрудников правоохранительных органов. Иногда поводом для возбуждения дела становится явка с повинной или информация от очевидцев. Непосредственно после получения информации проводится ее проверка: если найден труп с явными признаками насильственной смерти – отдельную тщательную проверку проводить не требуется, по факту нахождения сразу начинается расследование. Однако во многих случаях признаки убийства не столь явны – возможны версии о самоубийстве, несчастном случае или естественной смерти, и тогда требуется проведение проверки, включающей осмотр места происшествия, опросы свидетелей, при необходимости судебно-медицинскую экспертизу [10].

Когда расследование начинается с сообщения о пропавшем человеке, для проверки сведений рассылаются запросы в возможные места его нахождения, собираются объяснения от окружающих, изучается медицинская документация. Часто проводится осмотр мест, где человек мог исчезнуть. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает срок проверки сообщения о преступлении – три дня, но на практике главное не только действовать быстро, но и основательно, чтобы не упустить важные детали. После проверки принимается процессуальное решение – возбуждать уголовное дело или отказать в этом [8].

Дальнейшие действия зависят от установленных фактов – бывает, что известны и личность погибшего, и подозреваемого; иногда известен только погибший или, наоборот, только вероятный преступник; возможна и ситуация, когда личности обоих не установлены [7]. Ключевым является выдвижение соответствующих версий событий – было ли это умышленное убийство, самоубийство, несчастный случай и т.д. Эти версии строятся на основе результатов предварительной проверки – анализе состояния тела, обстоятельств дела, особенностей места происшествия. Они могут касаться не только обстоятельств смерти, но и возможного круга подозреваемых, их физических и психологических характеристик, мотивации и пр. Если известен подозреваемый, действия следствия строятся вокруг его личности, изучения мотива, поиска доказательств вины. Если же преступник пока не установлен, следствию приходится строить различные модели его возможной личности и поведения, чтобы сузить круг поиска и направить работу оперативных подразделений [6].

Сложности, возникающие на первоначальном этапе расследования, связаны с тем, что следователю приходится быстро принимать решения в условиях ограниченного времени и минимального объема информации, которая часто бывает неполной и недостаточно достоверной.

Данный этап расследования отличается своей динамичностью и неопределенностью, что неизбежно сказывается на работе следователя. Дополнительный стресс создают не только внутренние психологические факторы, но и напряженная атмосфера произошедшего происшествия [13]. На этом этапе часто допускаются типичные ошибки, например, в протоколах осмотра места происшествия могут отсутствовать важные детали, а фототаблицы иногда делаются с существенными упущениями. Часто встречаются неполное описание найденных предметов и следов, а также ошибки в способах их изъятия и упаковки. Неправильное обращение с вещественными доказательствами может привести к их утрате и невозможности дальнейшего использования в качестве доказательной базы, особенно если требуется проведение экспертизы [4].

Особое внимание специалисты также рекомендуют уделять обнаружению, изъятию и фиксации биологических следов, так как они играют важную роль при доказывании обстоятельств преступления. Поэтому к их сбору и документированию необходимо подходить максимально внимательно и тщательно [3].

Комплексное и слаженное использование всех имеющихся средств на первоначальном этапе позволяет более эффективно собирать доказательства, быстрее устанавливать личность преступника, удерживать ситуацию под контролем и минимизировать риск совершения новых преступлений, поэтому на первоначальном этапе расследования убийств большое значение имеют тактические аспекты взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ОРД).

На первоначальном этапе следователь вместе с оперативными сотрудниками разрабатывает план расследования, определяется круг первоначальных следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Обсуждаются возможные версии преступления, намечаются задачи для каждого участника, прописываются их функции и ответственность. Следователь концентрируется на процессуальных действиях (осмотр места происшествия, допросы, изъятие доказательств), а сотрудники ОРД – на сборе первичной оперативной информации, выявлении возможных свидетелей, отработке близлежащих территорий, сборе сведений о потерпевшем, его связях, образе жизни, возможных конфликтах. К числу важнейших тактических аспектов относится свое-

временный и качественный обмен информацией между следователем и оперативными сотрудниками. В условиях острого дефицита времени первичной информации зачастую недостаточно, и только оперативники могут быстро выявить новые обстоятельства, которые требуют незамедлительного реагирования со стороны следствия (например, установление подозрительных лиц, причастных к происшествию, или разыскиваемых транспортных средств). Поэтому полномасштабное использование возможностей ОРД (наружное наблюдение, опросы, внедрение в криминальную среду, работа с осведомителями и т.д.) непосредственно согласовывается с ходом и потребностями следствия [9].

Тактика совместных действий заключается в следующем:

Во-первых, обеспечивается постоянный рабочий контакт и координация. Обмениваются как официальными сведениями, так и предварительными результатами экспертиз, характеристиками возможных подозреваемых, фактами, полученными в результате проверок или допросов. Для этого организуются совместные оперативные совещания, осуществляется анализ промежуточных результатов, согласование очередности и способов проведения мероприятий.

Во-вторых, оперативные сотрудники в полном объеме доводят до следователя любую информацию, даже если она на первый взгляд кажется малозначимой, что исключает упущения ценных следов, версий и обеспечивает многосторонний анализ ситуации.

В-третьих, тактическое взаимодействие предусматривает согласование и совместное проведение отдельных следственных действий. Например, для задержания подозреваемого на месте происшествия требуется поддержка оперативников, которые могут обеспечить обнаружение и блокировку возможных путей отступления, определить возможные тайники преступника.

Типовой тактической ошибкой считается искусственное разделение усилий, когда следователь и оперативные сотрудники действуют разрозненно, что приводит к потере времени, дублированию функций, а порой и утрате ключевых доказательств. В условиях впервые поступившей информации и при установлении подозреваемых особенно важно незамедлительно реализовывать мероприятия по задержанию лица, изъятию средств совершения преступления, осмотру местности, а также по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших.

Важнейшим тактическим моментом является совместное выдвижение и обсуждение версий, основанных как на процессуальной, так и на оперативной информации. От этого зависит направление поиска, определение приоритетных

задач и выбор тактики проведения допросов, обысков и других действий. Доверительные отношения между следователем и сотрудниками ОРД способствуют повышению качества расследования: оперативники владеют специфическими источниками информации, в то время как следователь определяет стратегию расследования. Следователь должен не только руководить оперативными мероприятиями, но и учитывать инициативы оперативников, мотивировать их к активному поиску информации и своевременному доведению ее до следственных органов [11].

Отправной точкой для последующего этапа расследования убийства является предъявление обвинения [12]. Согласно статье 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1], оно должно быть осуществлено не позднее трех суток с момента вынесения соответствующего постановления. Сразу после предъявления обвинения следователь обязан допросить обвиняемого. Допрос в этой ситуации – одно из ключевых следственных действий, определяющее ход последующего расследования, поэтому следователь должен тщательно подготовиться: продумать разные варианты развития допроса, учитывая возможность его конфликтной составляющей, и постараться наладить доверительный контакт с обвиняемым. План допроса необходимо построить так, чтобы можно было выявить ложь или противоречия в показаниях обвиняемого, а также побудить его дать правдивые сведения [2].

В целом на последующем этапе расследования убийства следственные действия становятся более целенаправленными и углубленными. В этот период обычно проводятся дополнительные допросы свидетелей, обвиняемых, очные ставки между участниками уголовного дела с противоречивыми показаниями, проверки показаний на месте, а также следственные эксперименты для воспроизведения или проверки важнейших обстоятельств дела. Назначаются и проводятся дополнительные экспертизы (например, ДНК-анализ, психолого-психиатрическая, криминалистическая экспертиза), анализируются и сопоставляются результаты оперативно-розыскных мероприятий, собираются и закрепляются новые доказательства, выявляются мотивы, обстоятельства и соучастники преступления. На данном этапе активно формируется доказательственная база, уточняется квалификация преступления, готовятся материалы для передачи дела в суд. Кроме того, может производиться проверка алиби подозреваемого, анализируются возможные связи жертвы и подозреваемого, исследуются обстоятельства, связанные с орудием преступления, средствами сокрытия следов и причин совершения преступления.

На последующем этапе расследований

убийств следователь с оперативными сотрудниками систематизируют и анализируют полученную на первоначальном этапе информацию, определяют «проблемные точки» в расследовании; согласовывают тактику и сроки проведения допросов, обысков, проверок алиби и других мероприятий. Следователь по письменным или устным поручениям направляет оперативникам задачи: розыск оружия, установление связей и контактов подозреваемых, наблюдение за определенными лицами и др. Оперативники информируют следователя обо всех новых данных, возможностях расширения версии, появлении важных свидетелей и др.

На заключительном этапе расследования убийства следователь завершает сбор доказательств и проверку всех версий, окончательно устанавливает все обстоятельства преступления. Производится ознакомление обвиняемого, его защитника и потерпевшего с материалами уголовного дела. Формулируется и предъявляется окончательное обвинение, уточняются квалификация действий обвиняемого и роль возможных соучастников.

На данном этапе следователь с оперативниками уточняет отдельные эпизоды, собирает дополнительные материалы; оперативные сотрудники при необходимости дорабатывают отдельные детали; если появляются новые данные, следователь поручает оперативным работникам провести дополнительные ОРМ; следователь и представители оперативной группы обсуждают полученные результаты, чтобы исключить ошибки, недоработки и противоречия в материалах. Далее следователь составляет обвинительное заключение и, вместе со всеми материалами дела направляет его в прокуратуру для утверждения и последующей передачи в суд. После утверждения обвинительного заключения дело передается в суд для рассмотрения по существу [10].

Изложенное позволяет отметить, что правильно организованное взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных аппаратов на каждом этапе расследования убийств обеспечивает повышение качества и результативности работы, способствует достижению полноты, объективности и всесторонности исследования обстоятельств совершенного преступления, а также реализации принципа неотвратимости наказания для виновных лиц.

Список литературы:

- [1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.
- [2] Андрущенко А.Л. Криминалистическая методика расследования убийств как разновидность криминалистических методик.
- [3] Беляева Ю.О. Изъятие следов пре-

ступления при расследовании убийств // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 217.

[4] Грицаев С.И., Помазанов В.В., Степаненко С.Г. Построение следственных версий при расследовании убийств // Закон и право. 2019. № 12. – С. 148.

[5] Дергач Н.С., Алексеенко А.А. Определение границ первоначального этапа расследования убийств // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 2017. – С. 118-119.

[6] Ивахненко В.И., Тархова А.О. Особенности построения следственных действий при расследовании убийств // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2020. – С. 114.

[7] Криминалистическая методика: Учебное пособие для вузов / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 43.

[8] Прокин А.Ю. Характеристика основных этапов расследования убийства // Перспективные научные исследования: теория, методология и практика применения. сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2024. – С. 52.

[9] Маевский С.С. Тактические аспекты взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность при расследовании убийств на первоначальном этапе расследования // Право: история, теория, практика. Сборник статей и материалов. Брянск, 2020. – С. 82.

[10] Прокин А.Ю. Характеристика основных этапов расследования убийства // Перспективные научные исследования: теория, методология и практика применения. сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2024. – С. 52-53.

[11] Платонова Т.Д., Рыбин А.С. Организация и процессуальная регламентация деятельности следственно-оперативной группы на первоначальном этапе расследования квалифицированных видов убийств // Актуальные вопросы современных научных исследований. сборник статей Международной научно-практической конференции в 2 частях. Пенза, 2023. С. 160.

[12] Сергеев А.Б., Савченко А.Н. О моральной и правовой справедливости при рассмотрении судами вопроса о возможности прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон // Вестник Челябинского государственного универ-

ситета. Серия: Право. 2014. № 19 (348). – С. 59.

[13] Сергеев А.Б. Критический анализ отдельных положений проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 2 (48). – С. 159.

References:

[1] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ.

[2] Andrushchenko A.L. Forensic methodology for investigating murders as a type of forensic methodology.

[3] Yu.O. Belyaeva. Removal of Traces of a Crime in the Investigation of Murders // Science, Education, Society: Trends and Development Prospects: Collection of Materials of the V International Scientific and Practical Conference, 2017. – S. 217.

[4] Gritsaev S.I., Pomazanov V.V., Stepanenko S.G. Building investigative versions in the investigation of murders // Law and Law. 2019. № 12. – S. 148.

[5] Dergach N.S., Alekseenko A.A. Determination of the boundaries of the initial stage of the investigation of murders // Legal problems of strengthening Russian statehood: a collection of articles based on the results of the All-Russian Scientific and Practical Conference, 2017. – S. 118-119.

[6] Ivakhnenko V.I., Tarkhova A.O. Features of the construction of investigative actions in the investigation of murders // Modern science: current issues, achievements and innovations: Collection of articles of the XIII International Scientific and Practical Conference. In 2 parts. 2020. – S. 114.

[7] Forensic methodology: Textbook for

universities / N.N. Egorov, E.P. Ishchenko. M.: Publishing house "Yurayt," 2020. – S. 43.

[8] Prokin A.Yu. Characterization of the main stages of the murder investigation // Promising scientific research: theory, methodology and application practice. collection of articles from an international scientific conference. St. Petersburg, 2024. – S. 52.

[9] Mayevsky S.S. Tactical aspects of interaction between investigators and bodies carrying out operational-search activities in the investigation of murders at the initial stage of the investigation // Law: history, theory, practice. Collection of articles and materials. Bryansk, 2020. – S. 82.

[10] Prokin A.Yu. Characterization of the main stages of the murder investigation // Promising scientific research: theory, methodology and application practice. collection of articles from an international scientific conference. St. Petersburg, 2024. – S. 52 -53.

[11] Platonova TD, Rybin A.S. Organization and procedural regulation of the activities of the investigative-operational group at the initial stage of the investigation of qualified types of murders // Current issues of modern scientific research. collection of articles of the International Scientific and Practical Conference in 2 parts. Penza, 2023. S. 160.

[12] Sergeev A.B., Savchenko A.N. On moral and legal justice when the courts consider the possibility of terminating the criminal case in connection with the reconciliation of the parties // Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Right. 2014. № 19 (348). – S. 59.

[13] Sergeev A.B. Critical analysis of certain provisions of the draft federal law "On Forensic Activities in the Russian Federation" // Legal Science and Law Enforcement Practice. 2019. № 2 (48). – S. 159.

