

ТЕОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-10-27-30

Дата принятия рукописи в печать: 26.10.2026 г.

ГАВРИЛИН Егор Станиславович,

студент юридического института Национального
исследовательского Томского государственного университета,
e-mail: yegor.gavrilin18@mail.ru

ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Аннотация. В статье рассматриваются формы соучастия в преступлении. Автор анализирует подходы к разграничению терминов «форма» и «вид» соучастия, отмечая отсутствие универсальной терминологии. Основное внимание уделено систематизации форм соучастия, закрепленных в ст. 36 УК РФ, автор последовательно разбирает четыре формы, выстроенные в порядке возрастания общественной опасности. В работе детально охарактеризованы критерии разграничения этих форм, а также проиллюстрированы особенности квалификации деяний. В заключение автор подчеркивает, что правильное определение формы соучастия имеет критическое значение для квалификации преступления и справедливого назначения наказания, требуя детального анализа роли каждого соучастника.

Ключевые слова: соучастие в преступлении, формы соучастия, Уголовный кодекс РФ, квалификация преступления, группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация), устойчивость группы.

GAVRILIN Egor Stanislavovich,

student of the Law Institute National Research Tomsk State University

FORMS OF COMPLICITY IN A CRIME

Annotation. The article examines the forms of complicity in a crime. The author analyzes approaches to distinguishing between the terms "form" and "type" of complicity, noting the absence of universal terminology. Primary attention is focused on systematizing the forms of complicity enshrined in Article 36 of the Criminal Code of the Russian Federation; the author systematically analyzes four forms, arranged in order of increasing social danger. The study characterizes in detail the criteria for distinguishing between these forms and illustrates the specific aspects of legal qualification. In conclusion, the author emphasizes that correctly determining the form of complicity is crucial for the legal qualification of the crime and the imposition of a just sentence, as it requires a detailed analysis of each accomplice's role.

Key words: complicity in a crime, forms of complicity, Criminal Code of the Russian Federation, legal classification of a crime, group of persons, group of persons acting by prior agreement, organized group, criminal community (criminal organization), stability of the group.

В сфере уголовного права не существует универсального подхода к различению терминов «вид» и «форма» соучастия, нередко они употребляются как взаимозаменяемые. Тем не менее в правоприменительной практике закрепился определённый подход, в рамках которого под формами соучастия понимаются стандартные схемы коллективного совершения преступлений, различающиеся уровнем скоординированности действий и степенью организованности участников противоправных деяний. Коллективные преступные действия могут принимать разные облики, и определение их формы позволяет корректно оценить природу и уровень угрозы для общества, которую они представляют.

В статье 35 Уголовного кодекса Россий-

ской Федерации законодатель систематизировал формы соучастия в зависимости от уровня скоординированности действий участников. Выделяются следующие категории:

- совершение преступления группой лиц;
- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору;
- совершение преступления организованной группой;
- совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией) [1].

Критерии, по которым разграничиваются формы соучастия, многоаспектны: учитывается момент достижения договорённости между участниками, наличие или отсутствие предварительного сговора, характер взаимоотношений

между соучастниками, уровень их подготовленности к реализации преступного замысла и другие факторы.

В статье 35 УК РФ формы соучастия представлены в нарастающей последовательности — от наименее организованных форм к наиболее структурированным. Каждая последующая форма включает в себя характеристики предыдущей, дополняя их новыми специфическими признаками. Согласно части 1 статьи 35 УК РФ, преступление считается совершённым группой лиц при наличии следующих условий:

присутствуют два или более лица, которые могут быть признаны исполнителями преступления;

отсутствует предварительная договорённость о совместном совершении противоправного акта.

Субъективная связь между соучастниками в таких случаях либо возникает спонтанно в момент начала преступления, либо один участник присоединяется к уже начатым действиям другого. Например, в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» разъясняется, что убийство считается совершённым группой лиц, если два или более человека, имея общий умысел на лишение жизни потерпевшего, совместно участвовали в преступлении. При этом не обязательно, чтобы каждый из них нанёс смертельные повреждения — один мог подавлять сопротивление жертвы, а другой — наносить смертельные удары [2].

Часть 2 статьи 35 УК РФ определяет, что преступление считается совершённым группой лиц по предварительному сговору, если участники заранее договорились о совместном совершении противоправного деяния.

Для такой формы соучастия характерны следующие признаки:

наличие двух или более исполнителей;

наличие предварительной договорённости о совместном совершении преступления.

Сговор считается предварительным, если он достигнут до начала осуществления объективной стороны преступления. Если же договорённость о совместном совершении противоправного акта возникает уже в процессе преступления, то предварительного сговора нет. Участники группы по предварительному сговору объединены общими местом, временем и способом совершения преступления. Например, уголовная ответственность за кражу, совершённую группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договорённости один из соучастников непосредственно изымает имущество, а другие выполняют согласованные действия, помогающие исполнителю (например, кто-то не проникнул в помещение, но

участвовал во взломе дверей). В таком случае все участники признаются соисполнителями преступления.

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» указывается, что при квалификации действий как совершения хищения группой лиц по предварительному сговору необходимо установить, была ли достигнута договорённость до начала хищения, распределили ли соучастники роли для реализации преступного умысла, а также какие конкретные действия выполнил каждый из участников [3]. Согласно части 3 статьи 35 УК РФ, преступление считается совершённым организованной группой, если оно осуществлено устойчивой группой лиц, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений.

Организованная группа обладает следующими признаками:

наличие двух или более исполнителей;

наличие предварительной договорённости;

устойчивость группы. Устойчивость организованной группы можно определить по ряду критериев, среди которых — продолжительность её существования и неоднократное совершение противоправных деяний. Тем не менее, согласно части 3 статьи 35 Уголовного кодекса Российской Федерации, организованная группа может быть сформирована и для реализации единственного преступного замысла. В этом случае длительность подготовки к преступлению также свидетельствует о стабильности группы.

Среди проявлений устойчивости группы можно назвать: неизменный состав участников, прочные связи между ними, чёткую координацию действий, использование одних и тех же методов преступной деятельности, наличие необходимого технического оснащения, а также продуманную систему организации участников.

Организованная группа имеет ряд отличий от группы лиц, действовавших по предварительному сговору. В частности, в организованной группе всегда есть лидер, заранее разработана тактика преступных действий, а на этапе подготовки к преступлению между участниками чётко распределяются функциональные обязанности. При этом отдельные члены группы могут не принимать непосредственного участия в совершении преступления, однако с юридической точки зрения их действия квалифицируются как соисполнительство без ссылки на статью 33 УК РФ. Таким образом, к ключевым характеристикам организованной группы относится наличие нескольких исполнителей преступного замысла.

Наиболее сложной формой соучастия считается преступное сообщество (преступная

организация). Согласно части 4 статьи 35 УК РФ, преступление признаётся совершённым преступным сообществом, если оно совершено:

структурированной организованной группой;

либо объединением организованных групп, которые действуют под единым руководством и стремятся совместно совершить одно или несколько тяжких или особо тяжких преступлений с целью получения прямой или косвенной финансовой или иной материальной выгоды.

К признакам преступного сообщества относятся:

наличие двух или более исполнителей;

предварительный сговор;

устойчивость;

структурированность группы или объединение нескольких организованных групп;

единое руководство;

намерение совместно совершить тяжкие или особо тяжкие преступления для получения материальной выгоды.

Законодательство использует два термина для обозначения этой формы соучастия — «преступное сообщество» и «преступная организация», однако с правовой точки зрения они равнозначны [4].

Структурированная организованная группа представляет собой объединение лиц, которые заранее спланировали совершение одного или нескольких серьёзных преступлений. Такая группа состоит из подгрупп, отличающихся стабильным составом и слаженными действиями. Помимо единого руководства, для структурированной организованной группы характерны: взаимодействие между подразделениями для достижения общих преступных целей, распределение функциональных обязанностей, возможная специализация в выполнении определённых действий при совершении противоправных деяний и другие механизмы обеспечения деятельности преступного сообщества.

Объединение организованных групп подразумевает наличие общего руководства и прочных связей между отдельными группами, которые действуют самостоятельно. Участники такого объединения совместно разрабатывают план и участвуют в совершении тяжких или особо тяжких преступлений [5].

Цель создания преступного сообщества — совместное совершение серьёзных преступлений. Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нём (ней) и о занятии высшего положения в преступной иерархии», прямое получение финансовой или иной

материальной выгоды означает совершение преступлений, в результате которых члены преступного сообщества незаконно получают денежные средства, имущество, ценные бумаги и другие активы [6].

Классификация форм групповой преступности, основанная на положениях Уголовного кодекса РФ, отражает степень общественной опасности в зависимости от прочности связей между соучастниками. Р.Р. Галиакбаров провёл глубокий анализ этих форм, рассматривая их как степени организованности, где каждая последующая форма представляет собой более серьёзную угрозу по сравнению с предыдущей. Его заслуга заключается в тщательной разработке объективных и субъективных признаков каждой формы соучастия. Некоторые авторы также обращают внимание на формы, которые сочетают в себе признаки других видов преступных объединений.

Таким образом, формы соучастия в преступлении представляют собой значимый аспект, который оказывает существенное влияние на процесс квалификации противоправного деяния. Наличие той или иной формы соучастия нередко выступает в качестве ключевого критерия при определении состава преступления. При анализе сложных форм соучастия крайне важно детально разобраться в функции и степени вовлечённости каждого из участников, чтобы обеспечить справедливое и правильное назначение уголовного наказания.

Список литературы:

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2026) // СПС КонсультантПлюс.

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС КонсультантПлюс.

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.06.2026) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС КонсультантПлюс.

[4] Забелов А.Ю. Провокация преступления как составная часть института соучастия // Современное право, 2017. № 4. С. 54.

[5] Виденькина Ж.В. К вопросу об организованной группе как форме соучастия // Закон и право, 2016. С. 77.

[6] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 (ред. от 21.05.2026) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нём (ней) и о занятии высшего положения в преступной иерархии» // СПС КонсультантПлюс.

References:

[1] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended by 04.08.2026) // SPS ConsultantPlus.

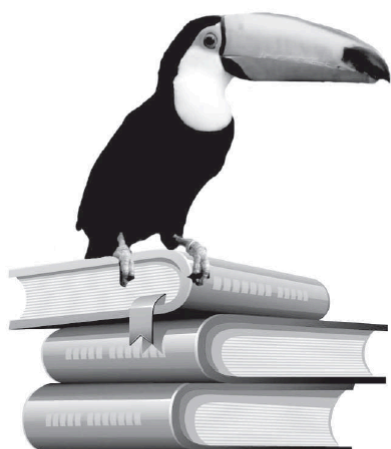
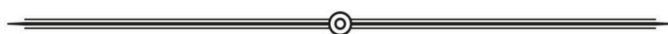
[2] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.01.1999 No. 1 (ed. 03.03.2015) "On judicial practice in murder cases (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation)" // SPS Consultant Plus.

[3] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.12.2002 No. 29 (ed. 16.06.2026) "On judicial practice in cases of theft, robbery and robbery" // SPS Consultant Plus.

[4] Zabelov A.Yu. Provocation of a crime as an integral part of the institution of complicity // Modern Law, 2017. № 4. S. 54.

[5] Videnkina J.V. On the issue of an organized group as a form of complicity // Law and Law, 2016. S. 77.

[6] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 10.06.2010 No. 12 (ed. 21.05.2026) "On the judicial practice of considering criminal cases on the organization of a criminal community (criminal organization) or participation in it (it) and on occupying the highest position in the criminal hierarchy" // SPS ConsultantPlus.

**ЮРКОМПАНИ***www.law-books.ru*

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.