Дата поступления рукописи в редакцию: 14.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 25.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-9-145-150

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики юридического факультета, ВЮИ ФСИН России,
e-mail: krim33@mail.ru

МОРОЗОВ Роман Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых наук, Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: morozur@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФСИН РОССИИ

Аннотация. *В статье освещаются вопросы, касающиеся современных методов расследования должностных преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, использования цифровых технологий и специальных знаний в процессе расследования, роли различных видов судебных экспертиз (почерковедческой, компьютерно-технической, химической, фоноскопической и др.).*

Особое внимание уделяется анализу эффективности использования современных инструментов технического обеспечения и цифровизации процесса расследования, включая возможности искусственного интеллекта и нейросетевых технологий.

Ключевые слова: *искусственный интеллект, расследование преступлений, должностные лица, уголовно-исполнительная система, фоноскопическая экспертиза, программное обеспечение.*

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
candidate of legal sciences, associate professor Docent at the Department of department of criminal justice and forensic science of the Faculty of Law, Faculty of Law of the Higher Educational Institution of the Federal Penitentiary Service of Russia

MOROZOV Roman Mikhailovich,
candidate of legal sciences, associate professor Associate Professor of the Department of Criminal Law Sciences at the North-Western Institute (Branch) of the Kutafin University (MSAL)

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY OFFICIALS OF THE PENAL SERVICE OF RUSSIA

Annotation. *The article addresses issues related to modern methods of investigating official crimes committed within the penal system of the Russian Federation, the use of digital technologies and specialized knowledge in the investigation process, and the role of various types of forensic examinations (handwriting, computer-technical, chemical, phonoscopic, etc.).*

Special attention is paid to analyzing the effectiveness of using modern technical tools and digitalizing the investigation process, including the capabilities of artificial intelligence and neural network technologies.

Key words: *artificial intelligence, crime investigation, officials, penal system, phonoscopic examination, software.*

Особенности выявления и расследования преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных ведомств являются предметом междисциплинарных исследований ученых в области криминологии, криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, судебной экспертизы, оперативно-розыскной деятельности. Актуальность и значимость выработки комплексного механизма борьбы с должностной и сопряженной с ней коррупционной преступностью, подтверждается количеством диссертационных исследований, частными задачами которых за последний десятилетний период [9] выступал анализ вопросов по выработке мер и тактических приемов преодоления противодействия расследованию преступлений, совершаемых должностными лицами (Головина Е.В.) [10], разработка и освещение элементов частной криминалистической методики расследования должностных насильственных преступлений (Галяутдинов Р.Р.) [11], а также раскрытия участия должностных лиц в незаконной предпринимательской деятельности (Усенко А.С.) [12], алгоритмизация и повышение эффективности криминалистического обеспечения процесса выявления и расследования коррупционных преступлений среди сотрудников ГИБДД (Цыбульский В.В.) [13], обоснование уголовно-правовых мер по предупреждению взяточничества среди сотрудников МВД России (Ширшанова Е.А.) [14], совершенствование практики правоприменения при раскрытии преступлений, связанных с исполнением служебных обязанностей сотрудниками органов принудительного исполнения (Колотилина А.А.) [15]. При этом повышение эффективности действий следственно-оперативных органов и внедрение в их деятельность современных инструментов и средств научно-технического обеспечения расследования преступлений, совершаемых должностными лицами пенитенциарного ведомства, исследовано недостаточно и также заслуживает освещения. Указанная авторская позиция связана прежде всего с особенностями пенитенциарной преступности в целом и спецификой способов совершения должностных преступлений в частности, их резонансностью в обществе, подрывающими авторитет и имидж государственной правоохранительной структуры. Так, в феврале 2026 года, сотрудниками СУ СК РФ по Омской области было окончено предварительной расследование уголовного дела, возбужденного в отношении бывшего начальника территориального органа ФСИН России – К. Книсса, по факту совершения должностных и коррупционных преступлений [16]. В рамках предварительного следствия установлено, что в период с мая 2019 по декабрь 2023 года обвиняемый, являясь должностным лицом, наделенным властно-распорядительными полномочиями, использовал вверенное служебное имущество, а именно катер, в личных целях для осуществления прогулок по р. Иртыш, в результате чего, государству был причинен материальный ущерб на общую сумму 2,5 млн. руб. [17]. Основой доказательственной базы совершения преступлений послужил не только комплекс вербальных доказательств (показаний свидетелей), но и цифровых следов совершения преступлений (электронной коммуникации в мессенджерах, содержащих операционные указания по схеме получения материальных ценностей, иных средств).

Согласимся с мнением Кузьминой О.А., что особенности совершения должностных преступлений в правоохранительных органах существенным образом влияют и на выбор криминалистических способов выявления и раскрытия таких преступлений [Кузьмина, с. 91], которые на современном этапе требуют внедрения новых методов, инструментов, обеспечения деятельности субъекта расследования, позволяющих достичь быстрых результатов, установить отдельные обстоятельства преступного события при наименьших затратах сил и средств.

Среди основных информационно-технологических ресурсов, используемых в процессе криминалистического обеспечения расследования преступлений выделяют: специальное программное обеспечение, автоматизирующее процесс сбора информации при помощи камер видеонаблюдения; автоматизированные системы государственной регистрации, мобильные справочные системы [Бахтеев, с.141-142], транскрайберы, используемые при формировании протоколов следственных действий путем перевода устной речи в письменную; программное обеспечение и программно-аппаратные модули, предназначенные для получения доступа к электронной (цифровой) информации [Воронков, с. 110, 113]. Отметим, что востребованность и перспективы использования указанных инструментов технического обеспечения и цифровизации процесса установления обстоятельств преступного события, не вызывает сомнения, но и не исключает перспективы использования инструментов искусственного интеллекта, программных модулей с элементами нейросетей, ИИ-ассистентов на этапе предварительного расследования преступления и в сопряженном с ним процессе производства судебных экспертиз.

Заметим, что анализ правоприменительной практики, показал, что использование специальных знаний в процессе расследования должностных преступлений, совершаемых сотрудниками УИС РФ, связано с назначением следующих судебных экспертиз:

почерковедческой экспертизы при необходимости установления автора текста, содержа-

щего обстоятельства совершения преступления (например подписи на акте о приемке выполненных работ);

компьютерно-технической экспертизы при необходимости установления документов (рапортов, докладных записок), иных страниц текстовых электронных блокнотов, приложений, содержащих ключ-доступ к онлайн-кошелькам, файлов на жестком диске, иных накопителях, принадлежащих подозреваемому (обвиняемому);

судебной химической экспертизы при необходимости установления наличия криминалистического порошка (криминалистического идентификационного препарата, криминалистического маркера), на предметах, используемых для смывов (изъятия проб) с поверхности рук подозреваемого, и последующего отождествления химического состава криминалистического средства с порошком, которым в рамках оперативно-тактической комбинации «задержание с поличным» был обработан предмет взяточничества;

технико-криминалистической судебной экспертизы документов в целях установления способа подлога (подделки) документа;

судебной лингвистической экспертизы при необходимости смысловой оценки вербальной коммуникации между подозреваемым и свидетелем, например с целью установления преимущества в «движении» разговора, категоричностью волеизъявления, определения структурного содержания и механизма построения высказываний;

судебной фоноскопической экспертизы при необходимости исследования аудиозаписи разговора подозреваемого с целью его идентификации.

Останавливаясь на последней форме использования специальных знаний, отметим, что системы биометрической идентификации на основе голоса человека применяются во многих сферах человеческой деятельности, в том числе и криминалистике [Юдаков, с. 248], а фоноскопическая экспертиза является одним их главных средств исследования следов вербальной природы, играя важную роль в процессе идентификации личности по голосу, обстоятельств расследуемого события [Кубанов, с. 124].

Например, Ворошиловским районным судом г. Волгограда в рамках судебного разбирательства по факту обвинения Кочубеева А.Ю., в совершении преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 290, ч. 1 ст. 292 УК РФ, было установлено, что подсудимый являясь первым заместителем директора предприятия ФГУП УС-34 ФСИН России, за способствование и обеспечение заключению новых договоров строительного субподряда в целях выполнения общестроительных и строительно-монтажных работ на курируемых объектах ФСИН России с определенной организацией, получил взятку в размере 1, 845 млн. руб. и совершил служебный подлог, выразившийся во внесении в официальные правоустанавливающие документы заведомо ложных сведений об освоении денежных средств, выделенных заказчиком в лице унитарного государственного предприятия пенитенциарного ведомства [18]. В подтверждение предъявленного обвинения судом были исследованы результаты проведения фоноскопической экспертизы аудиозаписи телефонных переговоров (звукового файла), идентифицирующие Кочубеева А.Ю. как одного из участников диалога о договоренности по схеме получения денежных средств незаконным путем, что подтвердило причастность последнего к инкриминируемому событию преступления.

Таким образом, назначение и производство судебной фоноскопической экспертизы, представляя собой источник неопровержимых доказательств по уголовным делам, связанным с совершением должностных преступлений сотрудниками пенитенциарного ведомства, позволяет обеспечить полноту сбора доказательственной базы. При этом развитие судебной фоноскопической экспертизы в условиях цифровизации сопровождается совершенствованием автоматизированного рабочего места эксперта-фоноскописта посредством интеграции в него специализированного программного обеспечения, аппаратно-программных комплексов [Коринь, с. 150-151]. По нашему мнению, решение идентификационных задач экспертного исследования цифровых аудиофайлов может быть оптимизировано не только за счет использования программных продуктов «OT-Expert» [19], но и путем внедрения программ с элементами искусственного интеллекта, нейросетевых технологий, позволяющих:

анализировать большие объемы аудиофайлов с диологом в условиях шума (например, многочасовые аудиозаписи по итогам ОРМ «Наблюдение» из служебного кабинета подозреваемого);

осуществлять поиск необходимых вербальных единиц (например, суммы предполагаемого предмета преступления: «миллион», «сто пятьдесят тысяч рублей»);

распознать речь идентифицируемого лица, если она искажена помехами;

произвести транскрибацию текста, включая слова на иностранном языке («юзать», «получить гифт», «вишлист»);

определять эмоциональный окрас разговора, вопросительные и повелительные интонации в диалоге;

исключить монтаж («склейку») аудиофайла.

Последняя из задач, является особенно актуальной в условиях заявления подозреваемым о предполагаемой генерации, синтезировании, клонировании голоса («дипфейк»), т.е. создании новой фонограммы с голосом идентифицируемого лиц, отражающим речевое событие, которой никогда не существовало [Бодров, с. 12]. Но, учитывая специфику объекта исследования, отметим, что нейросеть и искусственный интеллект служат лишь дополнительным инструментом экспертного исследования, обеспечивая распознавание текста свыше 90-93%, но при этом исключая любой вид субъективности в результатах экспертного исследования. Также существенным плюсом является возможность конвертации аудиозаписи из файлов формата AVI (Audio Video Interleave), WAV (Waveform Audio File Format) и, в частности, MOV (QuickTime Movie), являющийся форматом мультимедийных файлов, используемых в устройствах, разработанных компанией Apple (iPhone, iPad, компьютеры Mac, смарт-часы Apple Watch, беспроводные наушники с микрофоном AirPods).

Поэтому, использование современных технологий в экспертном обеспечении расследования должностных преступлений в УИС РФ должно сочетать профессионализм, опыт экспертов и инструментую поддержку по использованию программ с элементами нейросети и искусственного интеллекта.

Список литературы:

[1] Бахтеев Д.В., Шевырталов Е.П. Информационное обеспечение криминалистической деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 4. С. 132–145.

[2] Бодров Н.Ф., Лебедева А.К. Анализ судебной практики установления обстоятельств в случаях противоправного распространения генеративного контента, созданного с помощью технологий искусственного интеллекта // Юридические исследования. 2024. № 11. С. 1-25.

[3] Воронков Д.В., Сосновикова А.М. Модели использования следователем современных информационных источников ориентирующего и доказательственного значения // Правоприменение. 2025. Т. 9. № 4. С. 109-118.

[4] Коринь А.В. Комплексные исследования в рамках моноэкспертизы в условиях цифровизации (на примере судебной фоноскопической экспертизы) // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 4. С. 146-153.

[5] Кубанов В.В., Дериглазова О.А. Об использовании фоноскопической экспертизы в раскрытии и расследовании пенитенциарных преступлений, совершаемых с использованием средств мобильной связи // Вестник Самарского юридического института. 2024. № 3 (59). С. 123-127.

[6] Кузьмина О.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы выявления должностных преступлений в правоохранительных органах // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2017. Т. 2. № 2 (30). С. 89-92.

[7] Юдаков Д.С., Чернышов А.П., Юдин А.А. История развития и актуальность применения систем биометрической идентификации по голосу в настоящее время // Охрана, безопасность, связь. 2022. № 7-1. С. 246-252.

[8] Бодяков, В. Н. Тактико-криминалистические аспекты взаимодействия следователя и специалиста при производстве следственных действий в ходе расследования дистанционного мошенничества с использованием маркетплейсов / В. Н. Бодяков, Р. М. Морозов // Международный научный вестник. – 2026. – № 4. – С. 149-153.

[9] Автором был проанализирован каталог авторефератов диссертационных исследований (2016-2026 гг.), размещенный на открытой платформе «Фонд диссертаций» сетевого ресурса «Российская государственная библиотека». URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/disser..

[10] Головина Е.В. Противодействие предварительному расследованию должностных преступлений и криминалистические особенности его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2019. - 24 с.

[11] Галяутдинов Р.Р. Криминалистические аспекты предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о должностных насильственных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2022. - 29 с.

[12] Усенко А.С. Методика расследования незаконного участия должностных лиц в предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2023. - 31 с.

[13] Цыбульский В.В. Методика расследования коррупционных преступлений, совершённых сотрудниками ГИБДД: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2022. - 25 с.

[14] Ширшанова Е.А. Взяточничество в органах внутренних дел: криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2024. - 22 с.

[15] Колотилина А.А. Преступления, совершенные судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением служебных обязанностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2025. - 25 с.

[16] Интервью заместителя руководителя следственного управления Михаила Зайцева изданию «ОмскИнформ». Официальный сайт

СУ СК РФ по Омской области. URL: https://omsk.sledcom.ru/news/item/2054934..

[17] Экс-начальника УФСИН России по Омской области будут судить за взятку забором // Российская газета. URL: https://rg.ru/2026/02/04/reg-sibfo/eks-nachalnika-ufsin-rossii-po-omskoj-oblasti-budut-sudit-za-vziatku-zaborom.html..

[18] Приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда № 1-2/2019 от 21.02.2019. Официальный сайт Ворошиловского районного суда г. Волгограда. URL: https://vor--vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo& srv_num=1&name_op=doc&number=569522040&delo_id=1540006&new=0&text_number=1..

[19] Специальное программное обеспечение «OT-Expert» предназначено для автоматизации труда эксперта при проведении криминалистических исследований звукозаписей (Свидетельство о государственной регистрации программного продукта ФГУ ФИПС № 2008615280 от 01.11.2008).

References:

[1] Bakhteev D.V., Shevyrtalov E.P. Information support of forensic activities // Actual problems of Russian law. 2025. T. 20. № 4. S. 132-145.

[2] Bodrov N.F., Lebedeva A.K. Analysis of judicial practice of establishing circumstances in cases of illegal distribution of generative content created using artificial intelligence technologies // Legal research. 2024. № 11. S. 1-25.

[3] Voronkov D.V., Sosnovikova A.M. Models of the investigator's use of modern information sources of orienting and evidentiary significance // Law enforcement. 2025. VOL. 9. № 4. S. 109-118.

[4] Korin A.V. Comprehensive research within the framework of mono-examination in the context of digitalization (on the example of forensic phonoscopic examination) // Actual problems of Russian law. 2023. T. 18. № 4. S. 146-153.

[5] Kubanov V.V., Deriglazova O.A. On the use of phonoscopic expertise in the disclosure and investigation of penitentiary crimes committed using mobile communications // Bulletin of the Samara Law Institute. 2024. № 3 (59). S. 123-127.

[6] Kuzmina O.A. Criminal law and forensic problems of detecting malfeasance in law enforcement agencies // Scientific notes of the Komsomolsk-on-Amur State Technical University. 2017. VOL. 2. № 2 (30). S. 89-92.

[7] Yudakov D.S., Chernyshov A.P., Yudin A.A. The history of the development and relevance of the use of biometric voice identification systems at the present time // Security, security, communication. 2022. № 7-1. S. 246-252.

[8] Bodyakov, V. N. Tactical and forensic aspects of interaction between an investigator and a specialist in the course of investigative actions during the investigation of remote fraud using marketplaces/ V. N. Bodyakov, R. M. Morozov // International Scientific Bulletin. – 2026. – № 4. - S. 149-153.

[9] The author analyzed the catalog of abstracts of dissertation research (2016-2026), posted on the open platform "Dissertation Fund" of the network resource "Russian State Library." URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/disser..

[10] Golovina E.V. Opposition to the preliminary investigation of official crimes and the forensic features of overcoming it: author's review. dis.... cand. jurid. sciences. Rostov-on-Don, 2019. - 24 s.

[11] Galyautdinov R.R. Forensic aspects of the preliminary investigation and judicial consideration of criminal cases of official violent crimes committed by law enforcement officers overcoming: abstract. dis.... cand. jurid. sciences. Rostov-on-Don, 2022. - 29 s.

[12] Usenko A.S. Methodology of Investigation of Illegal Participation of Officials in Entrepreneurial Activity: author's abstract. dis.... cand. jurid. sciences. Krasnodar, 2023. - 31 s.

[13] Tsybulsky V.V. Methodology for investigating corruption crimes committed by traffic police officers: author's review. dis.... cand. jurid. sciences. Rostov-on-Don, 2022. - 25 s.

[14] Shirshanova E.A. Bribery in the internal affairs bodies: criminological analysis: author's review. dis.... cand. jurid. sciences. St. Petersburg, 2024. - 22 s.

[15] Kolotilina A.A. Crimes committed by bailiffs in connection with the performance of official duties: author. dis.... cand. jurid. sciences. Moscow, 2025. - 25 s.

[16] Interview of the Deputy Head of the Investigation Department Mikhail Zaitsev to OmskInform. The official website of the Investigative Directorate of the Investigative Committee of the Russian Federation in the Omsk Region. URL: https://omsk.sledcom.ru/news/item/2054934..

[17] The ex-head of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Omsk region will be tried for a bribe with a fence // Rossiyskaya Gazeta. URL: https://rg.ru/2026/02/04/reg-sibfo/eks-nachalnika-ufsin-rossii-po-omskoj-oblasti-budut-sudit-za-vziatku-zaborom.html..

[18] Verdict of the Voroshilovsky District Court of Volgograd No. 1-2/2019 dated 21.02.2019. Official website of the Voroshilovsky District Court of Volgograd. URL: https://vor--vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo& srv_num=1&name_op=doc&number=569522040&delo_id=1540006&new=0&text_number=1..

[19] Special software "OT-Expert" is designed to automate the work of an expert in conducting forensic studies of sound recordings (Certificate of

state registration of the FGU FIPS software product No. 2008615280 dated 01.11.2008).c.

