Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-286-291

СМЕРНЯГИН Леонид Игоревич,
преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Уральский государственный аграрный университет,
0009-0008-2145-4374,
e-mail: smerniagin_li@urgaul.ru

ДЖОЛИЕВ Ислам Мамед Оглы,
старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Уральский государственный аграрный университет,
0009-0004-1045-9664,
e-mail: djolievislam@mail.ru

БАРЫКИНА Екатерина Сергеевна,
преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов
Уральский государственный аграрный университет,
0009-0006-0355-4502,
e-mail: barykina_10@mail.ru

КАНЕВ Прокопий Николаевич,
преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Уральский государственный аграрный университет
0000-0003-0196-4592,
e-mail: kanev_pn@urgaul.ru

ОБНОСОВ Владимир Анатольевич,
старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Уральский государственный аграрный университет,
0000-0001-5839-1946,
e-mail: obnosov_va@urgaul.ru

МИШИН Алексей Сергеевич,
старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Уральский государственный аграрный университет,
0009-0008-1256-968X,
e-mail: mishin_as@urgau.rul.ru

ЗНАЧЕНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ СТУДЕНТОВ В УЛУЧШЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕТОДИК И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УЧЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Аннотация. *В статье рассматривается роль обратной связи от студентов как инструмента совершенствования образовательного процесса в высшей школе. Анализируются механизмы сбора и использования обратной связи для модификации содержания учебных курсов, педагогических методик и форм организации обучения. Показано, что активное вовлечение студентов в процесс улучшения качества образования повышает их заинтересованность и вовлеченность в учебный процесс. Выявлены основные проблемы реализации системы обратной связи: формальный подход к проведению опросов, игнорирование полученных данных преподавателями, страх студентов давать откровенные оценки. Предложены решения данных проблем через создание безопасной среды для выражения мнений с использованием анонимных и открытых форм обратной связи. Обоснована необходимость перехода от эпизодических опросов к постоянной системе диалога между преподавателями и студентами как важнейшему элементу современной педагогики.*

Ключевые слова*: обратная связь студентов, диалог в образовании, вовлеченность студентов, учебные результаты, образовательный диалог.*

SMERNYAGIN Leonid Igorevich,
Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
Ural State Agrarian University

DZHOLIEV Islam Mamed Ogly,
Senior Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
State Agrarian University

BARYKINA Ekaterina Sergeevna,
Lecturer, Department of Biotechnology and Food Products,
Ural State Agrarian University

KANEV Prokopy Nikolaevich,
Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
Ural State Agrarian University

OBNOSOV Vladimir Anatolyevich,
Senior Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
Ural State Agrarian University

MISHIN Aleksey Sergeevich,
Senior Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
Ural State Agrarian University

THE IMPORTANCE OF STUDENT FEEDBACK IN IMPROVING PEDAGOGICAL METHODS AND ITS IMPACT ON LEARNING OUTCOMES

Annotation. *Student feedback is driving changes in instructors' teaching strategies. This article examines how feedback is collected and how the data is then used to modify lesson content, teaching methods, and learning strategies. Students are more engaged and engaged when they see that their comments and suggestions are taken into account when planning a course or individual lesson. However, several factors have been identified that hinder the expected results of feedback collection. Surveys are often conducted formally, without subsequent analysis; instructors ignore the data collected; and students avoid providing candid assessments for fear of impacting their grades. Solutions to these challenges are proposed, including creating a safe environment for expressing opinions through a combination of anonymous and open feedback forms. Students should be informed of any changes to the learning process based on student feedback. The key conclusion is the need to move from one-time surveys to an ongoing dialogue between faculty and students. This format of interaction is becoming an important part of modern university pedagogy and contributes to improving the quality of learning.*

Key words: *student feedback, dialogue in education, student engagement, learning outcomes, educational dialogue.*

Высшее образование переживает период глобальных изменений. Привычная модель, где преподаватель выступал единственным источником знаний, а студенты пассивно воспринимали информацию, постепенно уступает место более гибким подходам. Основной идеей современной вузовской педагогики становится студентоцентрированный подход, при котором студенты воспринимаются как активные участники образовательного процесса. [1]

Актуальность данной темы обусловлена растущими требованиями к качеству высшего образования и необходимостью подготовки выпускников, способных адаптироваться к быстро меняющимся условиям профессиональной деятельности.

Основная цель работы заключается в анализе роли студенческой обратной связи в процессе корректировки педагогических стратегий и оценке ее воздействия на академические достижения учащихся.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: систематизация существующих механизмов получения отзывов от студентов; изучение влияния обратной связи на изменение методических подходов преподавате-

лей; выявление основных препятствий на пути эффективного использования студенческих мнений; разработка практических рекомендаций по совершенствованию системы обратной связи в вузе.

Теоретические основания использования обратной связи в высшем образовании

Концепция обратной связи в образовательном контексте базируется на понимании учебного процесса как двустороннего взаимодействия. Благодаря обратной связи студент может понять, насколько успешно он усвоил учебный материал и в каком направлении стоит развиваться дальше. Для преподавателя же это источник информации о том, насколько выбранные им формы и методы обучения соответствуют потребностям конкретной аудитории. Многие отечественные исследователи подчёркивают, что обратная связь выходит далеко за рамки простой оценки эффективности преподавания. Она превращается в процесс совместного анализа и поиска наиболее результативных способов организации образовательной деятельности. Подобный подход приобретает особую значимость в современных университетах, где учебные программы постоянно обновляются, а уровень подготовки студентов заметно различается. [2]

Теоретическое обоснование этого подхода находит отражение в концепции конструктивизма. Согласно данной теории, знания не передаются в готовом виде от преподавателя к студенту, а активно конструируются самим обучающимся в процессе взаимодействия с педагогом, учебным материалом и одногруппниками. Обратная связь в этой теории выполняет функцию навигационного инструмента, помогающего выстраивать процесс обучения более точно и результативно. Практика получения обратной связи от студентов включает разные форматы. Наиболее распространённым остаётся анонимное анкетирование по завершении семестра. Его сильные стороны связаны с высокой откровенностью ответов и возможностью охватить всю учебную группу. Вместе с тем этот подход имеет заметное ограничение, данные поступают слишком поздно, когда курс уже завершён и пространство для корректировок минимально. В этом отношении более продуктивными выглядят промежуточные опросы после завершения крупных разделов или модулей. Они дают возможность своевременно выявлять затруднения, уточнять ожидания и вносить изменения в организацию занятий с учётом специфики конкретной группы.

Дополнительно могут применяться открытые формы обратной связи, например короткие обсуждения в конце занятия или структурированные рефлексивные сессии. При выборе конкретного формата важно выдерживать баланс между анонимностью, которая снижает страх негативных последствий, и открытостью, которая поддерживает культуру диалога и совместной ответственности за качество обучения.

Особого внимания заслуживает обработка полученной информации. Простое накопление отзывов без последующего анализа и действий не приносит пользы. Наиболее продуктивная практика предполагает публичное обсуждение результатов. Преподаватель на очередном занятии информирует студентов: «Анализируя ваши комментарии, мы обнаружили, что материал излагается слишком сжато. Попробуем замедлить темп и добавить больше конкретных примеров». Подобная открытость значительно укрепляет доверие между участниками образовательного процесса. [3]

Влияние обратной связи на педагогические стратегии

Систематическое использование студенческих отзывов приводит к заметным изменениям в преподавательской деятельности. Прежде всего это касается содержания курсов. Студенты часто указывают на присутствие устаревшего материала или недостаток современных примеров из профессиональной практики. Такие замечания побуждают преподавателей пересматривать программы и включать более актуальный контент.

Кроме того, корректировке подвергаются методические подходы. Если группа высказывает неудовлетворенность монотонностью лекционных занятий, педагог может ввести интерактивные элементы: групповые дискуссии, мозговые штурмы, анализ кейсов или онлайн-симуляции. Также важным направлением изменений становится организация учебного процесса: пересмотр графика контрольных мероприятий, введение более гибких сроков сдачи заданий, корректировка объема самостоятельной работы. Практика показывает, что в дисциплинах, где такая корректировка осуществляется на постоянной основе, наблюдаются положительные изменения в академических показателях. Средний балл успеваемости может увеличиваться, растет доля студентов, успешно сдающих экзамены с первой попытки. Важно подчеркнуть, что подобных результатов удается достичь не за счет кардинальных преобразований, а благодаря множеству небольших, но точно направленных изменений. [4]

Наиболее заметное влияние обратной связи проявляется в области мотивации. Когда студент

видит, что его предложение учтено и реализовано, у него формируется ощущение причастности к процессу обучения. Это напрямую отражается на степени вовлеченности: учащиеся становятся более ответственными в подготовке к занятиям, активнее участвуют в дискуссиях, глубже анализируют изучаемый материал. [5]

Корректировка педагогических стратегий на основе отзывов позволяет лучше учитывать индивидуальные особенности конкретной группы. В аудитории, где преобладают студенты с визуальным типом восприятия, увеличивается доля схем, диаграмм и видеоматериалов. Для группы, ориентированной на практическое применение знаний, расширяется блок кейсов и проектных заданий.

Исследования показывают, что в вузах с развитой системой студенческой обратной связи показатели академической успеваемости стабильно превышают средние значения. Одновременно снижается процент отчисления и растет удовлетворенность качеством образования. [6]

Особенно важно отметить влияние на развитие гибких навыков. Участие в процессах обратной связи учит студентов формулировать конструктивную критику, аргументированно отстаивать свою позицию, работать в команде для решения общих задач. Эти компетенции становятся все более востребованными на современном рынке труда.

Несмотря на очевидные преимущества, реализация эффективной системы обратной связи сталкивается с рядом серьезных препятствий. Наиболее распространенной проблемой становится формализация процесса. Многие образовательные организации проводят обязательные опросы студентов, но результаты оседают в административных кабинетах и не доходят до преподавателей. Студенты быстро понимают бесполезность таких процедур и начинают относиться к ним как к пустой формальности.

Серьезным препятствием оказывается психологический барьер. Студенты опасаются негативных последствий откровенной критики: ухудшения отношений с преподавателем, занижения оценок, создания конфликтной атмосферы. В итоге многие студенты предпочитают давать нейтральные или даже положительную обратную связь, которая не отображает реальность.

Большую роль играет и сама готовность преподавателей к таким отзывам. Некоторые педагоги воспринимают критику как личное оскорбление, им неприятно слышать замечания в свой адрес, поэтому они могут проигнорировать полученную информацию.

Дополнительные трудности создают и организационные условия. Преподавателям нередко не хватает времени, чтобы внимательно разобраться с отзывами. В образовательной организации может не быть необходимых технических средств для их сбора и обработки. [7]

Технологические инструменты и цифровые решения

Современные технологии открывают новые возможности для сбора и анализа студенческой обратной связи. Мобильные приложения позволяют получать мгновенные отзывы прямо во время занятия. Студенты могут отправить короткое сообщение о том, что материал излагается слишком быстро или, наоборот, слишком медленно.

Системы управления обучением (LMS) предоставляют широкий набор инструментов для создания опросов различного типа: от простых анкет с закрытыми вопросами до сложных форм с возможностью загрузки файлов и мультимедиа.

Особый интерес представляют инструменты для анализа больших данных. Они позволяют выявлять скрытые закономерности в студенческих отзывах, определять наиболее проблемные аспекты курса, прогнозировать академические результаты на основе уровня удовлетворенности.

Искусственный интеллект начинает использоваться для автоматической категоризации комментариев и выделения ключевых тем, что существенно упрощает работу преподавателей с большими объемами текстовой обратной связи. [8]

Практические рекомендации

Для создания эффективной системы обратной связи необходимо реализовать комплекс взаимосвязанных мероприятий.

Первоочередной задачей становится формирование атмосферы доверия и безопасности. Это достигается через сочетание анонимных цифровых опросов с возможностью открытого диалога для тех студентов, которые готовы к конструктивному обсуждению. Важно четко объяснить учащимся, что их конструктивная обратная связь не повлияют на оценки и не создадут проблем в отношениях с преподавателем.

Основным и очень важным принципом работы должна стать оперативность реагирования на отзыв студента. Оптимальная периодичность составляет еженедельные краткие опросы по одному или двум ключевым вопросам, полученные данные анализируются в течение нескольких дней, и уже на следующем занятии преподаватель сообщает студентам какие изменения планируются и почему.

Не менее значимым элементом является демонстрация итогов. Даже если отдельное предложение нельзя реализовать в полном объёме, важно объяснить причины и, по возможности, предложить альтернативу. Такой подход помогает формировать у студентов навыки конструктивного диалога и понимание реальных ограничений, с которыми работает преподаватель

Использование студенческой обратной связи требует соблюдения определенных этических принципов. Недопустимы давление и принуждение к участию, обратная связь должна оставаться добровольной. Для принятия решения по изменению или внедрению чего-то в процесс обучения, стоит учитывать, что обратная связь студентов не может являться единственным фактором, она важна, но зачастую обучающиеся не видят долгосрочную стратегию курса или не до конца понимают специфику профессиональных требований.

Заключение. Сбор обратной связи от студентов является важнейшим ресурсом для развития современного высшего образования. Это позволяет перейти от традиционной модели передачи знаний к динамичному взаимодействию преподавателя и студента, где вклад каждого помогает достигать образовательных целей.

Переход от разовых опросов к системе, в которой между преподавателем и студентом выстраивается регулярный конструктивный диалог, требует временных и организационных усилий, однако получаемый эффект оправдывает вложения. Университеты, которые сумеют встроить отзывы студентов в повседневную педагогическую практику, могут получить существенные конкурентные преимущества. В ситуации, когда работодатели ожидают от выпускников не только профессиональных знаний, но и навыков аргументировано высказывать свое мнение и использовать, такой подход становится не просто желательным, а необходимым.

Список литературы:

[1] Дасуев И.Л., Хайдарова М.Л. Современные тенденции в педагогике высшего образования в России в аспекте студентоцентрированного подхода // Управление образованием: теория и практика. 2023. Т. 13. № 12 2. С. 210–217.

[2] Закотнова П.В. Организация обратной связи в процессе педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в вузе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 1.

[3] Кобелева Е.П., Стучинская Е.А., Матвиенко Е.Н. Самооценка работы языковой кафедры университета как условие повышения качества иноязычной подготовки студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85 2. С. 178–181.

[4] Мусаева А.А., Давлетукаева А.Ш. Технологии обратной связи и их эффективность в обучении иностранным языкам на базе вузов // Управление образованием: теория и практика. 2023. Т. 13. № 12 1. С. 74–80.

[5] Джолиев И. М., Обносов В. А., Каримов Н. М., Мишин А. С., Смернягин Л. И. Педагогические стратегии формирования мотивации к обучению у студентов высших учебных заведений // Управление образованием: теория и практика. 2025 № 4-1. С. 146–158.

[6] Анисимов П.Ф. Анализ и оптимизация системы качественного управления высшим учебным заведением в контексте цифровизации образовательного процесса в России // Управление образованием: теория и практика. 2023. Т. 13. № 11 2 (71). С. 136–143.

[7] Подольская Т.А., Чепурнова Е.С. Представления об обратной связи у участников образовательного процесса // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21. № 3. С. 77–83.

[8] Харламенко И.В., Воног В.В. Обратная связь как форма контроля в техногенной образовательной среде // Информатика и образование. 2020. № 5. С. 44–49.

[9] Буриков А.В., Петренко Д.Г., Рубинштейн И.А. Оценка качества образовательной деятельности в системе высшего образования // Международный научно-исследовательский журнал (International Research Journal). 2025. № 6 (156)

References:

[1] Dasuev I.L., Khaidarova M.L. Current trends in the pedagogy of higher education in Russia in terms of a student-centered approach//Education management: theory and practice. 2023. T. 13. № 12 2. S. 210-217.

[2] P.V. Zakotnova. Organization of feedback in the process of pedagogical interaction between teachers and students at the university//Pedagogy. Questions of theory and practice. 2025. T. 10. № 1.

[3] E.P. Kobeleva, E.A. Stuchinskaya, E.N. Matvienko Self-assessment of the work of the language department of the university as a condition for improving the quality of foreign language training of students//Problems of modern pedagogical education. 2024. № 85 2. S. 178-181.

[4] Musaeva A.A., Davletukaeva A.S. Feedback technologies and their effectiveness in teaching foreign languages on the basis of universities//Education management: theory and practice. 2023. T. 13. № 12 1. S. 74-80.

[5] Dzholiev I. M., Obnosov V. A., Karimov N. M., Mishin A. S., Smernyagin L. I. Pedagogical strategies for the formation of motivation to study among students of higher educational institutions//Education management: theory and practice. 2025 № 4-1. S. 146-158.

[6] Anisimov P.F. Analysis and optimization of the quality management system of a higher educational institution in the context of digitalization of the educational process in Russia//Education management: theory and practice. 2023. T. 13. № 11 2 (71). S. 136-143.

[7] Podolskaya T.A., Chepurnova E.S. Ideas about feedback from participants in the educational process//Bulletin of Practical Psychology of Education. 2024. VOL. 21. № 3. S. 77-83.

[8] Kharlamenko I.V., Wonog V.V. Feedback as a form of control in a technogenic educational environment//Informatics and education. 2020. № 5. S. 44-49.

[9] A.V. Burikov, D.G. Petrenko, I.A. Rubinstein Assessment of the quality of educational activities in the higher education system//International Research Journal. 2025. № 6 (156)

