

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 25.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-6-321-324

КУХАРЕВ Юрий Станиславович,

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Юго-Западного
государственного университета,

e-mail: yurij.kuharev@yandex.ru

БУКАЛОВА Мария Андреевна,

студент Юго-Западного государственного университета,

e-mail: masiabukalova@yandex.ru

ГАЛАЕВА Лиза Мовлатгириевна,

студент Юго-Западного государственного университета,

e-mail: galaeva-liza2005@mail.ru

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ ФИКЦИЕЙ КАК ДЕФЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

◇ **Аннотация.** Статья посвящена исследованию злоупотребления правовой фикцией как одного из дефектов юридической техники. Целью работы является выявление сущности правовой фикции, определение пределов её допустимого использования и анализ негативных последствий чрезмерного или необоснованного применения в законодательстве. Методологическую основу исследования составляют формально-юридический и системный методы. В результате установлено, что правовая фикция является важным инструментом правового регулирования, однако её чрезмерное использование может приводить к искажению правовой реальности. Сделан вывод о необходимости более взвешенного применения фикций в правотворческой деятельности.

◇ **Ключевые слова:** правовая фикция, юридическая техника, дефекты законодательства, правотворчество, правовая конструкция, законодательная техника.

KUKHAREV Yuri Stanislavovich,

Senior Lecturer, Department of Theory and History of State and Law, Southwestern State University

BUKALOVA Maria Andreevna,

student at Southwestern State University

GALAEVA Liza Movlatgirievna,

student at Southwestern State University

ABUSE OF LEGAL FICTION AS A DEFECT IN LEGAL TECHNIQUE

◇ **Annotation.** The article is devoted to the study of the abuse of legal fiction as one of the defects of legal technology. The purpose of the work is to identify the essence of legal fiction, determine the limits of its permissible use and analyze the negative consequences of excessive or unreasonable application in legislation. The methodological basis of the study is formal-legal and systemic methods. As a result, it was established that legal fiction is an important tool of legal regulation, but its excessive use can lead to a distortion of legal reality. It was concluded that a more balanced application of fictions in law-making activities is necessary.

◇ **Key words:** legal fiction, legal technique, legal defects, legal creation, legal construction, legislative technique.

Правовая фикция является одним из техник, используемых законодателем для традиционных инструментов юридической упрощения регулирования общественных

отношений. Сущность данного явления заключается в признании юридически существующим факта или обстоятельства, которые в действительности отсутствуют либо имеют иное содержание. Несмотря на условный характер, правовые фикции играют значительную роль в обеспечении стабильности правового регулирования и позволяют устранить пробелы в праве [1, с. 163].

Институт правовой фикции имеет глубокие исторические корни. Ещё в римском праве фикции применялись преторами для преодоления жесткости гражданского права и обеспечения справедливости правоприменения. В дальнейшем данный механизм получил широкое распространение в правовых системах континентальной традиции. В современной юридической науке правовая фикция рассматривается как особый способ правового конструирования, позволяющий создать нормативную модель, упрощающую регулирование сложных общественных [2, с. 17].

Вместе с тем использование правовых фикций не всегда является безусловно оправданным. Нередко в правотворческой практике наблюдается чрезмерное или необоснованное применение данного инструмента, что может привести к возникновению дефектов юридической техники. Подобные дефекты проявляются в искажении фактических обстоятельств, усложнении правоприменения и снижении уровня правовой определенности отношений [3, с. 260].

Злоупотребление правовой фикцией можно определить как такое использование фиктивных конструкций, при котором они выходят за пределы своего функционального назначения и начинают препятствовать достижению целей правового регулирования. В отличие от обоснованных фикций, направленных на упрощение правовых конструкций, злоупотребление ими приводит к возникновению противоречий между юридической и фактической реальностью.

Одним из наиболее распространенных проявлений злоупотребления правовой фикцией является подмена реальных юридических механизмов условными конструкциями. Законодатель, стремясь упростить регулирование, иногда прибегает к фиктивному признанию определённых фактов, которые в действительности требуют более детального правового регулирования. В результате формируется нормативная модель, не отражающая реальных общественных отношений.

Еще одной проблемой является использование правовой фикции в тех случаях,

когда возможно применение иных средств юридической техники, например правовых презумпций или специальных юридических конструкций. В отличие от фикции, презумпция допускает возможность опровержения и тем самым обеспечивает большую гибкость правового регулирования. Фикция же носит безусловный характер и не предполагает проверки соответствия действительности [4, с. 199].

Злоупотребление правовыми фикциями может приводить к ряду негативных последствий. Прежде всего это снижение уровня правовой определенности. Если законодатель активно использует фиктивные конструкции, правоприменителю становится сложнее установить реальные обстоятельства дела и правильно интерпретировать норму права [5, с. 141].

Это, в свою очередь, может привести к неоднозначности судебной практики и снижению доверия к правовой системе.

Кроме того, чрезмерное использование фикций способно искажать структуру правового регулирования. Право должно отражать реальные общественные отношения, а фикции допустимы лишь в той мере, в какой они способствуют упорядочению этих отношений. Когда фиктивные конструкции начинают заменять реальные правовые механизмы, право утрачивает связь с социальной действительностью.

Особое значение имеет вопрос о пределах допустимости правовых фикций. Представляется, что их использование оправдано лишь при соблюдении нескольких условий. Во-первых, фикция должна быть направлена на устранение объективных пробелов или противоречий в правовом регулировании [6, с. 699]. Во-вторых, она не должна существенно искажать фактическую сторону регулируемых отношений. В-третьих, применение фикции должно быть ясно и однозначно сформулировано в нормативном акте.

С точки зрения юридической техники правовые фикции должны обладать высокой степенью ясности и определенности. Законодатель обязан четко обозначить условный характер используемой конструкции и пределы ее действия. В противном случае возникает риск расширительного толкования, что может привести к неправомерному применению нормы.

В научной литературе также отмечается необходимость разграничения правовой фикции и иных средств юридической техники [7, с. 42]. В частности, следует отличать фикцию от правовой презумпции, юридической модели и правовой аксиомы. Подобное разграничение имеет важное значение для обеспечения системности

законодательства и предотвращения дефектов правового регулирования.

Таким образом, правовая фикция является важным инструментом юридической техники, однако ее использование требует особой осторожности. Неправомерное или чрезмерное применение фиктивных конструкций может привести к возникновению дефектов законодательства, усложнению правоприменительной практики и снижению эффективности правового регулирования.

В современных условиях совершенствование законодательства предполагает более взвешенный подход к использованию правовых фикций. Законодатель должен учитывать не только удобство нормативного конструирования, но и соответствие создаваемых моделей реальным общественным отношениям [8, с. 87]

Проведённое исследование позволяет заключить, что правовая фикция выступает значимым инструментом юридической техники, обеспечивающим функциональную завершенность правового регулирования. Её применение обусловлено необходимостью упрощения нормативных конструкций, а также преодоления пробелов и коллизий в законодательстве.

В то же время чрезмерное и необоснованное использование правовых фикций следует квалифицировать как проявление дефектов юридической техники, поскольку оно способно искажать правовую действительность, снижать уровень правовой определённости и негативно сказываться на единообразии правоприменительной практики. В целях повышения качества нормативного регулирования представляется обоснованным ограничение применения правовых фикций рамками объективной правовой необходимости, при условии их чёткого, формально определённого закрепления в законодательстве. Реализация данного подхода способствует укреплению принципа правовой определённости, повышению эффективности правового регулирования и минимизации рисков возникновения дефектов юридической техники.

Список литературы:

- [1] Григоров, Д. О. Теоретические аспекты правовой фикции / Д. О. Григоров // Гуманитарный научный журнал. – 2025. – № 6-1. – С. 162-165.
- [2] Сорокина, Ю. В. Юридические конструкции, фикции и аксиомы как правовые феномены // Российский журнал правовых исследований. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 17-24.
- [3] Лукашова, В. Э., Борзенков П.Е. К вопросу о понятии и правовой природе

«юридической фикции» в отечественной правовой системе // Юго-Западный государственный университет. Том Выпуск 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет. – 2021. – С. 260-263.

[4] Козак, А. А. К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОНЯТИЙ «ПРЕЗУМПЦИЯ» И «ФИКЦИЯ» // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №9-2 (96). – С. 197-200.

[5] Цуканов, Н. Н. Фактическая ложность как ключевой критерий правовой фикции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – № 4(41). – С. 137-142.

[6] Анчишина Е. А. РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ФИКЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2020. – №5. – С. 697-705.

[7] Зацепина, О. Е. ПРАВОВЫЕ ПРЕЗУМПЦИИ И ПРАВОВЫЕ ФИКЦИИ КАК СРЕДСТВА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – №1 (80). – С. 39-43

[8] Петрова, А. Е. Роль презумпций и фикций в механизме правового регулирования // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики : сборник статей заочной научно-практической конференции, Астрахань, 01 января – 2023 года. – Астрахань: Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. – С. 85-87.

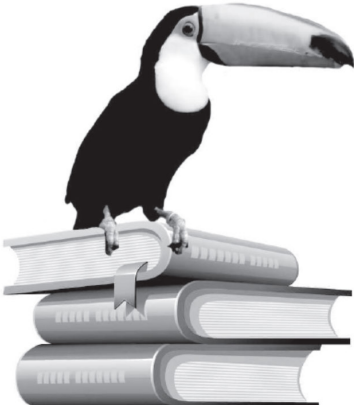
References:

- [1] Grigorov, D. O. Theoretical aspects of legal fiction/D. O. Grigorov//Humanitarian scientific journal. – 2025. – № 6-1. - S. 162-165.
- [2] Sorokina, Yu. V. Legal constructions, fictions and axioms as legal phenomena//Russian Journal of Legal Research. – 2025. - T. 12, NO. 4. - S. 17-24.
- [3] Lukashova, V. E., Borzenkov P.E. To the question of the concept and legal nature of “legal fiction” in the domestic legal system//Southwestern State University. Volume Issue 1. - Kursk: Southwestern State University. – 2021. - S. 260-263.
- [4] Kozak, A. A. ON THE QUESTION OF THE DISTINCTION BETWEEN THE CONCEPTS OF “PRESUMPTION” AND “FICTION” //International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2024. – №9-2 (96). - S. 197-200.
- [5] Tsukanov, N. N. Factual falsity as a key criterion for legal fiction//Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 4(41). - S. 137-142.
- [6] Anchishina E. A. THE ROLE OF LEGAL FICTIONS IN MODERN LAW ENFORCEMENT PRACTICE//Bulletin of Udmurt University.

“Economics and Law” series. – 2020. – №5. – S. 697-705.

[7] Zatsepina, O. E. LEGAL PRESUMPTIONS AND LEGAL FICTIONS AS MEANS OF LEGAL TECHNOLOGY//Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – №1 (80). – S. 39-43

[8] Petrova, A.E. The role of presumptions and fictions in the mechanism of legal regulation//Actual problems of modern legal science and practice: a collection of articles from a correspondence scientific and practical conference, Astrakhan, January 01-2023. – Astrakhan: Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, 2023. – S. 85-87.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru