Дата поступления рукописи в редакцию: 13.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-25-28

КУНЦ Елена Владимировна,
главный научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, e-mail: 73kuntc@mail.ru

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХАЛАТНОСТЬ

Аннотация. *Стабильное существование страны обязывает государственный аппарат, включающий в себя комплекс должностных лиц, осуществлять свои функции строго в соответствии с предписаниями закона. В этой связи, особое внимание должно уделяться вопросам уголовной ответственности за халатность. Результаты судебной практики указывают на определенные сложности, возникающие при квалификации, в частности при уголовно-правовой оценке признаков объективной и субъективной стороны преступления.*

Ключевые слова: *вина, должностное лицо, объективная сторона, преступление, судебная практика, халатность.*

KUNTS Elena Vladimirovna,
Chief Researcher, Department for the Development of Methodologies for the Execution of Punishments Involving Deprivation of Liberty and the Study of Penitentiary Crime, Center for the Study of Security Issues in Institutions of the Penitentiary System, Federal State Budgetary Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor

ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY FOR NEGLIGENCE

Annotation. *The stable existence of a country obliges the state apparatus, which includes a range of officials, to carry out its functions strictly in accordance with the provisions of the law. Therefore, special attention should be paid to issues of criminal liability for negligence. Judicial practice reveals certain difficulties that arise in qualification, particularly in the criminal-legal assessment of the elements of the objective and subjective aspects of a crime.*

Key words: *guilt, official, objective aspect, crime, judicial practice, negligence.*

Для российского государства было свойственно во все периоды своего развития наказывать должностных лиц, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. В качестве примера можно привести Уложение 1845 г., которое предусматривало последствия, в частности в ст. 442 обязательным условием совершения указанного преступления, было наступление «видимых беспорядков или запущений в делах» [1, с. 35]. В начале XX века посредством Уголовного уложения 1903 года обязательным критерием объективной стороны должностного преступления являлось последствие.

Наказание в государственно-правовой форме имело своим началом жесткий характер мер уголовной юстиции. Теория устрашения, пришедшая в науку уголовного права, явилась далеким откликом неограниченной кары, варварской жестокости. С позиции данной теории, проблемы преступности можно ре- шить с помощью страха, достигая-целей социальной защиты воспитывая и исправляя преступников. Господство теории устрашения в законодательной практике имело своим последствием неограниченную власть государства над личностью преступника. Таким образом, чем жестче меры уголовной, тем больше гарантий укрепления правопорядка в обществе. Применение необоснованно жестких мер, имело совершенно противоположные последствия.

Современная юридическая действительность свидетельствует о высоких темпах развития, а также появлении новых механизмов, направленных на поддержание всеобщего правопорядка и обеспечения реальной охраны и защиты прав и свобод человека во всех сферах общественных отношений [2, с. 4].

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку соблюдение его прав и свобод, законность, о сохранение внешней независимости государства. Подтверждением этого является наличие в Уголовном кодексе Российской Федерации (Далее – УК РФ), имеется целая глава, посвященная должностным преступлениям, в состав которой входит такое преступление, как халатность.

Исследование следственной, судебной и иной практики подтверждают наличие определенных сложностей, что подтверждается наличием определенных ножниц, возникающих при анализе числа выявленных лиц, совершивших халатность и числом лиц, уголовные дела которых переданы в суд.

Так, в 2024 году число выявленных лиц, совершивших халатность, составило – 500, тогда как число уголовных дел, которые направлены, в суд составило 297 [3].

Чтобы последствия халатности имели уголовно-правовое значение в обязательном порядке необходимо установить причинно-следственную связь между совершенным деянием и наступившими последствиями, которая выражается в виде объективно существующей связи между неисполнением или ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей и наступившими последствиями в виде причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, при которых деяние, являясь причиной закономерно с внутренней необходимостью вызывает указанные последствия, которые в свою очередь являются прямым результатом деяния [4, с. 629].

Показательным будет пример из судебной практики. Данный вывод подтверждается примером из судебной практики. Гражданка М. по приговору суда первой инстанции была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, в силу своего халатного отношения к известному ей антиобщественному поведению, произошедшему в школе, где она работал, тем самым, являясь должностным лицом, Муратова Р. Н. не проинформировала сотрудников школы и обучающихся, тем самым создала своими бездействиями угрозу жизни и здоровья. Суд апелляционной инстанции оставил приговор первой инстанции без изменений [5].

На практике нередко встречаются ситуации, когда вышестоящая инстанция отменяет обвинительный приговор. Так, гр-к Б., являясь директором по хозяйственной части школы, в полномочия которой входило осуществления контроля над ремонтными работами по мере их надобности. В школе были приведены в негодность футбольные вороты, которые впоследствии крепились жгутом, который в последующем неоднократно рвался. Гр-ка Б. какие-либо меры по пресечению указанной ситуации не предпринимала. В ходе следствия было установлено, что полномочия и обязанности по содержанию объектов школы не относились к ведению гр-ки Б. На основании указанного суд апелляционной инстанции оставил приговор первой инстанции без изменений, то есть гр-ка Б. оправдана [6].

Законодательство гарантирует полную реабилитацию гражданина при вынесении оправдательного вердикта по любому основанию. Действующий уголовно-процессуальный закон запрещает включать в текст оправдательного приговора любые формулировки, способные вызвать малейшие сомнения в невиновности подсудимого [7, с. 127].

Отдельные ученые считают, что форма вины преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ исключительно неосторожная [8, с. 24]. Так, С.К. Трофимова, анализируя диспозицию халатности указала, что наказуемым может считаться только небрежность [9, с. 43]. И. Г. Минакова предлагает представить диспозицию в следующей редакции: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие легкомысленного или небрежного к ним отношения» [10, с. 13].

Нет единства в понимании формы вины при совершении халатности и в судебной практике. Так, согласно примеру судебной практики, Так, лицо, являясь руководителем лесничества, то есть должностным лицом, незаконно вырубил лесные насаждения, которые растут на земле лесного фонда, то есть существенно нарушил работы по управлению лесу, его использованию [11].

Анализируя такой признак состава преступления как субъект, становится очевидным, что вопрос достаточно сложный, требует научного осмысления и анализа. Например, если речь идет при отграничении профессиональных и должностных функций лица, которые похожи содержанием. Например, в примечании к ст. 285 УК РФ при определении понятии субъекта за основу брали функции, которые выполняет лицо.

Таким образом, можно сделать ряд выводов относительно уголовной ответственности за халатность.

Делений деяний на умышленные и неумышленные, становление в конструкции состава халатности материально-правового элемента было характерно для законодательства дореволюционной России.

Для советского периода развития уголовного права характерно появление понятия должностного лица, выделение признаков состава преступления, преступных последствий. На более поздних этапах развития уголовного права характерно наличие ответственности за причинение смерти двум и более лицам, ответственность наступает в отношении должностных лиц.

Список литературы:

[1]Тыняная М. А. Уголовная ответственность за халатность по законодательству Российской империи // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под редакцией С. А. Елисеева, М. К. Свиридова, Р. Л. Ахмедшина. Том Часть 44. – Томск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2009. – С. 35-37.

[2] Кунц Е. В. Защита прав человека посредством норм уголовно-исполнительного закона // Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова: в 2 ч., Самара, 19–20 июня 2025 года. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2025. – С. 3-6.

[3] Сводный отчет по России Сведения о лицах, совершивших преступления (сформирован с учетом требований приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 03.07.2023 № 429) за январь-декабрь 2024 года. Ф. 492 КН 1.

[4] Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части : Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / В. Ю. Голубовский, М. Ф. Костюк, Е. В. Кунц. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – 736 с.

[5] Апелляционное постановление Верховного суда Республики Башкортостан по делу № 1-567/2019 от 17 марта 2020 г. //СПС КонсультанПлюс

[6] Апелляционное постановление Ярославского областного суда № 22-1987/2021 по делу № 1-22/2021 от 18 октября 2021 г. //СПС КонсультанПлюс

[7] Кунц Е. В. Обеспечение права личности на защиту при вынесении судебного решения // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : Сборник статей всероссийских научно-практических конференций, Орёл, 28 марта – 03 2025 года. – Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2025. – С. 126-129.

[8] Царев Е. В. Понятие и объективные признаки преступлений, предусмотренных главой 23 уголовного кодекса Росийской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2019. – № 3. – С. 18-23.

[9] Трофимов С. Составы неосторожных преступлений в УК сформулированы небрежно // Российская юстиция. - М. : Юрид. лит., - 2000, № 10. - С. 43

[10] Минакова, И. Г. Понятие и уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 293 УК Российской Федерации : учебное пособие / И. Г. Минакова ; Минакова И. Г.. – [Ростов-на-Дону] : Эверест, 2007. – 44 с..

[11] Приговор Баймакского районного суда Республики Башкортостан по делу № 1-225/2020 от 17 апреля 2020 г. //СПС КонсультанПлюс

References:

[1] Tynyanaya M. A. Criminal liability for negligence under the legislation of the Russian Empire// Legal problems of strengthening Russian statehood/ Edited by S. A. Eliseev, M. K. Sviridov, R. L. Akhmedshin. Volume Part 44. - Tomsk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education National Research Tomsk State University, 2009. - S. 35-37.

[2] Kunts E.V. Protection of human rights through the norms of the penal law//Penal system: legislation, theory and practice: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary honored lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O.V. Filimonov: at 2 o'clock, Samara, June 19-20, 2025. - Samara: Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service, 2025. - S. 3-6.

[3] Summary report on Russia Information on persons who committed crimes (formed taking into account the requirements of the order of the Prosecutor General of the Russian Federation of 03.07.2023 No. 429) for January-December 2024. F. 492 KN 1.

[4] Golubovsky V. Yu. Criminal Law of Russia. General and Special parts: Textbook for students of higher educational institutions studying in the direction of "Jurisprudence" and the specialty "Jurisprudence "/V. Yu. Golubovsky, M. F. Kostyuk, E. V. Kunts. - Moscow: Prospect Limited Liability Company, 2020. - 736 s.

[5] Appeal ruling of the Supreme Court of the Republic of Bashkortostan in case No. 1-567/2019 dated March 17, 2020//SPS ConsultantPlus

[6] Appeal decision of the Yaroslavl Regional Court No. 22-1987/2021 in case No. 1-22/2021 of October 18, 2021//SPS ConsultantPlus

[7] Kunts E.V. Ensuring the right of the individual to protection when making a court decision// Criminal procedure and forensic problems of combating crime: Collection of articles of all-Russian scientific and practical conferences, Orel, March 28 - 03, 2025. - Orel: Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.V. Lukyanova, 2025. - S. 126-129.

[8] Tsarev E.V. The concept and objective signs of crimes provided for in Chapter 23 of the Criminal Code of the Russian Federation//Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin. – 2019. – № 3. - S. 18-23.

[9] Trofimov S. The compositions of careless crimes in the Criminal Code are formulated carelessly//Russian justice. - M.: Jurid. lit., - 2000, No. 10. - S. 43

[10] Minakova, I. G. The concept and criminal legal characteristics of the crime provided for in Article 293 of the Criminal Code of the Russian Federation: textbook/I. G. Minakova; I. Minakova - [Rostov-on-Don]: Everest, 2007. - 44 s..

[11] Verdict of the Baymak District Court of the Republic of Bashkortostan in case No. 1-225/2020 of April 17, 2020//SPS ConsultantPlus

