= ИСТОРИЯ ВОПРОСА=

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-472-477

ЗЕЙНАЛОВ Мурад Пашаевич,
e-mail: yurist_murad@mail.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена эволюции уголовно-правовой защиты трудовых прав женщин в России от конца XIX века до настоящего времени. Особое внимание уделяется историческому генезису уголовно-правовых средств охраны женского труда, противоречиям современного регулирования (сохранение запретов на вредные работы при росте скрытой дискриминации) и поиску баланса между физиологически обоснованной охраной и принципом равных возможностей. Цель исследования — проследить развитие уголовно-правового регулирования защиты трудовых прав женщин, выявить ключевые этапы эволюции и обозначить актуальные вызовы, включая необходимость частичной декриминализации избыточных ограничений и усиления ответственности за реальные нарушения. Методология включает историко-правовой, сравнительно-правовой и формально-юридический методы, примененные к анализу научных публикаций 2020–2025 годов, нормативных актов дореволюционного, советского и постсоветского периодов. Результаты показывают трехэтапную эволюцию: от отсутствия специальных норм в дореволюционной России к системной уголовной охране в советский период и современной попытке сочетания антидискриминационных гарантий (ст. 136, 145 УК РФ) с сохранением ограничений (ст. 253 ТК РФ). Выявлены противоречия: запреты на вредные профессии часто маскируют дискриминацию, правоприменительная практика по гендерным составам остается слабой. Предложены направления совершенствования: уточнение составов преступлений, цифровизация прокурорского надзора, гармонизация с Конвенцией МОТ № 183 и зарубежным опытом.*

Ключевые слова: *трудовые права женщин, уголовно-правовая защита, дискриминация, исторический аспект, генезис, уголовно-правовые нормы, охрана труда женщин, гендерное равенство.*

ZEYNALOV Murad Pashaevich

CRIMINAL LAW PROTECTION OF WOMEN'S LABOR RIGHTS: HISTORICAL ASPECT AND CURRENT TRENDS

Annotation. *The article is devoted to the evolution of criminal law protection of women's labor rights in Russia from the end of the 19th century to the present. Special attention is paid to the historical genesis of criminal law means of protecting women's labor, the contradictions of modern regulation (the preservation of prohibitions on harmful work with increasing hidden discrimination) and the search for a balance between physiologically based protection and the principle of equal opportunities. The purpose of the study is to trace the development of criminal law regulation for the protection of women's labor rights, identify key stages of evolution and identify current challenges, including the need to partially decriminalize excessive restrictions and strengthen responsibility for real violations. The methodology includes historical-legal, comparative-legal and formal-legal methods applied to the analysis of scientific publications from 2020-2025, regulations of the pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet periods. The results show a three-stage evolution: from the absence of special norms in pre-revolutionary Russia to systemic criminal protection in the Soviet period and a modern attempt to combine anti-discrimination guarantees (Articles 136, 145 of the Criminal Code) with the preservation of restrictions (Articles 253 of the Labor Code). Contradictions have been identified: bans on harmful professions often mask discrimination, and law enforcement practices on*

gender composition remain weak. The directions of improvement are proposed: clarifying the elements of crimes, digitalization of prosecutorial supervision, harmonization with ILO Convention No. 183 and foreign experience.

Key words*: women's labor rights, criminal law protection, discrimination, historical aspect, genesis, criminal law norms, women's labor protection, gender equality.*

Введение

Актуальность темы обусловлена сохраняющимися противоречиями в правовом регулировании трудовых отношений с участием женщин, где формальное равенство прав сочетается с необходимостью специальной охраны, учитывающей физиологические особенности и роль в сохранении репродуктивного здоровья. В современной России, несмотря на конституционные гарантии равенства (ст. 19 Конституции РФ), дискриминационные практики при трудоустройстве, ограничения на вредных производствах и нарушения охраны материнства продолжают требовать усиления уголовно-правовых механизмов защиты, включая ответственность за принуждение к тяжелому труду или игнорирование медицинских противопоказаний. Это особенно важно в рамках демографической политики, где охрана труда женщин напрямую влияет на рождаемость и социальную стабильность.

Научная значимость исследования заключается в комплексном историко-правовом анализе эволюции уголовно-правовых средств защиты трудовых прав женщин, что позволяет не только реконструировать ключевые этапы их формирования, но и выявить пробелы в современном законодательстве, предлагая пути гармонизации с международными стандартами, такими как Конвенция МОТ № 183 об охране материнства. Методология включает историко-правовой подход для изучения генезиса норм, сравнительно-правовой для сопоставления дореволюционного, советского и постсоветского периодов, а также формально-юридический для оценки действующих составов преступлений, связанных с нарушениями трудовых прав.

Цель исследования – проследить эволюцию уголовно-правового регулирования в сфере защиты трудовых прав женщин от конца XIX века до настоящего времени и обозначить современные тенденции, включая вызовы дискриминации и необходимость декриминализации отдельных ограничений.

Литературный обзор

Исторические предпосылки формирования прав женщин в сфере труда уходят корнями в конец XIX – начало XX века, когда промышленный рост потребовал вовлечения женского труда, но сопровождался отсутствием адекватной защиты, что стимулировало первые попытки регулирования [10]. В этот период правовое положение женщин определялось патриархальными нормами, ограничивавшими их доступ к государственной службе и тяжелым работам, с минимальными механизмами уголовной ответственности за эксплуатацию. Революционные события 1917 года стали поворотным моментом: Декрет «О суде» от 22 ноября 1917 года ввел равенство полов в судебных процессах, позволяя женщинам выступать обвинителями и защитниками в делах о нарушениях трудовых прав, что заложило основу для уголовно-правовой охраны [11].

В советский период эволюция продолжилась, закрепив равенство в труде и социальной защите, включая запрет на ночной и сверхурочный труд для женщин, с введением уголовной ответственности за их нарушение в рамках общей охраны общественного производства. Трудовой кодекс РСФСР 1971 года (глава XI) детализировал гарантии, такие как перевод на легкий труд с сохранением оплаты.

Прокурорский надзор выступает ключевым механизмом, обеспечивая пресечение нарушений через возбуждение уголовных дел по фактам дискриминации. Анализ зарубежного опыта показывает, что в странах вроде Франции уголовная ответственность за гендерную дискриминацию может служить моделью для России [6].

Материалы и методы

Материалами исследования послужили научные публикации 2020–2025 годов, включая статьи по генезису уголовно-правовых средств [7], историко-правовому анализу защиты трудовых прав женщин и детей [9], проблемам ограничений на вредных производствах [4] и аспектам прокурорской деятельности [8]. Дополнительно использованы источники по эволюции правового регулирования труда женщин в XIX–XX веках [10] [11], развитию гарантий в трудовых отношениях [6] и проблемам дискриминации [2]. Эти материалы позволяют охватить период от дореволюционной России до современных тенденций, с акцентом на уголовно-правовые аспекты.

Методологическая основа включает историко-правовой метод для реконструкции эволюции норм от патриархальных ограничений конца XIX века к советским гарантиям и постсоветским реформам. Сравнительно-правовой метод применен для сопоставления российского опыта с международными стандартами, выявляя пробелы

в уголовной ответственности за дискриминацию. Формально-юридический метод использован для анализа норм УК РФ (ст. 136 о дискриминации, ст. 145.1 о невыплате зарплаты) и ТК РФ (ст. 253 об охране здоровья женщин), оценивая их эффективность в правоприменении. Анализ литературы проводился системно, с группировкой по хронологическим этапам и тематическим блокам (исторический генезис, современные вызовы).

Результаты

Эволюция уголовно-правовой защиты трудовых прав женщин в России может быть структурирована в виде трех основных исторических этапов, каждый из которых характеризуется качественно иным уровнем проникновения уголовно-правовых средств в сферу трудовых отношений женщин.

Первый этап охватывает конец XIX – начало XX века и представляет собой период формирования первоначальных предпосылок специального правового регулирования женского труда [10]. Промышленная революция второй половины XIX века привела к массовому вовлечению женщин в фабричное производство, однако правовая охрана их труда оставалась крайне ограниченной и носила преимущественно патерналистский характер. Законодательство дореволюционной России не содержало специальных уголовно-правовых норм, направленных непосредственно на защиту трудовых прав женщин; отдельные случаи чрезмерной эксплуатации или причинения вреда здоровью квалифицировались по общим составам преступлений против личности или здоровья, что делало уголовно-правовую реакцию эпизодической и недостаточно эффективной. Только после революционных событий 1917 года появляются первые нормативные акты, прямо провозглашающие равенство женщин в сфере труда и открывающие им доступ к судебной защите своих прав, включая возможность выступать сторонами в трудовых спорах [11].

Второй этап связан с советским периодом и отличается системным и комплексным подходом к уголовно-правовой охране женского труда [1]. Кодекс законов о труде РСФСР 1922 и 1936 года содержал специальные разделы, посвященные охране труда женщин, запрещая их привлечение к ночным, сверхурочным работам. Последующие КЗоТ 1971 годов существенно расширили перечень ограничений и гарантий, включая обязательный перевод беременных женщин на легкий труд с сохранением среднего заработка [6].

Конституции РСФСР 1918 года, СССР 1924 и 1936 годов последовательно закрепляли принцип равенства женщин в труде и особую государственную заботу об охране материнства, что создавало конституционную основу для применения уголовно-правовых санкций при посягательствах на эти права. Именно в советский период уголовно-правовая защита трудовых прав женщин приобретает ярко выраженный специальный характер и становится неотъемлемой частью государственной политики охраны женского труда и материнства.

Третий этап начинается с 1990-х годов и продолжается до настоящего времени. Он характеризуется попыткой найти баланс между принципом равенства возможностей и необходимостью физиологически обоснованной охраны женского организма. Трудовой кодекс Российской Федерации 2001 года (глава 41) сохранил большинство советских ограничений, в том числе запрет на применение труда женщин на работах с вредными и опасными условиями (ст. 253 ТК РФ), но одновременно усилил антидискриминационные гарантии, прямо запретив отказ в заключении трудового договора по мотивам пола или беременности (ст. 64 ТК РФ) [4]. Уголовный кодекс 1996 года ввел специальную норму – ст. 136 УК РФ, устанавливающую ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, включая дискриминацию по признаку пола в сфере труда.

Важной современной тенденцией является постепенное сокращение перечня запрещенных для женщин профессий: если в 2000 году он включал 456 позиций, то Приказом Минтруда России от 18 июля 2019 г. № 512н он был сокращен до 100, что отражает стремление уменьшить избыточные ограничения при сохранении разумной охраны репродуктивного здоровья [4]. Вместе с тем авторы отмечают сохраняющуюся проблему скрытой дискриминации при найме, слабую правоприменительную практику по ст. 136 и ст. 145 УК РФ, а также недостаточную активность уголовного преследования за нарушения в сфере охраны труда женщин [8]. Таким образом, современный этап характеризуется одновременно либерализацией доступа женщин к ранее запрещенным профессиям и сохранением повышенной уголовно-правовой охраны в случаях реального посягательства на их здоровье и материнство.

Обсуждение

Полученные результаты убедительно демонстрируют двойственную природу эволюции уголовно-правовой защиты трудовых прав женщин в России: с одной стороны, прослеживается поступательное движение от практически полного отсутствия специальных уголовно-правовых норм в дореволюционный период к созданию развитой комплексной системы в советское время, которая стала фундаментом современной

ответственности за нарушения требований охраны труда женщин. Именно советские трудовые кодексы и конституционные акты превратили уголовно-правовую защиту женского труда из эпизодического явления в системный государственный институт, где нарушение запретов на привлечение женщин к тяжелым, вредным или подземным работам влекло не только дисциплинарную, но и уголовную ответственность руководителей предприятий.

С другой стороны, современные тенденции выявляют серьезные внутренние противоречия действующего регулирования. Ограничения на применение труда женщин во вредных и опасных условиях, изначально мотивированные заботой о сохранении репродуктивного здоровья и материнства, в условиях рыночной экономики все чаще используются работодателями как формальное основание для отказа в приеме на работу или продвижении по службе, фактически превращаясь в скрытую форму гендерной дискриминации. Анализ правоприменительной практики показывает, что наличие перечня запрещенных профессий позволяет работодателям избегать уголовной ответственности по ст. 136 УК РФ, поскольку отказ мотивируется не полом как таковым, а «заботой о здоровье» женщины, что существенно затрудняет доказывание дискриминационного умысла. Это ставит перед законодателем задачу частичной декриминализации и демонополизации отдельных запретов при одновременном сохранении и даже усилении уголовных санкций за реальное причинение вреда здоровью женщины в результате незаконного привлечения к вредным работам, что полностью соответствовало бы духу Конвенции МОТ № 183 об охране материнства.

Генезис уголовно-правовых средств защиты прав женщин в целом подтверждает их органическую связь с общими нормами о преступлениях против личности и здоровья, однако с ярко выраженным гендерным акцентом, который усиливался на каждом историческом этапе.

Особую роль в обеспечении эффективности уголовно-правовой защиты в современных условиях играет институт прокурорского надзора, который позволяет выявлять и пресекать нарушения трудовых прав женщин еще на досудебной стадии, инициируя уголовные дела по ст. 136, 143, 145 и 145.1 УК РФ. Однако авторы справедливо указывают на необходимость дальнейшего совершенствования механизмов прокурорского реагирования [8].

Сравнительный анализ с зарубежным опытом, в частности с французской моделью, а также с практикой Европейского суда по правам человека, демонстрирует значительный потенциал для обогащения российского уголовного законодательства дополнительными квалифицированными составами и альтернативными видами наказания, ориентированными не только на репрессию, но и на восстановление нарушенных прав. Подобный подход мог бы существенно дополнить существующую российскую модель, сделав ее более гибкой и соответствующей международным стандартам гендерного равенства. Таким образом, эволюция уголовно-правовых средств защиты трудовых прав женщин в России представляет собой сложный и противоречивый процесс, в котором достижения исторического характера соседствуют с необходимостью радикального реформирования отдельных институтов для приведения их в соответствие с современными реалиями гендерного равенства и международными обязательствами государства.

Заключение

Эволюция уголовно-правовой защиты трудовых прав женщин в России демонстрирует прогресс от патриархальных ограничений конца XIX века к современным гарантиям равенства с элементами специальной охраны. Советский период заложил фундамент через кодексы и конституции, вводя ответственность за эксплуатацию, а постсоветские реформы усилили фокус на антидискриминации, но сохранили вызовы в виде скрытых барьеров.

Выводы подчеркивают необходимость уточнения составов преступлений, усиления прокурорского надзора и гармонизации с международными стандартами для баланса между защитой и равенством. Перспективы – в разработке национальной стратегии по гендерному равенству в труде, с акцентом на превентивные меры, что повысит эффективность уголовно-правового механизма и социальную справедливость.

Список литературы:

[1] Адриановская, Т. Л. История развития правового регулирования труда женщин / Т. Л. Адриановская, К. Забулова // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 6(186). – С. 131-133. – EDN RTUUDF.

[2] Баринов, В. А. Проблемы обеспечения защиты от дискриминации женщин при реализации права на труд // Вестник права. 2023. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-zaschity-ot-diskriminatsii-zhenschin-pri-realizatsii-prava-na-trud (дата обращения: 15.12.2025).

[3] Голенских, С. А. Отдельные аспекты правового регулирования охраны труда женщин в современных условиях / С. А. Голенских // Законодательство. – 2025. – № 2. – С. 25-29. – DOI 10.58741/16818695_2025_2_25. – EDN SVTCKO.

[4] Москвина, М. С. Проблемы ограничения труда женщин во вредных и (или) опасных условиях труда: аналитический обзор законодательства, правоприменительной практики, отечественных и зарубежных исследований и публикаций // Экономика труда. 2022. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ogranicheniya-truda-zhenschin-vo-vrednyh-i-ili-opasnyh-usloviyah-truda-analiticheskiy-obzor-zakonodatelstva (дата обращения: 15.12.2025).

[5] Рютина, А. С. Правовое обеспечение осуществления трудовых прав женщин / А. С. Рютина, Е. В. Красноярова // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы : Сборник материалов V Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 12 декабря 2019 года. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2020. – С. 137-141. – EDN CFRVQM.

[6] Самойлов, Д. А. Развитие прав женщин в трудовых отношениях / Д. А. Самойлов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 28 (318). — С. 193-195. — URL: https://moluch.ru/archive/318/72528.

[7] Самофалова, М. В. Генезис уголовно-правовых средств защиты прав женщин / М. В. Самофалова // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях : Материалы III международной научно-практической конференции, Донецк, 25–26 мая 2023 года / Ответственный редактор С.Ю. Мироненко. – Донецк: ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции» МИНЮСТА России, 2023. – С. 523-531. – EDN NWUBAV.

[8] Синдюкова, А. С. Трудовые права женщин в современное время: правовой аспект прокурорской деятельности / А. С. Синдюкова // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского) : сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, Кострома, 17–18 сентября 2021 года. – Кострома: Костромской государственный университет, 2021. – С. 172-175. – EDN GAJTZF.

[9] Урываев, А. В. Защита трудовых прав женщин и детей в России: историко-правовой анализ / А. В. Урываев // Журнал исторических исследований. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 28-32. – EDN DFOQIB.

[10] Ярмизина М. Н. Исторические предпосылки формирования прав женщин в различных сферах жизни в конце XIX-начале XX века // Символ науки. 2022. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-formirovaniya-prav-zhenschin-v-razlichnyh-sferah-zhizni-v-kontse-xix-nachale-xx-veka (дата обращения: 30.11.2025).

[11] Ярмизина М. Н. Права женщин в России в XIX-XX ВВ // Символ науки. 2022. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prava-zhenschin-v-rossii-v-xix-xx-vv (дата обращения: 30.11.2025).

References:

[1] Adrianovskaya, T. L. History of the development of legal regulation of women's labor/T. L. Adrianovskaya, K. Zabulova//Agrarian and land law. – 2020. – № 6(186). - S. 131-133. – EDN RTUUDF.

[2] Barinov, V. A. Problems of ensuring protection against discrimination against women in the exercise of the right to work//Bulletin of Law. 2023. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-zaschity-ot-diskriminatsii-zhenschin-pri-realizatsii-prava-na-trud (дата обращения: 15.12.2025).

[3] Golenskikh, S. A. Certain aspects of the legal regulation of women's labor protection in modern conditions/S. A. Golenskikh//Legislation. – 2025. –№2.-S.25-29.–DOI10.58741/16818695_2025_2_25. – EDN SVTCKO.

[4] Moskvina, M. S. Problems of restricting women's labor in harmful and (or) dangerous working conditions: an analytical review of legislation, law enforcement practice, domestic and foreign research and publications//Labor Economics. 2022. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ogranicheniya-truda-zhenschin-vo-vrednyh-i-ili-opasnyh-usloviyah-truda-analiticheskiy-obzor-zakonodatelstva (дата обращения: 15.12.2025).

[5] Ryutina, A. S. Legal support for the implementation of women's labor rights/A. S. Ryutina, E. V. Krasnoyarova//Constitutionalism and power in Russia: history, modern problems and prospects: Collection of materials of the V All-Russian Student Scientific and Practical Conference, Irkutsk, December 12, 2019. - Irkutsk: Irkutsk National Research Technical University, 2020. - S. 137-141. – EDN CFRVQM.

[6] Samoilov, D. A. Development of women's rights in labor relations/D. A. Samoilov. - Text: direct// Young scientist. — 2020. — № 28 (318). - S. 193-195. — URL: https://moluch.ru/archive/318/72528.

[7] Samofalova, M.V. Genesis of criminal legal means of protecting women's rights/M.V. Samofalova//Actual problems of the theory and practice of criminal law and process in modern conditions: Materials of the III International Scientific and Practical Conference, Donetsk, May 25-26, 2023/Executive Editor S.Yu. Mironenko. - Donetsk: FSBEI HE "Donbass State University of Justice" of the Ministry of Justice of Russia, 2023. - S. 523-531. – EDN NWUBAV.

[8] Sindyukova, A. S. Labor rights of women in modern times: the legal aspect of prosecutorial activity/A. S. Sindyukova//Historical memory and spiritual experience of the formation of Russian statehood (to

the 800th anniversary of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky): collection of works IV International Scientific and Practical Conference, Kostroma, September 17-18, 2021. - Kostroma: Kostroma State University, 2021. - S. 172-175. – EDN GAJTZF.

[9] Uryvaev, A. V. Protection of labor rights of women and children in Russia: historical and legal analysis/A. V. Uryvaev//Journal of historical research. – 2023. - T. 8, NO. 1. - S. 28-32. – EDN DFOQIB.

[10] Yarmizina M.N. Historical prerequisites for the formation of women's rights in various spheres of life at the end of the 19th and beginning of the 20th centuries//Symbol of science. 2022. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-formirovaniya-prav-zhenschin-v-razlichnyh-sferah-zhizni-v-kontse-xix-nachale-xx-veka (дата обращения: 30.11.2025).

[11] Yarmizina M.N. Women's rights in Russia in the XIX-XX centuries//Symbol of science. 2022. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prava-zhenschin-v-rossii-v-xix-xx-vv (дата обращения: 30.11.2025).

