Дата поступления рукописи в редакцию: 04.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-65-68

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и
криминалистики юридического факультета,
ВЮИ ФСИН России,
e-mail: krim33@mail.ru

МОРОЗОВ Роман Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых наук,
Северо-Западный институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: morozur@mail.ru

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ИНТЕРНЕТ-СТРАНИЦЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. *Авторами освещаются особенности производства следственного осмотра отдельных объектов, позволяющих разместить информацию (материалы) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которые могут быть признанными экстремистскими, с целью его надлежащей фиксации и возможности дальнейшего направления для последующего экспертного исследования. Акцентируется внимание на отдельных аспектах, которые в достаточной мере не урегулированы действующим уголовно-процессуальным законодательством.*

Ключевые слова: *экстремизм, предварительное расследование, следственный осмотр, социальная сеть, интернет-ресурс.*

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
candidate of legal sciences, associate professor
Docent at the Department of department of criminall
justice and forensic science of the Faculty of Law,
Faculty of Law of the Higher Educational Institution
of the Federal Penitentiary Service of Russia

MOROZOV Roman Mikhailovich,
candidate of legal sciences, associate professor
Associate Professor of the Department of Criminal
Law Sciences at the North-Western Institute (Branch)
of the Kutafin University (MSAL)

TACTICAL FEATURES OF INVESTIGATING INTERNET PAGES IN THE INVESTIGATION OF EXTREMIST CRIMES

Annotation. *The authors highlight the features of conducting an investigative examination of certain objects that allow the placement of information (materials) on the Internet, which may be considered extremist, in order to properly record it and provide it for further expert analysis. The article focuses on certain aspects that are not sufficiently regulated by the current criminal procedure legislation.*

Key words: *extremism, preliminary investigation, investigative examination, social network, Internet resource.*

Обеспечение борьбы с правонарушениями и преступлениями экстремисткой направленности является частью приоритетных направлений государства по поддержке стабильной оперативной обстановки и правопорядка. Не случайно, Генеральный прокурор Российской Федерации – Александр Гуцан, в рамках своего выступления отметил «важность сохранения высокого уровня внимания и ответственности к национальной безопасности, противодействию экстремизму и терроризму» [4]. В Ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в России за 2025 год, включающим социологическое исследование общественного мнения, экстремизм также фигурирует в числе новых видов опасностей наряду с кибератаками, информационно-психологическим воздействием, терроризмом, техногенными и природными катастрофами [5].

В этой связи, совершенствование комплексных мер обеспечения государственной политики в сфере противодействия распространению экстремизма сопряжено с выработкой эффективных инструментов правоприменительной практики деятельности правоохранительных структур, среди которых особого внимания заслуживает освещение вопросов тактико-криминалистических особенностей производства отдельных следственных действий, в частности следственного осмотра.

Отметим, что положение прим.2. ст. 282.1 УК РФ, а также содержание Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [6] свидетельствует о том, что к преступлениям экстремистской направленности следует относить преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (например, ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, п. «е» ч.2 ст. 111, п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, то есть соответствующие содержанию п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ как отягчающего обстоятельства совершения преступления. При этом, ученые-криминалисты сходятся во мнении, что установление обстоятельств преступного события осложнено использованием телекоммуникационных устройств различного типа, таких как мобильные и спутниковые телефоны, фаблеты, смартфоны, компьютеры (ноутбуки, планшеты, лептопы), рации [1, с. 45-46], при использовании которых распространение экстремистских материалов осуществляется через сеть «Интеренет»: web-сайты, целевые виртуальные чат-группы и -форумы, онлайн журналы, платформы социальных сетей и видеохостингов, файлообменные сайты [2, с.27]. Также среди основных каналов распространения материалов экстремистской направленности следует указать кроссплатформенные мессенджеры и сервисы (например, Telegram).

По мнению Л.В. Глазковой расследование экстремизма, в частности установление обстоятельств преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ включает собирание доказательств, характеризующих:

1. Содержание комментариев самого субъекта преступления, а также иное его отношение к размещенной информации;
2. Порядок создания (размещения) материалов, каналы заимствования из других источников, объем и частота размещения запрещенных материалов, интенсивность обновления информации;
3. Сведения о прежнем поведении лица, в том числе о привлечении его к уголовной или административной ответственности за экстремистские правонарушения и преступления;
4. Сведения о его приверженности к радикальной идеологии и о его участии в экстремистских группах;
5. Полный перечень материалов, размещаемых на Интеренет-странице, а также данные о видео- и фотоматериалах, в том числе о личностях потерпевших, их образе жизни, местонахождении;
6. Сведения об обсуждении с участниками экстремистских групп планируемых преступлений, способов конспирации [3, с. 172-173].

В свою очередь, следственный осмотр является средством документирования размещения материалов экстремисткой направленности, а осмотр Интернет-ресурса, которым выступает web-страница, четкого законодательного регулирования не имеет.

Содержание ст. 176 УПК РФ среди основных объектов осмотра как следственного действия выделяет местность, жилище, помещение, предметы и документы. При этом анализ материалов правоприменительной практики позволяет полагать об отсутствии единого подхода к формированию алгоритмизации и тактики производства осмотра Интернет-ресурса среди практических работников. Формулировка протокола, фиксирующего осмотр информации, размещенной в телекоммуникационной сети Интернет, указывается в материалах уголовного дела как:

1. Осмотр интернет-ресурса, объектом которого выступает информация, размещенная

в мессенджерах (Telegram-каналах), видеохостинге «Ютуб» [7].

2. Осмотр предметов, объектом которого выступает оптический носитель информации (CD-, DVD-диск), жесткий диск (HDD, HMDD), внешний жесткий диск (внешний HDD, внешний usb-флеш-накопитель), смартфон, изъятый в ходе производства иных следственных действий (обыска, выемки), также содержащий материалы в форме видео-сообщений, изображений, коммуникации (переписки) подозреваемого (обвиняемого).

Так, в рамках установления обстоятельств преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, а именно совершения, Свищёвым Ю.В. действий экстремистской направленности в отношении группы лиц по признаку отношения к религии (православному христианству), им были публично (на web-страницах открытого доступа) размещены десять высказываний, направленных на унижение достоинства к указанной группе по признаку отношения к православной христианской религии, а также направленные на возбуждение ненависти и вражды к этой группе лиц [8]. Фиксация результатов осмотра высказываний экстремисткой направленности было задокументировано в протоколе осмотра страницы социальной сети, содержащего название самой социальной сети, точный адрес страницы (URL, с указанием протокола, домена и веб-пути к странице); сокращенное содержание высказывания («высказывание начинается со слов…»), даты и времени размещения публикации (комментария) с указанием часов и минут.

В условиях, как правило, складывающейся конфликтной следственной ситуации, когда подозреваемый отрицает причастность к совершению преступления или отказывается от дачи показаний, осмотр предмета, содержащего информационный Интернет-ресурс, на котором размещены материалы экстремисткой запрещенной тематики, позволяет подкрепить доводы стороны обвинения, а также обеспечить допустимость и полноту собранных доказательств. Поэтому, тактические особенности производства осмотра, по нашему мнению, должны включать следующие основные положения:

1. Унифицированное название протокола должно сходиться с его непосредственным объектом, которым выступает в первую очередь объект материального мира, т.е. предмет (системный блок, ноутбук, оптический диск, мобильное устройство) либо место происшествия (квартиру, помещение, участок местности, в ходе которого обнаружены указанные предметы).
2. Название объекта осмотра должно быть полным. Например, при описании мобильного устройства, необходимо указывать его модель, серийный номер (IMEI устройства отражается на экране мобильно устройства при нажатии клавиш «*#06#»). Модель и серийный номер ноутбука, указывается на его корпусе.
3. Путь, по которому будет открыта Интернет-страница (загружен файл в открытом хранилище со свободным доступом - «облаке» или на видеохостинге), должен сопровождаться:

– пояснением папки (директории), в которой находится браузер, или приложения, используемые для доступа к интернет-странице с указанием его расположения (стартовый экран мобильного устройства, рабочий стол или панель задач персонального компьютера).
– указанием браузера (Edge, Яндекс_браузер, Firefox, Safari и др.), используемого, для доступа к информации экстремисткой направленности или же специализированного приложения (социальной сети, мессенджера, видеохостинга, облачного хранилища).

4. Точное название Интернет-страницы (например, «Иванов Иван Иванович»), а также название единицы контента («поста», графического изображения, видеоматериала).
5. Наличие и содержание комментариев к единице контента, количество «репостов» и «лайков», т.е. суммарное количество лиц, одобривших размещение запрещенных материалов и лиц, которые разместили на своих страницах идентичную информацию.
6. Факт публичности страницы (просмотр данных производится через ID профили и настройки приватности).
7. Содержание информации, размещенной в «посте», комментарии и ином носителе информации (кроме видео-файла) целесообразно фиксировать через функцию цифровой копии («screenshot») и отражать в прилагаемой к протоколу осмотра фото-таблице.
8. Использование имени в переписке в мессенджере должно сопровождаться пояснением: профиль с никнеймом «название_никнейма» или пользователь «имя_профиля», профиль с учетной записью «название_учетной_записи».
9. Недопустимо формирование выводов в ходе составления протокола осмотра. Например, «при осмотре страницы социальной сети «Vk» пользователя с именем «Вася_Вася» на стартовой странице в публикации

от 02.02.2026 в 22:42 была размещена информация экстремисткой направленности».

Полагаем, что соблюдение указанных положений фиксации результатов осмотра позволит следователям неукоснительно выполнять уголовно-процессуальные требования допустимости, достоверности, относимости и полноты сбора доказательств при расследовании преступлений, экстремистской направленности.

Список литературы:

[1] Бычков В.В. Информационно-телекоммуникационные сети как средство совершения преступлений экстремистской направленности // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 3 (25). С. 43-46.

[2] Бычков В.В., Ротов В.А. Понятие и виды преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 3 (29). С. 26-31.

[3] Глазкова Л. В. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12. С. 167–176.

[4] Александр Гуцан определил приоритеты в работе прокуроров // Российская газета. URL: https://rg.ru/2026/01/12/zadachi-po-plechu.html.

[5] Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год // Российская газета. URL: https://rg.ru/documents/2026/01/28/doklad-ombudsmen-za-2025-god-site-dok.html?ysclid=mlo6p0hrdb267440197.

[6] О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» : [Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2011 № 11 : в ред. от 23 дек. 2025 г. № 43. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/?ysclid=mlo7r40zte 292448016.

[7] Действие домена видеохостинга «YouTube», «Telegram» ограничено к обработке на территории РФ, в связи с неисполнением требований российского законодательства.

[8] Приговор от 06.06.2020 по делу № 1-156/2020. Официальный сайт Соломбальского районный суд города Архангельска. URL: https://solombsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=61555446&delo_id=1540006&new=0&text_number=1.

References:

[1] Bychkov V.V. Information and telecommunication networks as a means of committing crimes of an extremist nature//Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2020. № 3 (25). S. 43-46.

[2] Bychkov V.V., Rotov V.A. The concept and types of extremist crimes committed using information and telecommunication networks//Investigation of crimes: problems and ways to solve them. 2020. № 3 (29). S. 26-31.

[3] Glazkova L.V. Extremist crimes committed using the sphere of telecommunications and computer information//Actual problems of Russian law. 2021. T. 16. № 12. S. 167-176.

[4] Alexander Gutsan identified priorities in the work of prosecutors//Rossiyskaya Gazeta. URL: https://rg.ru/2026/01/12/zadachi-po-plechu.html.

[5] Annual report on the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation for 2025//Rossiyskaya Gazeta. URL: https://rg.ru/documents/2026/01/28/doklad-ombudsmen-za-2025-god-site-dok.html?ysclid=mlo6p0hrdb267440197.

[6] On judicial practice in criminal cases of extremist crimes": [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 28, 2011 No. 11: as amended on December 23, 2025 No. 43. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/?ysclid=mlo7r40zte 292448016.

[7] The validity of the video hosting domain "YouTube," "Telegram" is limited to processing on the territory of the Russian Federation, due to non-compliance with the requirements of Russian legislation.

[8] Verdict dated 06.06.2020 in case No. 1-156/2020. The official website of the Solombalsky District Court of the city of Arkhangelsk. URL: https://solombsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=61555446&delo_id=1540006&new=0&text_number=1.