Дата поступления рукописи в редакцию: 20.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-222-225

КУНЦ Елена Владимировна,
главный научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор,
e-mail: 73kuntc@mail.ru

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. *В отечественной уголовно-правовой науке отсутствует единый подход относительно понимания видового объекта преступных посягательств, отнесенных к категории должностных. Объектом преступных деяний, имеющих статус должностных, выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации сотрудниками правоохранительных органов полномочий по службе, согласно их служебного положения. С объективной стороны, рассматриваемые преступные деяния, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, характеризуются тем, что противоправное деяние связано с использованием сотрудником своих полномочий как представителя органа правоохранительной направленности либо полномочий должностного лица.*

Ключевые слова*: должностное преступление, полномочия, правоохранительные органы, сотрудник, объект преступления, объективная сторона.*

KUNTS Elena Vladimirovna,
Chief Researcher, Department for the Development of Methodologies for the Execution of Sentences Involving Deprivation of Liberty and the Study of Penitentiary Crime, Center for the Study of Security in Institutions of the Penitentiary System, Federal State Budgetary Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor

CONTROVERSIAL ISSUES OF OBJECTIVE FEATURES OF CRIMES COMMITTED BY LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Annotation. *Domestic criminal law scholarship lacks a unified approach to understanding the specific object of criminal offenses classified as official crimes. The object of official crimes is the social relations that arise in the process of law enforcement officers exercising their official powers, in accordance with their official position. From an objective perspective, these criminal acts committed by law enforcement officers are characterized by the fact that the unlawful act is related to the employee's abuse of their authority as a representative of a law enforcement agency or the authority of an official.*

Key words: *official crime, authority, law enforcement agencies, employee, object of the crime, objective perspective.*

Проблема объекта преступления – одна из самых сложных и дискуссионных в теории уголовного права [1, с. 66].

Преступные деяния, посягающие на охраняемые уголовным законом общественные отношения, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов при выполнении своих обязанностей по службе, представляют собой определенную часть преступных деяний, характеризующиеся как должностные.

Отдельные ученые, при исследовании преступлений указанного вида, к видовому объекту преступных посягательств, отнесенных к категории должностных, относят интересы, находящиеся под уголовной охраной [2, с. 57].

Например, Е.В. Львович отмечает, что наименование главы 30 (Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах самоуправления) Уголовного кодекса Российской Федерации) [3] (Далее - УК РФ), где содержатся составы преступных деяний, посягающих на публичную власть, интересы службы, имеющей статус государственной и муниципальной, выступает свидетельством того, что на законодательном уровне самостоятельным объектом преступных посягательств выступают существующие в обществе отношения, обеспечивающие функционирование публичной власти, а также государственной или муниципальной службы [4, с. 18].

Логично, что под видовым объектом преступных посягательств, отнесенных к категории должностных, следует относить существующие в обществе и находящиеся под уголовно-правовой охраной отношения, гарантирующие должную реализацию государственными и муниципальными служащими своих полномочий, делегированных им в установленном законом порядке.

Объект преступных посягательств, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов при выполнении своих обязанностей по службе, корреспондирует объекту преступных посягательств, отнесенных к категории должностных, представляя собой его часть. Применительно к объекту рассматриваемых в исследовании преступных посягательств речь идет о служащих, отнесенных к категории сотрудников органов правоохранительной направленности [5, с. 596].

При рассмотрении объективной стороны преступных посягательств, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов при выполнении своих обязанностей по службе, особое внимание должно уделяться анализу общественно опасного деяния и наступившим общество опасным последствиям. Определяющим является, каким образом реализуется объективная сторона преступного посягательства, в частности, с помощью положения, занимаемого сотрудником на службе, или с помощью полномочий, делегированных сотруднику в установленном порядке.

Для реализации полномочий по службе сотрудники правоохранительных органов имеют права, которые могут реализовывать применительно к неопределенному перечню субъектов. Для отнесения деяния к категории уголовно наказуемых сотруднику достаточно использовать возможности своего положения на службе или использовать свои полномочия, предоставленные в силу занимаемой им должности.

Использование положения на службе является более объемной категорией, чем использование полномочий, предоставленных сотруднику в силу занимаемой им должности, поскольку предполагает реализацию не только служебных прав и обязанностей, но и использование иных преференций в силу занимаемого положения, которыми бы сотрудник не обладал, если бы не был назначен на определенную должность [6, с. 91].

Позиция, исходя из которой для отнесения деяния к категории уголовно наказуемых сотруднику достаточно использование именно полномочий, предоставленных в силу занимаемой им должности, разделяется большинством исследователей [7, с. 141].

Формулируя ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) [3] законодатель придерживается мнения, что преступные посягательства совершаются субъектом, имеющим статус должностного лица, с использованием им именно полномочий, а не его служебного положения.

Объективная сторона преступных деяний, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов при выполнении своих обязанностей по службе, характеризуются тем, что противоправное деяние связано с использованием сотрудником своих полномочий как представителя правоохранительного органа либо полномочий в административно-хозяйственной или организационно-распорядительной сферах деятельности.

Еще одна отличительная черта объективной стороны преступных посягательств, совершаемых сотрудниками органов правоохранительной направленности при выполнении своих обязанностей по службе, состоит в том, что указанные преступные деяния вступают в противоречие с интересами правоохранительной службы [8, с. 299].

Значительная часть составов преступлений, характеризующиеся как должностные, содержат противоправные последствия, как имеющие существенный характер нарушения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, государственных и общественных интересов, находящихся под защитой закона. Существенный характер нарушения является оценочной категорией. Из содержания п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 следует, что под правами, на которые может быть совершено преступное посягательство, понимаются права, провозглашенные на международном и конституци-

онном уровнях (телесная неприкосновенность, достоинство личности, право на получение защиты от суда и др.) [9].

Определенное число материальных составов преступлений, имеющих статус должностных, содержат преступное последствие, которое имеет существенный характер - нарушение прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, государственных и общественных интересов, находящихся под защитой закона, в ст. 286.1 УК РФ (Превышение должностных полномочий) говорит о преступных последствиях, как наступление ущерба существенного характера в отношении прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, государственных и общественных интересов, находящихся под защитой закона [3]. Такая позиция законодателя представляется непоследовательной. Права, свободы и законные интересы граждан не прекращают свое существование и действуют даже после совершения направленного против них преступного деяния. Если эта деятельность носит законный характер, то нельзя вести речь о преступлении. Например, органы внутренних дел активно разрабатывают комплекс мер по профилактике тех или иных преступлений [10, с. 154].

Следует особо обратить на то, что отечественное уголовное судопроизводство требует радикального пересмотра подхода к устранению обвинительного уклона посредством гуманизации законодательных механизмов [11, с. 128].

Таким образом, к числу спорных вопросы, связанные с объективными признаками преступлений, совершённых сотрудниками правоохранительных органов следует отнести сложности при определении объекта преступления, отнесение лиц к категории потерпевших, степень общественной опасности преступления. По поводу оказания помощи потерпевшим от преступления следует отметить, что вопросы возмещения причиненного потерпевшему преступником вреда, проблема озлобленности, страха перед преступностью решаются, в том числе, социальными работниками или лицами по урегулированию конфликтов (конфликтологами), специалистами по оказанию помощи людям, получившим психологическую и иную травму [12, с. 123].

Список литературы:

[1] Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части : Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / В. Ю. Голубовский, М. Ф. Костюк, Е. В. Кунц. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – 736 с.

[2] Егорова Н.А. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2020. С. 57.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

[4] Львович Е.В. Должностное злоупотребление: проблемы криминализации, квалификации и отграничения от правонарушений / под ред. Н.А. Лопашенко. Саратов: Изд-во СГАП, 2023. – 191 с.

[5] Клейменов, М. П. Развитие служебной коррупционной преступности / М. П. Клейменов, Р. В. Пустовит // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. – Т. 12, № 3. – С. 594-605.

[6] Баландин А. Л. Понятие профессиональных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел / А. Л. Баландин // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 91-99.

[7] Волженкин Б.В. Служебные преступления. М.: Юристъ, 2020. – 367 с.

[8] Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 2 т., постатейный. М.: Проспект, 2023. С. 299.

[9] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2009.

[10] Голубовский В. Ю. Основные направления предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе : сборник трудов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Кострома, 25–26 апреля 2024 года. – Кострома: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», 2024. – С. 154-159.

[11] Кунц Е. В. Обеспечение права личности на защиту при вынесении судебного решения // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : Сборник статей всероссийских научно-практических конференций, Орёл, 28 марта – 03 2025 года. – Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2025. – С. 126-129.

[12] Кунц Е. В. Юридическая помощь свидетелю - жертве преступления // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : Сборник научных

статей. – Орёл : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова», 2024. – С. 120-124.

References:

[1] Golubovsky V. Yu. Criminal Law of Russia. General and Special parts: Textbook for students of higher educational institutions studying in the direction of "Jurisprudence" and the specialty "Jurisprudence "/V. Yu. Golubovsky, M. F. Kostyuk, E. V. Kunts. - Moscow: Prospect Limited Liability Company, 2020. - 736 s.

[2] Egorova N.A. Crimes against state power, interests of public service and service in local self-government bodies. Volgograd: Volgogr. acad. Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. S. 57.

[3] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 20.02.2026) //Collection of Legislation of the Russian Federation, 17.06.1996, No. 25, Art. 2954.

[4] E.V. Lvovich. Official abuse: problems of criminalization, qualification and delimitation from offenses/ed. N.A. Lopashenko. Saratov: Publishing House SGAP, 2023. - 191 s.

[5] Kleimenov, M.P. Development of official corruption crime/M.P. Kleimenov, R.V. Pustovit//Actual problems of economics and law. – 2018. - T. 12, NO. 3. - S. 594-605.

[6] Balandin A. L. The concept of professional crimes committed by employees of the internal affairs bodies/A. L. Balandin//Bulletin of Omsk University. Series: Right. – 2020. - T. 17, NO. 2. - S. 91-99.

[7] Volzhenkin B.V. Service crimes. M.: Lawyer, 2020. - 367 p.

[8] A.V. Brilliantov. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 2 volumes, article by article. M.: Prospect, 2023. S. 299.

[9] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 16.10.2009 No. 19 (ed. 11.06.2020) " On judicial practice in cases of abuse of office and abuse of office "//Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 12, December, 2009.

[10] Golubovsky V. Yu. The main directions of prevention and suppression of crimes committed in public places//Problems of law enforcement at the present stage: collection of works of the III All-Russian (with international participation) scientific and practical conference, Kostroma, April 25-26, 2024. - Kostroma: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kostroma State University," 2024. - S. 154-159.

[11] Kunts E.V. Ensuring the right of the individual to protection when making a court decision// Criminal procedure and forensic problems of combating crime: Collection of articles of all-Russian scientific and practical conferences, Orel, March 28 - 03, 2025. - Orel: Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.V. Lukyanova, 2025. - S. 126-129.

[12] Kunz E.V. Legal assistance to a witness - victim of a crime//Criminal procedure and forensic problems of combating crime: Collection of scientific articles. - Orel: Federal State State Educational Institution of Higher Professional Education "Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova," 2024. - S. 120-124.



www.law-books.ru

Юридическое издательство **«ЮРКОМПАНИ»** издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.