= ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО =

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.03.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-271-275
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.

ТАТАРЧУК Анна Петровна,
Преподаватель кафедры овощеводства и плодоводства имени Н.Ф. Коняева ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: brassica@inbox.ru

ИВАНОВА Мария Сергеевна,
кандидат сельскохозяйственных наук, Старший преподаватель кафедры растениеводства и селекции ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: m-ivaivanova@yandex.ru

ШОРОХОВ Павел Николаевич,
Старший преподаватель технологических и транспортных машин ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: pasha-shorohov@mail.ru

БАБКИНА Анна Анатольевна,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: anna-alikieva@mail.ru

АНДРЮШЕЧКИНА Надия Анверовна,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: nadia-andr@mail.ru

МАМЕДОВА Лала Гасанпаша кызы,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, e-mail: lala.mamedova.1958@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ

Аннотация. *Оценка образовательных результатов студентов всегда была краеугольным камнем высшего образования, однако в современном мире, характеризующемся ускоренными технологическими изменениями, глобализацией и возрастающими требованиями к специалистам, традиционные подходы демонстрируют свою ограниченность. Особенно остро эта проблема стоит в аграрных вузах, где подготовка кадров направлена на обеспечение продовольственной безопасности страны и устойчивое развитие сельского хозяйства.*

В статье рассматриваются актуальные методы и инструменты оценки образовательных результатов студентов аграрных вузов в контексте современных требований к качеству высшего образования. Анализируются инновационные подходы, включающие как традиционные методы, так и современные цифровые технологии, а также особенности их применения в аграрной сфере. Обоснована необходимость комплексного и дифференцированного подхода к оценке, способствующего повышению эффективности образовательного процесса и подготовке конкурентоспособных специалистов.

Ключевые слова: *Инновационный подход студент, подход, наука, образование, аграрный вуз, профессиональная компетенция.*

TATARCHUK Anna Petrovna,
Lecturer of the Department of Vegetable and Fruit Growing named after N.F.
Ural State Agrarian University

IVANOVA Maria Sergeevna,
Candidate of Agricultural Sciences Senior lecturer of the Department of Crop Production and Breeding
Ural State Agrarian University

SHOROKHOV Pavel Nikolaevich,
Senior Lecturer at the of Technological and Transport Machines
Ural State Agrarian University

BABKINA Anna Anatolyevna,
Senior Lecturer of the Department of Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

ANDRYUSHECHKINA Nadia Anverovna,
Senior Lecturer of the Department Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

MAMEDOVA Lala Hassan pasha kyzy,
Senior Lecturer of the Department of Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

MODERN APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF EDUCATIONAL OUTCOMES OF STUDENTS OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES

Annotation. *The assessment of students' educational outcomes has always been the cornerstone of higher education, but in today's world, characterized by accelerated technological change, globalization and increasing demands on specialists, traditional approaches demonstrate their limitations. This problem is especially acute in agricultural universities, where staff training is aimed at ensuring the country's food security and sustainable agricultural development.*

The article discusses current methods and tools for assessing the educational outcomes of students of agricultural universities in the context of modern requirements for the quality of higher education. The article analyzes innovative approaches, including both traditional methods and modern digital technologies, as well as the specifics of their application in the agricultural sector. The necessity of an integrated and differentiated approach to assessment is substantiated, contributing to improving the effectiveness of the educational process and training competitive specialists.

Key words: *Innovative approach student, approach, science, education, agricultural university, professional competence.*

Обеспечение высокого качества образования в аграрных вузах является важнейшей задачей современного высшего образования. В условиях быстрого развития технологий, изменения требований к профессиональным компетенциям и необходимости адаптации к рыночным условиям, традиционные методы оценки образовательных результатов требуют модернизации. В статье рассматриваются современные подходы, позволяющие более объективно и полно оценивать достижения студентов, их умения и навыки, а также уровень форсированности профессиональных компетенций.

Современные тенденции в оценке образовательных результатов смещаются от простой констатации уровня знаний к комплексному измерению компетенций, формируемых в процессе обучения. Это включает не только теоретические знания, но и практические навыки, способность к решению нестандартных задач, кри-

тическое мышление, коммуникативные и командные качества. В аграрном секторе, где востребованы специалисты, способные адаптироваться к меняющимся условиям, применять инновационные технологии и принимать обоснованные управленческие решения, такая комплексная оценка становится особенно актуальной.

Одним из ключевых направлений развития системы оценки является внедрение компетентностного подхода. Вместо оценки отдельных дисциплин, акцент делается на результатах освоения образовательных программ в целом, выраженных в виде профессиональных компетенций. Для аграрных вузов это означает формирование у студентов таких качеств, как умение анализировать агроэкологическую ситуацию, разрабатывать и внедрять современные агротехнологии, управлять сельскохозяйственным производством, а также эффективно работать с новейшим оборудованием и программным обеспечением.

Важную роль играют и современные методы оценки. Помимо традиционных экзаменов и зачетов, активно применяются проектная деятельность, кейс-методы, деловые игры, симуляторы, портфолио работ, а также оценка в рамках практик и стажировок. Использование цифровых технологий, таких как онлайн-тестирование, системы автоматизированной проверки заданий и платформы для совместной работы, позволяет сделать процесс оценки более объективным, прозрачным и эффективным.

Внедрение современных подходов к оценке образовательных результатов студентов аграрных вузов требует системной работы, направленной на пересмотр образовательных программ, разработку новых оценочных инструментов и повышение квалификации преподавательского состава. Это позволит готовить высококвалифицированных специалистов, способных внести значимый вклад в развитие агропромышленного комплекса и обеспечение устойчивого будущего.

Основной тенденцией в оценке образовательных результатов является переход от оценки знаний к оценке формируемых компетенций.

Компетенция – это не просто набор знаний, а совокупность знаний, умений, навыков, личностных качеств и опыта, позволяющая успешно выполнять определенную профессиональную деятельность.

Для аграрных вузов это означает оценку:

Профессиональных компетенций.

Знание и умение применять современные агротехнологии, методы управления сельскохозяйственным производством, принципы ведения бизнеса в АПК, знание нормативно-правовой базы.

Общекультурных компетенций.

Умение работать в команде, навыки коммуникации, критическое мышление, способность к самообразованию, ответственность.

Предметно-специализированных компетенций.

Компетенции, связанные со спецификой выбранной специальности (например, агрономия, зоотехния, экономика АПК, ветеринария).

Важным аспектом являются стандартизация и сопоставимость оценок.

В условиях глобализации и международной академической мобильности, аграрным вузам необходимо применять подходы, обеспечивающие признание образовательных результатов на национальном и международном уровнях.

Это включает разработку единых критериев оценивания, использование международных систем аккредитации и участие в программах обмена студентами и преподавателями. Формирование профессиональных стандартов, четко определяющих требования к компетенциям выпускников аграрных направлений, становится основой для создания системы оценки, ориентированной на реальные потребности рынка труда.

Цифровизация образовательного процесса открывает новые возможности для персонализации оценки. Адаптивные системы тестирования, которые подстраивают сложность заданий под уровень знаний студента, позволяют более точно выявить его сильные и слабые стороны. Искусственный интеллект может быть использован для автоматизированной проверки эссе, проектов и даже для предоставления обратной связи по устным выступлениям. Это не только снижает нагрузку на преподавателей, но и обеспечивает более оперативную и детальную обратную связь для студентов, стимулируя их к самосовершенствованию.

Особое внимание следует уделить оценке так называемых «мягких навыков» (soft skills), которые критически важны для успеха в любой профессиональной деятельности, особенно в такой динамично развивающейся, как аграрный сектор. К ним относятся лидерство, умение вести переговоры, решать конфликты, эмоциональный интеллект. Оценка этих компетенций может проводиться через наблюдение в групповой работе, анализ рефлексивных эссе, оценку ролевых игр и симуляций, а также через сбор обратной связи от коллег и руководителей во время практик.

Наконец, современная система оценки должна быть не замкнутой, а открытой и динамичной, т.е. регулярно пересматриваемой и совершенствуемой. Обратная связь от студентов, выпускников, работодателей и самого преподавательского состава является неотъемлемой

частью этого процесса. Постоянный мониторинг эффективности применяемых методов оценки, их соответствия изменяющимся образовательным целям и профессиональным требованиям позволит аграрным вузам оставаться на переднем крае подготовки высококлассных специалистов, способных решать актуальные задачи развития сельского хозяйства.

Современные подходы к оценке требуют использования разнообразных, более гибких и ориентированных на практику инструментов:

Практико-ориентированное тестирование:

Тесты, имитирующие реальные производственные ситуации, требующие применения знаний для решения конкретных задач. Например, анализ почвы с последующей рекомендацией по удобрению, диагностика заболеваний животных по клиническим признакам.

Оценка проектной деятельности:

Студенты разрабатывают индивидуальные или групповые проекты, направленные на решение актуальных проблем АПК (например, проект по внедрению новой системы орошения, разработка бизнес-плана для фермерского хозяйства). Оценка включает не только конечный продукт, но и процесс его разработки, презентацию и защиту.

Портфолио студента:

Систематизированный сбор работ студента, демонстрирующий его достижения, прогресс, навыки и компетенции.

Портфолио может включать:

- Рефераты, научные статьи, публикации.
- Результаты практик и стажировок.
- Отчеты по лабораторным и полевым работам.
- Презентации.
- Сертификаты о прохождении дополнительных курсов.
- Видеоматериалы, демонстрирующие практические навыки.

Кейс-стади (Case Study):

Анализ конкретных реальных или смоделированных производственных ситуаций, требующих принятия решений. Студенты должны выявить проблему, проанализировать ее, предложить варианты решения и обосновать свой выбор.

Симуляции и тренажеры:

Использование специализированного программного обеспечения и оборудования для имитации производственных процессов. Например, симуляторы управления сельскохозяйственной техникой, программы для моделирования роста растений или развития животных.

Оценка в ходе практик и стажировок:

Активное вовлечение представителей предприятий АПК в процесс оценки. Оценка может проводиться по заранее разработанным критериям, учитывающим не только выполнение поставленных задач, но и проявление профессиональных и личных качеств.

Онлайн-платформы и LMS (Learning Management Systems):

Использование современных цифровых платформ для проведения тестирования, сбора работ, организации проектной деятельности и предоставления обратной связи. Это обеспечивает прозрачность процесса оценки и доступность результатов.

Peer Assessment (взаимная оценка):

Студенты оценивают работы друг друга по заданным критериям. Этот метод развивает критическое мышление и умение аргументировать свою точку зрения.

Self-Assessment (самооценка):

Студенты анализируют свои собственные достижения и прогресс, что способствует развитию рефлексии и самосознания.

Современная оценка образовательных результатов немыслима без эффективной системы обратной связи. Студенты должны получать своевременную, конструктивную и детализированную информацию о своих сильных сторонах и зонах роста. Это позволяет им корректировать процесс обучения и целенаправленно развивать необходимые компетенции. Обратная связь может быть как формальной (оценки, комментарии преподавателя), так и неформальной (обсуждения, консультации).

Таким образом, переход к современным подходам к оценке образовательных результатов студентов аграрных вузов является неотъемлемой частью обеспечения качества и конкурентоспособности аграрного образования. Ориентация на формирование компетенций, использование разнообразных практико-ориентированных инструментов и методов, учет специфики отрасли, а также развитие эффективной системы обратной связи позволяют подготовить выпускников, готовых к успешной профессиональной деятельности в современном АПК.

Внедрение данных подходов способствует повышению мотивации студентов, их вовлеченности в учебный процесс и, в конечном итоге, формированию высококвалифицированных кадров для развития отечественного сельского хозяйства.

Это позволит не только повысить качество образования, но и обеспечить готовность выпускников к успешной профессиональной деятельности в условиях современных вызовов.

Список литературы:

[1] Александрова Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального

образования// Институт системных исследований и координации социальных процессов [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (дата обращения:11.03.2026).

[2] Борытко Н. М., Ширяева К. Современные требования к профессиональной подготовке будущего специалиста аграрного сектора как основание для применения компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]. URL: http://izvestia.vspu.ru/files/publics/94/90–95.pdf (дата обращения:11.03.2026).

[3] Беспалько В.П. Качество образования и качество обучения // Народное образование. 2017. № 3-4 (1461). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvoobrazovaniya-i-kachestvo-obucheniya (дата обращения: 11.03.2026).

[4] Безуглова Л.П. Образование и качество образования: теоретический аспект // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 4. С. 27–34.

[5] Иконникова А.Н. Педагогические условия саморазвития личности (в учебной деятельности студентов языкового вуза) // Психология и Психотехника. ¬ 2010. ¬ 7. ¬ С. 82 ¬ 85.

[6] Лютикова Т. А. Дефиниция понятия «сетевое взаимодействие» в современной действительности и научной литературе / /Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. — 2015 — № 11 — С. 58–60.

[7] Панасюк В.П. Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы // Образование и наука. 2017 № 2. С. 72– 88. URL: https://doi.org/10.17853/1994- 5639-2017-2-72-88.

[8] Троянская С. Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016 176 с.

[9] Тарасенко, О. В. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза / О. В. Тарасенко, Ж. А. Димиденок. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 1 (60). — С. 579-581. — URL: https://moluch.ru/archive/60/8718.

[10] Черняева А. В. Профессионально-личностный потенциал выпускника аграрного вуза: его мобилизация и прогнозирование// Парадигма аграрного образования в условиях цифровой экономики: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (21–23 ноября 2018 г.)— Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ. 2018 — С. 15–23.

References:

[1] Alexandrova E. A. Types of pedagogical support and support of individual education//Institute for System Research and Coordination of Social Processes [Electronic Resource] - Access Mode. - URL: http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (access date: 11.03.2026).

[2] Borytko N. M., Shiryaeva K. Modern requirements for the professional training of a future specialist in the agricultural sector as a basis for applying a competency approach in education [Electronic resource]. URL: http://izvestia.vspu.ru/files/publics/94/90-95.pdf (access date: 11.03.2026).

[3] Bespalko V.P. Quality of education and quality of education//Public education. 2017. № 3-4 (1461). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvoobrazovaniya-i-kachestvo-obucheniya (дата обращения: 11.03.2026).

[4] Bezuglova L.P. Education and quality of education: theoretical aspect//Bulletin of socio-humanitarian education and science. 2014. № 4. S. 27-34.

[5] Ikonnikova A.N. Pedagogical conditions of personality self-development (in the educational activities of students of a language university)//Psychology and Psychotechnics. ¬ 2010. ¬ 7. ¬ С. 82 ¬ 85.

[6] Lyutikova T. A. Definition of the concept of “network interaction” in modern reality and scientific literature//Bulletin of the Khakass State University named after N.F. Katanova. - 2015 - NO. 11 - S. 58-60.

[7] Panasyuk V.P. Management of education and educational systems: state, trends, problems and prospects//Education and science. 2017 № 2. S. 72- 88. URL: https://doi.org/10.17853/1994- 5639-2017-2-72-88.

[8] Trojan S. L. Fundamentals of a competency approach in higher education: a textbook. Izhevsk: Publishing Center “Udmurt University,” 2016 176 p.

[9] Tarasenko, O. V. Ballno-rating system for assessing students’ knowledge in an agrarian university/O. V. Tarasenko, J. A. Dimidenok. - Text: direct// Young scientist. — 2014. — № 1 (60). - S. 579-581. — URL: https://moluch.ru/archive/60/8718.

[10] Chernyaeva A. V. Professional and personal potential of a graduate of an agrarian university: its mobilization and forecasting//Paradigm of agrarian education in the digital economy: Collection of articles based on the materials of an international scientific and practical conference (November 21-23, 2018) - Volgograd: FSBEI HE Volgograd GAU. 2018 - S. 15-23.