# = МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО =

**Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2026 г.**
**Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.**
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-267-270

***АФАНАСЬЕВА Мария Александровна,***
*юрист ООО «Невалайн»,*
*e-mail: afanaseva-mary@mail.ru*

## *СИСТЕМНОСТЬ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗРАБОТКУ И ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ*

**Аннотация**. *Целью исследования является обоснование формирования системы международных договоров в области иностранных инвестиций в разработку и внедрение инноваций. В инвестиционных правоотношениях, где объектом инвестиций выступает инновация, иностранный инвестор сталкивается с дополнительными инвестиционными рисками ввиду особого характера объекта инвестиций. Отсутствие единообразного подхода на универсальном уровне, а также противоречия в подходах национальных законодательств к регулированию инвестиционных отношений и интеллектуальной собственности негативно сказывается на общем инвестиционном климате и уровне правовой защиты, в частности, прав иностранного инвестора. При отсутствии правовой защиты инновации как объекта иностранных инвестиций исключается возможность применения механизмов защиты интеллектуальной собственности, что в свою очередь приводит к невозможности реализации положений международных договоров о защите иностранных инвестиций. В связи с чем, именно системное применение международных договоров в области иностранных инвестиций и интеллектуальной собственности создает условия для комплексной защиты инвестиций и инноваций и способствует технологическому развитию.*

**Ключевые слова:** *иностранные инвестиции, инновации, Индустрия 4.0, интеллектуальная собственность, системность международных договоров.*

***AFANASEVA Mariia Aleksandrovna,***
*Lawyer, Nevaline, LLC*

## *SYSTEM OF INTERNATIONAL TREATIES FRAMEWORK OF FOREIGN INVESTMENT IN THE SPHERE OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF INNOVATION*

**Annotation**. *The purpose of this research is to substantiate the formation of a system of international treaties in the field of foreign investment in the sphere of development and implementation of innovation. In investment legal relations, where innovation serves as the object of investment, a foreign investor faces additional investment risks due to the specific nature of investment object.*

*The lack of a uniform approach at the universal level, as well as contradictions in the approaches of national legislation regarding the regulation of investment relations and intellectual property, negatively affects the overall investment climate and the level of legal protection, particularly the rights of foreign investors.*

*In the absence of legal protection for innovation as an object of foreign investment, the possibility of applying intellectual property protection mechanisms is excluded. This, in turn, leads to the impossibility of implementing the provisions of international treaties on the protection of foreign investment.*

*Therefore, it is the systematic application of international treaties in the field of foreign investment and intellectual property that creates conditions for comprehensive protection of investments and innovations and contributes to technological development.*

**Key words:** *foreign investments, innovations, Industry 4.0, intellectual property, system of international treaties.*

Современный этап научно-технического развития характеризуется возрастанием роли научно-технического прогресса и инноваций, цифровизацией экономики и общества, появлением передовых технологий. В рамках деятельности международных организаций, в частности, ВОИС, ЮНКТАД, ЮНИДО, активно развивается концепция Четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0). Определяющую роль в концепции Индустрия 4.0 играют инновации и их коммерциализация. Вопрос об инновациях и инвестиционном сотрудничестве государств возник для разрешения одной из основных современных проблем международного права – технологической пропасти между промышленно развитыми и развивающимися странами. Преодоление такого разрыва стало одной из приоритетных задач ООН, органы и специализированные учреждения которой играют существенную роль в международном регулировании инвестиционной деятельности в инновационную сферу. В связи с чем, целесообразно рассмотреть перспективы формирования системы международных договоров в области иностранных инвестиций в инновации, поскольку на инновации как на объекты иностранных инвестиций распространяются как нормы права интеллектуальной собственности, так и специальные инвестиционные нормы.

Исторически международно-правовое регулирование инвестиционных отношений формировалось как ответ на потребность в создании международно-правовых гарантий для иностранного инвестора. Нельзя не согласиться с И.З. Фархутдиновым, который отмечает, что правовое регулирование инвестиционных отношений, прежде всего, означает формирование устойчивых юридических гарантий иностранным инвесторам [1, с. 376.]. При этом предоставление гарантий иностранным инвесторам и их последующая защита осложняются под влиянием научно-технического прогресса и распространением такого объекта иностранных инвестиций как инновация. Иностранный инвестор, вступая в правоотношения по инвестированию в инновации, рассчитывает на определенные права относительно такого объекта на территории государства-реципиента, но может столкнуться с особыми рисками в области интеллектуальной собственности. В последние годы также отмечается тенденция обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности на инновации в рамках инвестиционных споров.

Как справедливо отмечают в своих работах Богатырев А.Г. [2, с. 45-46.] и Фархутдинов И.З. [1, с. 376.], иностранные инвестиции, хотя и носят частноправовой характер и регулируются нормами национального права государств, тем не менее, нуждаются в международно-правовом регулировании. В то же время, в случае инвестиций в инновации одних национально-правовых норм в области регулирования иностранных инвестиций недостаточно для защиты гарантий инвестора, а также сохранения баланса интересов инвестора и правообладателя. В частности, усматривается наличие противоречий в подходах национальных законодательств к регулированию инвестиционных отношений и интеллектуальной собственности, когда национальное право принимающего государства не признает права интеллектуальной собственности или признает его в ограниченном объеме, в связи с чем даже наличие международного инвестиционного договора не предоставляет инновациям инвестиционной защиты. Например, статус ноу-хау, а также рассмотрение споров, связанных с доменными именами, принципиально различается в национальном законодательстве государств. Так, характер защиты коммерческой тайны в законодательстве Бразилии отличается от охраны товарных знаков или промышленной собственности ввиду того, что коммерческая тайна не является объектом интеллектуальной собственности, а подлежит охране в соответствии с законодательством о недобросовестной конкуренции, при этом законодатель не разграничивает понятия «коммерческая тайна» и «ноу-хау» [3, С. 27.]. Одним из рисков иностранного инвестора при инвестициях в инновации также является возможное отсутствие патентоспособности, в связи с чем патент на инновацию может быть признан недействительным, а также риск недостаточной защиты патента на лекарственный препарат от их копий (дженериков). В частности, последующая защита патента на лекарственный препарат зависит от нескольких факторов: во-первых, будут ли нарушены эти патенты при выпуске копий таких лекарственных препаратов, во-вторых, насколько такие патенты уязвимы для оспаривания их действительности. Например, практика патентных споров США показывает, что патенты на состав лекарственных препаратов включают в себя ингредиенты в дополнение к активному веществу препарата, в связи с чем, у производителей их копий есть возможность заявить о биоэквивалентности, то есть, обойти нарушение патента. А также в практике США имеются случаи применения в суде доктрины двойного патентования [4], в соответствии с которой правообладатель не вправе владеть более чем одним патентом на одно и то же изобретение или на его очевидный аналог в целях воспрепятствования продления срока монополии на изобретение путем получения второго патента с более поздним сроком дей-

ствия. Данная доктрина применяется производителями копий медицинских препаратов для признания недействительным второго, более позднего патента правообладателя, если они являются очевидными аналогами друг друга. Очевидно, что инвестор первоначального лекарственного препарата несет большие коммерческие риски, связанные с возможным нарушением интеллектуальной собственности, а также снижением своей прибыли либо вынужден отстаивать свои права в рамках длительных судебных разбирательств.

Сам по себе инвестиционный процесс в инновации не гарантирует ни предоставления защиты интеллектуальной собственности инновации, ни защиты инвестиций. Особый характер инноваций как объектов инвестиций предопределяет необходимость именно системного применения международных договоров в двух областях: инвестиций в разработку и внедрение инновации, а также инноваций как объектов интеллектуальной собственности. Системность применения международных договоров имеет важное практическое значение и представляет собой комплексную конструкцию, где все элементы взаимодействуют друг с другом, а первичным объектом выступает инновация как потенциальный объект иностранной инвестиции. Такое взаимодействие обусловливается характеристикой инноваций как объектов иностранных инвестиций, на которые распространяется специальное инвестиционное законодательство и нормы международных договоров двустороннего, регионального и универсального характера в сфере иностранных инвестиций, а также в сфере интеллектуальной собственности.

Обеспечение охраны интеллектуальной собственности и поощрения иностранных инвестиций в условиях возрастающего масштаба научно-технического сотрудничества видится одним из перспективных направлений международного сотрудничества, при этом инвестиции и инновации неразрывно связаны между собой. Как справедливо отмечает В.Л. Энтин, «цель права на интеллектуальную собственность – создать систему, стимулирующую полезную для общества творческую деятельность, сделать инвестиции в научный и технический прогресс экономически привлекательными» [5, с. 5.].

В целях привлечения инвестиций в разработку и внедрение инноваций международные организации, интеграционные образования разрабатывают стратегии и программы партнерства в области инвестиций и инноваций, в рамках реализации которых государства принимают специальные стратегии для привлечения инвестиций и внедрение технологий индустрии 4.0. В частности, Правительство Бразилии разработало инициативу NIB (Nova Indústria Brasil) [6], которая определяет промышленные и технологические сегменты индустрии 4.0 для инвестирования, в Филиппинах реализуется всеобъемлющая инновационная стратегия, направленная на устранение препятствий для роста и привлечение инвестиций в инновации [7].

Важную роль в международно-правовом регулировании правоотношений по вопросам регулирования иностранных инвестиций в инновации играют такие международные договоры как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности 1994 г. (Соглашение ТРИПС), определяющее критерии охраноспособности, а также содержание предоставляемой правовой охраны; Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. Возможное разрешение споров регулируется международными договорами как универсального характера (Конвенция МЦУИС 1966 г.), так и договорами регионального характера (Единый инвестиционный кодекс Андских стран 1970 г.), но в большей степени двусторонними инвестиционными договорами. Например, в рамках Организации американских государств действует программа Prospecta America [8], в рамках которой осуществляется сотрудничество, обмен опытом, стимулирование и развитие инноваций, а также инвестиции в инновации, в частности, созданы центры передового опыта по технологиям блокчейн в Мексике, в области искусственного интеллекта и робототехники в Колумбии, в области инноваций и преобразующих технологий для экономики замкнутого цикла в Аргентине.

Предполагается, что системные связи международных договоров в области разработки и внедрения инноваций вытекают из комплексного характера инновационной деятельности, проявляющейся в интеллектуальной деятельности по разработке инноваций и их освоению, и последующем внедрении новых знаний в целях практического применения в общественных правоотношениях, что сопряжено со вспомогательными операциями на данных этапах, включая инвестиционную деятельность. Международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности являются основой для правового регулирования инновации как объекта иностранных инвестиций, тогда как международно-правовые нормы, регулирующие инвестиционные правоотношения, представляют собой механизм защиты такого объекта инвестиций и гарантий инвестора.

Таким образом, международно-правовое регулирование иностранных инвестиций в разработку и внедрение инноваций следует рассматривать системно в целях создания благоприятной инвестиционной среды для инноваций и предоставления охраны объектов таких инвестиций. В настоящее время прослеживается система меж-

дународно-правового регулирования иностранных инвестиций в инновации как взаимосвязанных процессов, которые пересекаются через интеллектуальную собственность. При этом отсутствие одного элемента, например, международно-правовой охраны объекта инвестиций, разрушает всю цепочку международных гарантий и механизмов защиты.

**Список литературы:**

[1] Фахрутдинов И.З. Государство и иностранные инвестиции в международном праве: поиск баланса интересов // Современное международное право: теория и практика = Contemporary international law: theory and practice. – Москва : Оригинал-макет, 2015. С. 370 – 396.

[2] Богатырев А.Г. Инвестиционное право. М., 1992. – 272 с.

[3] The Intellectual Property Review - 8th Edition. / under edition: Dominick A Conde. – Law Business Research Ltd., 2019. – 718 p.

[4] Manual of Patent Examining Procedure // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.uspto.gov/web/offices/pac/mpep/s804.html (дата обращения: 25.02.2026).

[5] Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского Союза. М.: Статут, 2018. – 174 с.

[6] Nova Indústria Brasil // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gov.br/fazenda/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/transformacao-ecologica/programas-em-destaque/nova-industria-brasil (дата обращения: 25.02.2026).

[7] National Innovation Age and Strategy Document (NIASD) // [Электронный ресурс]. – URL: https://eigis-innovation.depdev.gov.ph/resources/2025/NIASD-PUBLICATION-V24.4.pdf (дата обращения: 25.02.2026).

[8] Prospecta America // [Электронный ресурс]. – URL: https://en.comcytcentral.org/prospecta-americas (дата обращения: 25.02.2026).

**References:**

[1] Fakhrutdinov I.Z. State and foreign investment in international law: finding a balance of interests//Modern international law: theory and practice = Contemporary international law: theory and practice. - Moscow: Original layout, 2015. S. 370-396.

[2] Bogatyrev A.G. Investment Law. M., 1992. - 272 p.

[3] The Intellectual Property Review - 8th Edition. / under edition: Dominick A Conde. – Law Business Research Ltd. , 2019. – 718 p.

[4] Manual of Patent Examining Procedure//[ Electronic Resource]. - URL: https://www.uspto.gov/web/offices/pac/mpep/s804.html (access date: 25.02.2026).

[5] Entin V.L. Intellectual Property in European Union Law. M.: Statute, 2018. - 174 s.

[6] Nova Indústria Brasil//[ Electronic resource]. – URL: https://www.gov.br/fazenda/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/transformacao-ecologica/programas-em-destaque/nova-industria-brasil (дата обращения: 25.02.2026).

[7] National Innovation Age and Strategy Document (NIASD) // [Электронный ресурс]. – URL: https://eigis-innovation.depdev.gov.ph/resources/2025/NIASD-PUBLICATION-V24.4.pdf (дата обращения: 25.02.2026).

[8] Prospecta America//[ Electronic Resource]. – URL: https://en.comcytcentral.org/prospecta-americas (дата обращения: 25.02.2026).

