Дата поступления рукописи в редакцию: 20.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-5-355-358

БАРЫКИНА Екатерина Сергеевна,

преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: barykina_10@mail.ru

НЕВЕРОВА Ольга Петровна,

заведующий кафедрой биотехнологии и пищевых продуктов кандидат биологических наук, доцент ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: opneverova@mail.ru

ЛОПАЕВА Надежда Леонидовна,

кандидат биологических наук, доцент ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: lopaeva77@mail.ru

ГАЛУШИНА Полина Сергеевна,

старший преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: sid-polina@yandex.ru

СТЕПАНОВ Алексей Владимирович,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: alexeystepanow@mail.ru

СМЕРНЯГИН Леонид Игоревич,

преподаватель кафедры физического воспитания и спорта, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: smerniagin_li@urgaul.ru

РОЛЬ НАУЧНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация. *В статье рассматривается влияние научного руководителя на успех студенческих исследований. Показано, что грамотное наставничество помогает студентам не просто написать работу «для галочки», а научиться самостоятельно ставить вопросы, искать ответы и презентовать результаты. Разобраны типичные ошибки в работе с научными руководителями и даны практические советы для студентов, преподавателей и вузов [1].*

Ключевые слова: *научный руководитель, студенческая наука, наставничество, исследовательские навыки, образование, академическое сопровождение, обратная связь.*

BARYKINA Ekaterina Sergeevna,

Lecturer, Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

NEVEROVA Olga Petrovna,

Head of the Department of Biotechnology and Food Products Candidate of Biological Sciences, Associate Professor Ural State Agrarian University

LOPAYEVA Nadezhda Leonidovna,

Candidate of Biological Sciences, Associate Professor Ural State Agrarian University

GALUSHINA Polina Sergeevna,

Senior Lecturer, Department of Biotechnology and Food Products Ural State Agrarian University

STEPANOV Aleksey Vladimirovich,

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor Ural State Agrarian University

SMERNYAGIN Leonid Igorevich,

Lecturer, Department of Physical Education and Sports, Ural State Agrarian University

THE ROLE OF SCIENTIFIC MENTORING IN THE FORMATION OF STUDENTS 'E-RESEARCH COMPETENCE

Annotation. *The article examines the influence of a supervisor on the success of student research. It is shown that competent mentoring helps students not only to write a work "for show," but to learn how to independently pose questions, answer and present results. Typical mistakes in working with scientific leaders were analyzed and practical advice was given for students, teachers and universities [1].*

Key words: *supervisor, student science, mentoring, research skills, education, academic support, feedback.*

Сегодня в вузах важно не просто дать студенту знания, а научить его самостоятельно думать, искать информацию и решать сложные задачи. Умение проводить исследования — один из главных навыков, который ценят работодатели и который помогает выпускнику расти профессионально. Но этот навык не появляется сам по себе: ему нужно целенаправленно учить.

Ключевую роль в этом процессе играет научный руководитель. Практика показывает: от того, как выстроено общение с наставником, зависит, станет ли студенческая работа просто «отчётом для галочки» или настоящим исследованием с полезными результатами [2].

Хороший наставник не просто проверяет текст. Он помогает студенту пройти путь от идеи до результата. Условно его роль можно разделить на четыре направления:

Помощь с методом. Объясняет, как правильно сформулировать вопрос исследования, выбрать инструменты, собрать и проанализировать данные. Предупреждает о типичных ошибках новичков.

Поддержка мотивации. Наука — это не только открытия, но и тупики, ошибки, правки. Хороший руководитель не ругает за неудачу, а показывает, как из неё извлечь урок. Помогает не бросить проект, когда сложно.

Открытие возможностей. Подсказывает, где найти литературу, как подать заявку на грант, куда поехать с докладом, к кому обратиться за советом. Включает студента в профессиональное сообщество.

Помощь в планировании карьеры. Подсказывает, стоит ли идти в магистратуру, где лучше опубликоваться, как подготовить сильное портфолио. Пишет рекомендации, представляет студента коллегам.

Влияние ДПО на аграрный сектор проявляется на нескольких уровнях:

Технологический: освоение новых агротехник, цифровых платформ, систем мониторинга и биопрепаратов.

Управленческий: внедрение бережливого производства, финансовое планирование, маркетинг сельхозпродукции, работа с грантами и субсидиями.

Кадровый: снижение текучести, формирование наставнической культуры, удержание молодёжи в сельской местности.

Влияние руководителя редко бывает нейтральным. Оно либо помогает расти, либо тормозит развитие.

Студент постепенно учится работать самостоятельно: от чётких инструкций к выбору вариантов к собственным решениям.

Появляются первые публикации, выступления на конференциях, опыт подачи заявок. К выпуску у студента есть не только диплом, но и уверенность, навыки и понимание, куда двигаться дальше.

Эффективность научного руководства в образовательных исследованиях оценивается не только через количественные индикаторы (публикации, победы в конкурсах, гранты), но и через качественные метрики: динамику исследовательской рефлексии, уровень академической самостоятельности, готовность к непрерывному профессиональному развитию [3].

Ошибки научных руководителей:

Ситуация	Что происходит	Как избежать
Руководитель делает всё сам	Студент лишь оформляет чужую работу, не учится думать	Постепенно передавать ответственность, давать право на ошибку
«Пишите как знаете»	Студент теряется, допускает ошибки, выгорает	Давать чёткие, но гибкие ориентиры, регулярно встречаться
Тема навязана «сверху»	Нет личного интереса, работа делается «для отчёта»	Обсуждать тему на старте, искать пересечение интересов
Нет обратной связи	Непонятно, что хорошо, а что нужно исправить	Использовать модель: «что получилось что доработать конкретный следующий шаг»

Научное руководство — это диалог. Чтобы он работал, нужны усилия и от студента, и от руководителя, и от вуза.

Студентам:

Приходите на встречи с конкретными вопросами, а не с просьбой «скажите, что делать».

Ведите краткий дневник проекта: что сделали, что не вышло, что планируете.

Не молчите о трудностях. Озвученная вовремя проблема экономит недели работы.

Уважайте время руководителя: присылайте материалы заранее, соблюдайте договорённости.

Научным руководителям:

Начинайте с чётких инструкций, но постепенно давайте больше свободы.

Давайте обратную связь по делу: что удалось, над чем работать, какой следующий шаг.

Создавайте атмосферу, где не страшно сказать «я не понял» или «это не сработало».

Показывайте, как работа студента связана с реальной практикой или карьерой.

Вузам и кафедрам:

Учитывать наставничество в нагрузке преподавателей и поощрять успешных кураторов.

Проводить обучающие семинары для молодых руководителей (методология, этика, работа со студентами).

Внедрять простые «соглашения о сотрудничестве» на старте: цели, сроки, зоны ответственности.

Научный руководитель — это не контролёр и не соавтор, который пишет за студента. Это наставник, который помогает превратить интерес в навык, а идею — в результат. Его влияние измеряется не количеством сданных отчётов, а тем, насколько уверенно выпускник умеет ставить вопросы, искать ответы и представлять свои результаты [4].

Список литературы:

[1] Кузнецов, М. Ю. Научное наставничество и роль научного руководителя в образовательной и исследовательской деятельности аспиранта / М. Ю. Кузнецов // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы IX Международной научной конференции, Донецк, 15–17 октября 2024 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2024. – С. 60-62. – EDN NRZWDA.

[2] Королева, Н. Н. Разработка профессиональных стандартов руководителя и научного руководителя научной организации / Н. Н. Королева, Е. В. Шляховая // Управление наукой и наукометрия. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 47-78. – DOI 10.33873/2686-6706.2021.16-1.47-78. – EDN FSQCNU.

[3] Дерзян, В. Е. Личность научного руководителя как психологический фактор мотивации к научной деятельности студентов и аспирантов / В. Е. Дерзян // Вестник науки. – 2023. – Т. 4, № 3(60). – С. 150-153. – EDN NLURNH.

[4] Амбарова, П. А. Научный руководитель и научный наставник: обновление старых ролей и смыслов / П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва, Е. В. Кеммет // Вестник Института социологии. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 282-302. – DOI 10.19181/vis.2024.15.4.14. – EDN FNGWGX.

[5] Харькова, Н. В. Научный руководитель и его роль в организации научного исследования / Н. В. Харькова // Вузовская наука в современных условиях : Сборник материалов 55-й научно-технической конференции,

Ульяновск, 25–30 января 2021 года. Том Часть 3. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – С. 225-226. – EDN PXBKDC.

References:

[1] Kuznetsov, M. Yu. Scientific mentoring and the role of a scientific adviser in the educational and research activities of a graduate student/M. Yu. Kuznetsov//Donetsk readings 2024: education, science, innovation, culture and challenges of our time: Materials of the IX International Scientific Conference, Donetsk, October 15-17, 2024. - Donetsk: Donetsk National University, 2024. - S. 60-62. – EDN NRZWDA.

[2] Koroleva, N. N. Development of professional standards for the head and scientific director of a scientific organization/N. N. Korolev, E. V. Shlyakhova//Science Management and Scientometrics. – 2021. - T. 16, NO. 1. - S. 47-78. – DOI 10.33873/2686-6706.2021.16-1.47-78. – EDN FSQCNU.

[3] Derzhyan, V.E. The personality of the supervisor as a psychological factor of motivation for the scientific activities of students and graduate students/V.E. Derzhyan//Bulletin of Science. – 2023. - T. 4, NO. 3 (60). - S. 150-153. – EDN NLURNH.

[4] Ambarova, P. A. Supervisor and scientific mentor: updating old roles and meanings/P. A. Ambarova, N. V. Shabrova, E. V. Kemmet//Bulletin of the Institute of Sociology. – 2024. - T. 15, NO. 4. - S. 282-302. – DOI 10.19181/vis.2024.15.4.14. – EDN FNGWGX.

[5] Kharkov, N.V. Supervisor and his role in organizing scientific research/N.V. Kharkov// University science in modern conditions: Collection of materials of the 55th scientific and technical conference, Ulyanovsk, January 25-30, 2021. Volume Part 3. - Ulyanovsk: Ulyanovsk State Technical University, 2021. - S. 225-226. – EDN PXBKDC.

