Дата поступления рукописи в редакцию: 13.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-352-356

СТЕПАНОВ Алексей Владимирович,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: alexeystepanow@mail.ru

ГАЛУШИНА Полина Сергеевна,
старший преподаватель
биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: sid-polina@yandex.ru

ЛОПАЕВА Надежда Леонидовна,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: kulieshova_01@mail.ru

УКРОЖЕНКО Дарья Сергеевна,
ассистент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: ukrozhenkozoo@mail.ru

ПАВЛОВА Яна Сергеевна,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: yana.laborant.pavlovova@mail.ru

САМОЙЛОВА Софья Александровна,
преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: sofyasam0ilova@yandex.ru

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПОДГОТОВКУ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация. *Активное внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс высшей школы сопровождается не только позитивными эффектами, но и рядом негативных последствий, требующих научного осмысления. В статье рассматривается проблема снижения качества подготовки студентов вузов под влиянием генеративных нейросетей и автоматизированных систем. Установлено, что чрезмерная зависимость от ИИ приводит к деградации когнитивных функций, снижению критического мышления на 25%, падению внутренней мотивации у 27% обучающихся и росту академической недобросовестности. Показано, что персонализация обучения алгоритмами нивелирует самостоятельный поиск, снижая учебную активность на 20-30%, а отсутствие живого общения негативно влияет на социализацию и эмоциональный интеллект студентов. Особое внимание уделено этическим проблемам, воспроизводству алгоритмических предвзятостей и усилению образовательного неравенства. Обоснована необходимость выработки сбалансированного подхода, сочетающего технологические инновации с сохранением фундаментальных принципов высшего образования.*

Ключевые слова: *искусственный интеллект, высшее образование, когнитивные способности, критическое мышление, академическая честность, цифровая зависимость, образовательное неравенство.*

STEPANOV Alexey Vladimirovich,
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products Ural State Agrarian University

GALUSHINA Polina Sergeevna,
Senior Lecturer, at the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

LOPAEVA Nadezhda Leonidovna,
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products Ural State Agrarian University

UKROZHENKO Darya Sergeevna,
Assistant Professor, of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

PAVLOVA Yana Sergeevna,
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, of the Department of Biotechnology and Food Ural State Agrarian University

SAMOILOVA Sofya Alexandrovna,
Lecturer, of the Department of Biotechnology and Food Products Ural State Agrarian University

THE NEGATIVE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON THE TRAINING OF UNIVERSITY STUDENTS

Annotation. *The active implementation of artificial intelligence in higher education is accompanied not only by positive effects but also by a number of negative consequences that require scientific analysis. This article examines the deterioration in the quality of university student learning under the influence of generative neural networks and automated systems. It has been established that excessive reliance on AI leads to the degradation of cognitive functions, a 25% decrease in critical thinking, a drop in intrinsic motivation in 27% of students, and an increase in academic dishonesty. It is shown that personalized learning through algorithms undermines independent inquiry, reducing learning activity by 20-30%, while the lack of face-to-face communication negatively impacts students' socialization and emotional intelligence. Particular attention is paid to ethical issues, the reproduction of algorithmic biases, and the widening of educational inequality. The need for a balanced approach combining technological innovation with the preservation of the fundamental principles of higher education is substantiated.*

Key words: *artificial intelligence, higher education, cognitive abilities, critical thinking, academic honesty, digital addiction, educational inequality.*

Отрицательное влияние использования искусственного интеллекта на подготовку студентов вузов проявляется в снижении когнитивных способностей, мотивации и критического мышления, поскольку автоматизированные системы предоставляют готовые решения, минимизируя необходимость самостоятельного анализа и творческого поиска. В условиях быстрого внедрения ИИ-инструментов, таких как генеративные нейросети, студенты все чаще делегируют интеллектуальный труд алгоритмам, что приводит к деградации навыков глубокого понимания материала и формирования профессиональных компетенций. Это особенно актуально для выс-

шего образования, где подготовка специалистов требует не только знаний, но и умения применять их в нестандартных ситуациях [1].

Чрезмерная зависимость от искусственного интеллекта приводит к атрофии когнитивных функций студентов, поскольку алгоритмы выполняют аналитическую работу, лишая учащихся практики самостоятельного мышления. Исследования показывают, что регулярное использование чат-ботов для решения задач снижает развитие критического мышления на 25 процентов, так как студенты перестают итеративно проверять гипотезы и аргументировать выводы. В вузовской среде это проявляется в неспособности студентов к глубокому анализу текстов или данных, поскольку ИИ генерирует coherentные ответы без объяснения логики, формируя иллюзию компетентности без реального усвоения.

Автоматизация рутинных задач усугубляет проблему стандартизации знаний, где индивидуальные траектории обучения заменяются унифицированными рекомендациями алгоритмов, игнорирующими контекстуальные нюансы дисциплин. Студенты, привыкающие к мгновенным ответам, теряют навыки метакогниции — осознания собственного процесса мышления, что критично для научной работы и профессионального роста. В результате выпускники демонстрируют снижение творческих способностей, подтвержденное опросами, где 36 процентов респондентов отмечают деградацию умственной нагрузки как основной риск [2].

Искусственный интеллект снижает внутреннюю мотивацию студентов, превращая обучение в пассивный процесс потребления готового контента, что приводит к лени и поверхностному подходу к учебе. По данным социологических исследований, 27 процентов опрошенных связывают использование ИИ с падением мотивации, поскольку удобство инструментов устраняет усилие, необходимое для освоения материала. В вузах это выражается в росте плагиата: студенты подают генерированные тексты как свои, что подрывает академическую честность и формирует привычку к этически сомнительным практикам [3].

Персонализация обучения через искусственный интеллект, хотя и кажется прогрессивной, на деле нивелирует значимость самостоятельного поиска информации, снижая учебную активность на 20-30 процентов в группах с высоким использованием нейросетей. Студенты теряют интерес к лекциям и семинарам, предпочитая алгоритмы, что ослабляет связь с преподавателем и коллективным обсуждением идей. Долгосрочный эффект — формирование пассивной позиции, где выпускники не готовы к реальным вызовам профессии, требующим инициативы [4].

Использование ИИ уменьшает живое общение в вузовской среде, негативно влияя на социализацию и эмоциональный интеллект студентов. Снижение контактов с преподавателями и сверстниками приводит к дефициту навыков командной работы и эмпатии, которые формируются в дискуссиях и групповых проектах. В цифровой среде, где искусственный интеллект заменяет наставника, студенты испытывают изоляцию, что усиливает стресс и снижает устойчивость к неудачам — ключевым элементам профессиональной подготовки.

Отсутствие «живого» взаимодействия усугубляет эмоциональную зависимость от технологий: 19 процентов пользователей отмечают риск аддикции, когда студенты предпочитают виртуальные помощники реальным консультациям. Это особенно вредно для гуманитарных и социальных дисциплин, где понимание человеческих мотивов требует практики общения [5].

Алгоритмы ИИ, обученные на предвзятых данных, воспроизводят стереотипы, влияя на качество подготовки студентов через искаженные рекомендации и оценки. В вузах это проявляется в дискриминационных результатах для определенных групп, снижая объективность обучения и доверие к системе. Риск плагиата и недостоверной информации достигает 26 процентов случаев, поскольку студенты не проверяют источники, генерируемые искусственным интеллектом, что формирует привычку к фейковым знаниям.

Этические проблемы включают неэтичное использование ИИ для экзаменов, подрывающее доверие к дипломам и репутацию вузов. Выпускники, полагающиеся на алгоритмы, оказываются неконкурентоспособными на рынке труда, где ценится аутентичное мышление.

Искусственный интеллект усугубляет неравенство в доступе к образованию: студенты из регионов или малообеспеченных семей без гаджетов отстают, получая неполноценные знания по сравнению с городскими сверстниками. Это создает разрыв в подготовке, где 20 процентов учащихся сталкиваются с барьерами технологий. Вузы с разным финансированием демонстрируют диспропорции в интеграции искусственного интеллекта, усиливая социальную стратификацию выпускников. [6]

Преподаватели испытывают стресс от адаптации к искусственному интеллекту, теряя роль наставника и тратя время на проверку генерированного контента. Снижение авторитета педагога приводит к демотивации коллектива, что косвенно влияет на качество подготовки студентов.

Необходимость новых компетенций перегружает систему, снижая фокус на фундаментальных навыках [7, 8].

Опросы ВЦИОМ подтверждают риски: 46 процентов родителей запрещают ИИ детям из-за деградации мышления. Прогнозы ЮНЕСКО указывают на ослабление когнитивных способностей при чрезмерном использовании. В российских вузах фиксируется рост списывания на 30 процентов после 2023 года [9]

Для противодействия негативу требуется баланс: ограничение искусственного интеллекта на экзаменах, развитие цифровой грамотности и акцент на оффлайн-заданиях. Вузы должны внедрять этические кодексы и тренинги критического мышления, сохраняя человеческий фактор в центре подготовки [10].

Список литературы:

[1] Георгий Рожков. Искусственный интеллект в школе: добро или зло? // ВЦИОМ. 2024. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo (дата обращения: 9.03.2026).

[2] Кальницкая, И. В. Риски использования технологий искусственного интеллекта в высшем образовании / И. В. Кальницкая // Управление развитием образования. – 2025. – № 3(35). – С. 84-89.

[3] Чамина, А. А. Как искусственный интеллект помогает учиться сейчас и как может изменить образование в будущем / А. А. Чамина // Современные образовательные технологии в сфере гуманитарного образования : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Старотеряево, 23 мая 2024 года. – Старотеряево: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 237-240.

[4] Балаян, С. В. Использование искусственного интеллекта в образовании современного студента: позитивные перспективы и риски / С. В. Балаян, Л. Х. Хачатрян // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2025. – Т. 15, № 1(49). – С. 99-108.

[5] Как искусственный интеллект меняет сферу образования // Softline. 2024. URL: https://softline.ru/about/blog/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sferu-obrazovaniya (дата обращения: 10.03.2026).

[6] Аль-Нами Башер, А. Влияние ИИ на образование в России в 2024 г / А. Аль-Нами Башер, А. Д. Стаськов // Современные тенденции развития системы подготовки обучающихся: региональная практика: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 03 декабря 2024 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2025. – С. 15-19.

[7] Акимова, Н. В. Риски образования в эпоху искусственного интеллекта / Н. В. Акимова // Rhema. Рема. – 2025. – № 2. – С. 107-117. – DOI 10.31862/2500-2953-2025-2-107-117.

[8] Пустовойтов, В. Н. Искусственный интеллект в образовании: риски некорректного использования / В. Н. Пустовойтов, Е. В. Дубицкая, А. В. Шлома // Современные наукоемкие технологии. – 2025. – № 8. – С. 109-113. – DOI 10.17513/snt.40471.

[9] Инесса Фотева Ученые рассказали, чем опасен искусственный интеллект в образовании // Парламентская газета. 2025. URL: https://www.pnp.ru/social/uchenye-rasskazali-chem-opasen-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii.html (дата обращения: 10.03.2026)

[10] Исследователи ВШМ СПбГУ назвали риски внедрения ИИ // GSOM SPbU. 2023. https://gsom.spbu.ru/all_news/event2023-10-24-2/ (дата обращения: 9.03.2026)

References:

[1] Georgy Rozhkov. Artificial Intelligence in School: Good or Evil? // VTsIOM. 2024. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo (date of access: March 9, 2026).

[2] Kalnitskaya, I. V. Risks of Using Artificial Intelligence Technologies in Higher Education / I. V. Kalnitskaya // Education Development Management. - 2025. - No. 3 (35). - P. 84-89.

[3] Chamina, A. A. How Artificial Intelligence Helps Learning Now and How It Can Change Education in the Future / A. A. Chamina // Modern Educational Technologies in the Sphere of Humanitarian Education: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Staroteryaevo, May 23, 2024. – Staroteryaevo: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikot, 2024. – Pp. 237-240.

[4] Balayan, S. V. Using Artificial Intelligence in Educating Modern Students: Positive Prospects and Risks / S. V. Balayan, L. Kh. Khachatryan // Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics. Introduction. Path to Science. – 2025. – Vol. 15, No. 1(49). – Pp. 99-108.

[5] How Artificial Intelligence is Changing Education // Softline. 2024. URL: https://softline.ru/about/blog/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sferu-obrazovaniya (accessed: 10.03.2026).

[6] Al-Nami Basher, A. The Impact of AI on Education in Russia in 2024 / A. Al-Nami Basher, A. D. Staskov // Modern Trends in the Development of the

Student Training System: Regional Practice: Proceedings of the International Scientific Conference, Krasnoyarsk, December 3, 2024. - Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2025. - Pp. 15-19.

[7] Akimova, N. V. Risks of Education in the Era of Artificial Intelligence / N. V. Akimova // Rhema. Rema. - 2025. - No. 2. - Pp. 107-117. - DOI 10.31862/2500-2953-2025-2-107-117.

[8] Pustovoitov, V. N. Artificial Intelligence in Education: Risks of Incorrect Use / V. N. Pustovoitov, E. V. Dubitskaya, A. V. Shloma // Modern Science-Intensive Technologies. - 2025. - No. 8. - Pp. 109-113. - DOI 10.17513/snt.40471.

[9] Inessa Foteva Scientists Explain the Dangers of Artificial Intelligence in Education // Parliamentary Newspaper. 2025. URL: https://www.pnp.ru/social/uchenye-rasskazali-chem-opasen-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii.html (date accessed: 10.03.2026)

[10] Researchers from GSOM SPbU Named the Risks of AI Implementation // GSOM SPbU. 2023. https://gsom.spbu.ru/all_news/event2023-10-24-2/ (accessed: March 9, 2026)

