Дата поступления рукописи в редакцию: 14.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-259-264

ГНЕТОВА Людмила Валентиновна,
Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры всеобщей истории,
классических дисциплин и права НГПУ им. К. Минина,
e-mail: gnotova@yandex.ru

КАРПУКОВА Альбина Анатольевна,
Старший преподаватель кафедры всеобщей истории,
классических дисциплин и права НГПУ им. К. Минина,
e-mail: alikata@yandex.ru

НОСКОВА Ксения Сергеевна,
Магистрант
Приволжского филиала РГУП им. В.М. Лебедева
Магистрант НГПУ им. К. Минина,
ksn118noskovaksenia@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности уголовно-правового механизма защиты конституционных прав и свобод личности. Авторами акцентируется внимание на факторах актуальности темы исследования. Подчеркивается, что наряду с постоянным обновлением социальных процессов в государстве возникает угроза правам человека, что подтверждается материалами судебной практики по отдельным составам преступлений против прав и свобод личности. Права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ, представляют собой основание правового статуса личности и выступают не только юридическими категориями, но и политико-социальными направляющими. Поэтому государство, в лице его органов, обязано обеспечивать реальный механизм исполнения и защиты. Для понимания роли уголовного права в охране конституционных прав авторами изложены несколько базовых аспектов, согласно которым уголовный закон обязывает законодателя включать в уголовно-правовые нормы такие составы преступлений, которые обеспечивают реальную охрану общественных отношений, связанных с обеспечением прав и свобод личности. И главное – уголовный закон выступает мерой ultima ratio, то есть применяется только тогда, когда иные правовые средства не способны обеспечить должный уровень защиты. В заключение подведены итоги исследования. Авторы отмечают, что система преступлений против конституционных прав и свобод не является статичной. Изменения, происходящие в политической системе, развитие институтов гражданского общества и совершенствование государственного управления приводят к необходимости постоянной корректировки уголовного законодательства. Наличие эффективных уголовно-правовых средств позволит государству своевременно реагировать на угрозы, которые могут поставить под сомнение конституционные гарантии.*

Ключевые слова*: государство, индивид, правовой статус личности, уголовно-правовая защита, конституционные права и свободы, гарантии, легитимность, уголовный закон, конституционные принципы, правоприменитель, правосознание.*

GNETOVA Lyudmila Valentinovna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of General History,
Classical Disciplines and Law of the K. Minin
Nizhny Novgorod State Pedagogical University

KARPUKOVA Albina Anatolyevna,
Senior Lecturer at the Department of General History,
Classical Disciplines and Law of the K.Minin
National State Pedagogical University

NOSKOVA Ksenia Sergeevna,
Master's Student at the Volga Branch of the V.M. Lebedev
Russian State University of Justice Master's student of the K. Minin
Nizhny Novgorod State Pedagogical University

FEATURES OF CRIMINAL PROTECTION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF HUMAN AND CITIZEN

Annotation. *The article examines the features of the criminal law mechanism for protecting the constitutional rights and freedoms of individuals. The authors focus on the relevance of the research topic. It is emphasized that along with the constant updating of social processes in the state, there is a threat to human rights, which is confirmed by the materials of judicial practice on certain crimes against the rights and freedoms of individuals. The rights and freedoms of individuals and citizens, which are enshrined in the Constitution of the Russian Federation, represent the foundation of the legal status of individuals and serve not only as legal categories, but also as political and social guidelines. Therefore, the state, represented by its agencies, is obliged to provide a real mechanism for enforcement and protection. To understand the role of criminal law in the protection of constitutional rights, the authors have outlined several basic aspects according to which the criminal law obliges the legislator to include in the criminal law norms such criminal offenses that ensure real protection. Most importantly, the criminal law acts as an ultima ratio, meaning that it is only applied when other legal means are unable to provide the necessary level of protection. In conclusion, the study summarizes its findings. The authors emphasize that the system of crimes against constitutional rights and freedoms is not static. Changes in the political system, the development of civil society institutions, and improvements in public administration necessitate constant adjustments to the criminal law. The availability of effective criminal law measures allows the state to respond promptly to threats that may undermine constitutional guarantees.*

Key words: *state, individual, legal status of an individual, criminal law protection, constitutional rights and freedoms, guarantees, legitimacy, criminal law, constitutional principles, law enforcement officer, legal awareness.*

Конституционные права и свободы человека и гражданина представляют собой основу правового статуса личности и являются тем ценностным ядром, вокруг которого выстраивается деятельность государства, его институтов и правовой системы в целом. Российская Конституция относит права и свободы к высшей социальной ценности, тем самым возлагая на государство обязанность по их признанию, соблюдению и защите. Однако реализация этих прав в реальной общественной практике нередко сталкивается с различными угрозами, включая деяния, прямо посягающие на установленный конституционный порядок обеспечения прав и свобод. Именно поэтому уголовно-правовой механизм защиты занимает одно из ключевых мест в системе гарантий прав человека.

Актуальность исследования данного вопроса обусловлена рядом факторов.

Во-первых, развитие демократических институтов и постоянное обновление социальных процессов порождают новые формы угроз для прав личности, что требует уточнения и переосмысления уголовно-правовых средств противодействия им.

Во-вторых, судебная практика по делам данной категории остаётся неоднозначной, а по отдельным составам преступлений характеризуется малой распространённостью, что создаёт сложности в правоприменении и формировании единых подходов.

В-третьих, усиление внимания государства к соблюдению конституционных гарантий делает исследование механизмов уголовно-правовой защиты не только теоретически значимым, но и практически востребованным.

Конституционные права и свободы человека и гражданина представляют собой фундамент правового статуса личности, определяя пределы государственной власти, характер взаимоотношений государства и индивида, а также направления развития правовой системы. В современном российском конституционализме права и свободы выступают не только юриди-

ческими категориями, но и политико-социальными ориентирами, задающими масштаб ответственности государственных органов и формирующими пространство для свободного развития личности[12].

Конституция РФ обращает внимание на важность прав и свобод, устанавливая обязанность государства не только признавать их, но и обеспечивать реальные механизмы реализации и защиты.

Личные права и свободы образуют законодательную основу статуса человека, гарантируя безопасность и защищенность его частной жизни. Эти права обладают неограниченным характером и нацелены на защиту самостоятельности личности от незаконного вмешательства со стороны государства, общества или других лиц [15].

Политические права и свободы создают условия для участия граждан в управлении государственными делами. К ним относятся право избирать и быть избранным, свобода мнений, собраний, объединений, доступ к государственной службе на равных началах. Они являются основой функционирования демократических институтов и позволяют гражданам влиять на формирование органов власти и контроль за их деятельностью [8].

Особенность системы конституционных прав и свобод заключается в её целостности и взаимодополняемости: каждая группа прав формирует предпосылки для реализации остальных, что позволяет говорить о комплексной природе правового статуса личности. Нельзя рассматривать права изолированно — политическая свобода невозможна без личной неприкосновенности, экономическая активность требует юридического равенства, а духовное развитие опирается на социальные гарантии.

Правовое значение конституционных прав и свобод проявляется в нескольких сферах деятельности.

Во-первых, они служат законодательной основой всей нормативно-правовой системы, определяя содержание законов и требуя их соответствия конституционным принципам.

Во-вторых, конституционные права и свободы выступают критерием правомерности государственной власти: любое отклонение от принципа приоритета прав личности подрывает доверие к власти и противоречит демократическому устройству государства.

В-третьих, права и свободы являются ключевым ориентиром судебной деятельности. Конституционный Суд России неоднократно подчёркивал, что при толковании закона суды должны исходить из необходимости наиболее полной реализации прав человека.

В-четвёртых, система прав и свобод служит гарантом стабильности общества. Эффективная защита прав личности снижает социальное напряжение, укрепляет правопорядок и способствует гармонизации отношений личности и государства[6].

Уголовно-правовая защита занимает особое место в системе гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина, обеспечивая наиболее строгие меры реагирования на их нарушения. Если иные отрасли права создают условия для реализации правомочий и предоставляют механизмы их восстановления, то именно уголовное право устанавливает запрет на наиболее опасные деяния, наносящие существенный вред конституционным ценностям. Таким образом, уголовно-правовой механизм отражает крайнюю форму защиты прав личности, направленную на предотвращение действий, способных поставить под угрозу фундаментальные основы правового статуса человека.

Для понимания роли уголовного права в охране конституционных прав необходимо учитывать несколько базовых аспектов. Во-первых, уголовный закон в Российской Федерации исходит из конституционного принципа, согласно которому признание, соблюдение и защита прав и свобод — обязанность государства. Этот принцип обязывает законодателя включать в уголовно-правовые нормы такие составы преступлений, которые обеспечивают реальную охрану общественных отношений, связанных с обеспечением прав личности. Во-вторых, уголовный закон выступает мерой ultima ratio, то есть применяется только тогда, когда иные правовые средства не способны обеспечить должный уровень защиты [10].

Глава 19 Уголовного кодекса РФ представляет собой систематизированный комплекс норм, направленных на охрану широкого круга конституционных прав: политических, личных, экономических, социальных и культурных. Каждая статья данной главы отражает определённый аспект правового статуса личности и предоставляет государству инструменты для пресечения посягательств, влекущих угрозу реализации соответствующих прав. При этом уголовная ответственность наступает не за сам факт нарушения субъективного права, а за общественно опасное деяние, нарушающее установленный порядок его обеспечения [5].

Особое значение в уголовно-правовой защите имеют нормы, устанавливающие ответственность за дискриминацию, нарушение равноправия, вмешательство в частную жизнь, незаконное ограничение политических свобод, воспрепятствование участию в выборах или деятельности общественных объединений. Эти деяния

подрывают основы демократического и правового государства, поскольку без реального действия прав и свобод невозможно функционирование гражданского общества и система контроля над властью.

Примечательно, что уголовный закон не только защищает индивидуальные интересы, но и охраняет конституционный порядок в целом. Например, преступления против избирательных прав затрагивают не только конкретных участников избирательного процесса, но и формирование органов власти, их легитимность и доверие общества. Нарушение неприкосновенности частной жизни наносит ущерб не только потерпевшему, но и принципу автономии личности, который имеет конституционное значение. Такая двойственная природа охраняемых интересов усиливает важность уголовно-правовой защиты [2].

Уголовный закон играет важную роль и в профилактике нарушений конституционных прав. Наличие установленных санкций позволяет предупреждать противоправные действия, оказывая воспитательное, предупредительное и ограничительное воздействие. В условиях развивающейся правовой системы значение профилактической функции возрастает, поскольку она способствует формированию правосознания, основанного на уважении к правам личности [15].

Существенное значение имеет и деятельность правоохранительных органов, которые обязаны своевременно выявлять и пресекать преступления против конституционных прав. Эффективность уголовно-правовой защиты во многом определяется уровнем организованности органов дознания, следствия и прокуратуры, их готовностью обеспечивать защиту прав личности на всех этапах уголовного процесса [3].

Наличие эффективных уголовно-правовых средств позволяет государству своевременно реагировать на угрозы, которые способны поставить под сомнение реальную достижимость конституционных гарантий, а также обеспечивает поддержание баланса между интересами личности, общества и государства.

Система преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, установленная в главе 19 Уголовного кодекса Российской Федерации, демонстрирует многоуровневый способ законодателя к охране правового статуса личности. Включение этих норм в отдельную главу обусловлено тем, что они ограждают базовые общественные отношения, связанные с возможностью реализации гражданами своих основных прав. Тем самым глава 19 УК РФ формирует своеобразный «каркас» уголовно-правовой защиты личности, который дополняет и развивает конституционные гарантии [1].

Данная система преступлений характеризуется тем, что охраняемые уголовным законом права и свободы обладают различной отраслевой природой и затрагивают широкий круг сфер жизнедеятельности человека: политическую, трудовую, экономическую, социальную, личную, культурную. Это предопределяет многообразие составов преступлений и необходимость гибкой классификации, учитывающей специфику охраняемых объектов [13].

Структура главы 19 УК РФ отражает стремление законодателя обеспечить максимально широкую сферу охраны прав личности. Несмотря на различия в характере объектов охраны, все преступления данной категории объединены тем, что они посягают на установленный Конституцией уровень гарантии прав и свобод, а значит — наносят вред основам правового статуса человека [4].

Стоит отметить, что система преступлений против конституционных прав и свобод не является статичной. Изменения в политической системе, развитие институтов гражданского общества и совершенствование государственного управления приводят к необходимости корректировки уголовного законодательства. За последние годы законодатель неоднократно вносил изменения в составы преступлений данной главы, уточняя признаки деяний, формулировки диспозиций и расширяя круг обстоятельств, влияющих на квалификацию. Это связано, прежде всего, с развитием цифровых технологий, изменением способов коммуникации и возникновением новых форм вмешательства в частную жизнь и политические процессы [11]. Характерной особенностью преступлений данной категории является высокая зависимость их состава от правил, установленных иными отраслями права. Например, для квалификации деяний, связанных с избирательными правами, необходимо учитывать нормы избирательного законодательства; при оценке нарушения трудовых прав важно учитывать положения трудового права и локальных нормативных актов. Это делает уголовно-правовой анализ более сложным и требует от правоприменителя глубокого знания смежных отраслей.

Кроме того, система преступлений против конституционных прав и свобод выделяется в том числе и специфичным порядком возбуждения уголовных дел. По некоторым составам необходима жалоба потерпевшего, что объясняется личным характером охраняемых прав. По другим — преследование осуществляется публично, поскольку общественная опасность деяния выходит за пределы интересов отдельного индивида [7].

Таким образом, система преступлений против конституционных прав и свобод по УК РФ представляет собой разветвлённую, внутренне согласованную совокупность уголовно-правовых норм, направленных на защиту наиболее важных аспектов правового статуса личности. Эта система отражает как фундаментальные конституционные ценности, так и особенности современного общественного развития, что делает её ключевым элементом механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Список литературы:

[1] Авраменко, Л. А. Уголовно-правовая охрана частной жизни в России: современные проблемы и тенденции // Журнал российского права. – 2021. – № 7. – С. 94–105.

[2] Анисимов, А. П. Избирательные права граждан: проблемы реализации и защиты в российском уголовном праве // Государство и право. – 2023. – № 4. – С. 56–68.

[3] Баюнов, С. В. Преступления против конституционных прав и свобод: анализ судебной практики 2020–2022 гг. // Российский судья. – 2023. – № 2. – С. 37–44.

[4] Беляев, М. Г. Нарушение равенства прав и свобод: теоретические основы и правоприменительные проблемы // Российский юридический журнал. – 2022. – № 5. – С. 120–132.

[5] Галкина, Е. С. Свобода совести и религиозные права: современные криминологические вызовы // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 10. – С. 89–97.

[6] Зайцев, П. А. Преступления против политических прав граждан: тенденции правоприменения // Уголовное право. – 2024. – № 1. – С. 74–83.

[7] Иванова, Н. С. Тайна переписки и иных сообщений: проблемы уголовно-правовой защиты // Законность. – 2020. – № 11. – С. 45–52.

[8] Карманов, И. В. Правовые механизмы защиты интеллектуальных прав в современных условиях // Патентное право. – 2022. – № 3. – С. 15–24.

[9] Кузнецова, Т. В. Уголовная ответственность за воспрепятствование журналистской деятельности // Вопросы правоведения. – 2021. – № 2. – С. 67–76.

[10] Лебедев, А. М. Проблемы применения ст. 142.1 УК РФ: фальсификация итогов голосования // Российский криминологический взгляд. – 2024. – № 2. – С. 33–41.

[11] Михайлов, Р. С. Нарушение неприкосновенности жилища: современные тенденции квалификации // Уголовное судопроизводство. – 2020. – № 6. – С. 58–65.

[12] Петрова, Ю. А. Конституционные права личности и их уголовно-правовая защита: новые подходы // Журнал конституционного права. – 2023. – № 9. – С. 22–30.

[13] Романенко, И. Н. Трудовые права граждан и уголовная ответственность работодателя: анализ проблемных ситуаций // Социальное и трудовое право. – 2022. – № 4. – С. 11–20.

[14] Смирнов, О. Л. Защита чести, достоинства и частной жизни средствами уголовного права // Вестник уголовного права. – 2021. – № 8. – С. 99–107.

[15] Шумилов, В. П. Конституционно-правовые основы защиты прав и свобод: практика последних лет // Государственная служба и право. – 2024. – № 3. – С. 13–25.

[16] Фортунатов А.Н. Роль «презумпции добра» в коммуникативном процессе. // Vestnik of Minin University. 2023. Volume 11, no. 4 C. 15 https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-4-15

References:

[1] Avramenko, L. A. Criminal law protection of private life in Russia: modern problems and trends// Journal of Russian Law. – 2021. – № 7. - S. 94-105.

[2] Anisimov, A.P. Electoral rights of citizens: problems of implementation and protection in Russian criminal law//State and law. – 2023. – № 4. - S. 56-68.

[3] Bayunov, S.V. Crimes against constitutional rights and freedoms: analysis of judicial practice 2020-2022//Russian judge. – 2023. – № 2. - S. 37-44.

[4] Belyaev, M. G. Violation of equality of rights and freedoms: theoretical foundations and law enforcement problems//Russian Law Journal. – 2022. – № 5. - S. 120-132.

[5] Galkina, E. S. Freedom of conscience and religious rights: modern criminological challenges// Constitutional and municipal law. – 2023. – № 10. - S. 89-97.

[6] Zaitsev, P. A. Crimes against the political rights of citizens: trends in law enforcement//Criminal law. – 2024. – № 1. - S. 74-83.

[7] Ivanova, N. S. Secrecy of correspondence and other messages: problems of criminal legal protection//Legality. – 2020. – № 11. - S. 45-52.

[8] Karmanov, I.V. Legal mechanisms for the protection of intellectual rights in modern conditions//Patent law. – 2022. – № 3. - S. 15-24.

[9] Kuznetsova, T.V. Criminal liability for obstruction of journalistic activities//Issues of law. – 2021. – № 2. - S. 67-76.

[10] Lebedev, A.M. Problems of the application of Art. 142.1 of the Criminal Code of the Russian Federation: falsification of voting results//Russian criminological view. – 2024. – № 2. - S. 33-41.

[11] Mikhailov, R. S. Violation of the inviolability of the home: modern trends in qualifications//Criminal proceedings. – 2020. – № 6. - S. 58-65.

[12] Petrova, Yu. A. Constitutional rights of the individual and their criminal legal protection: new approaches//Journal of Constitutional Law. – 2023. – № 9. - S. 22-30.

[13] Romanenko, I. N. Labor rights of citizens and criminal liability of the employer: analysis of problem situations//Social and labor law. – 2022. – № 4. - S. 11-20.

[14] Smirnov, O. L. Protection of honor, dignity and privacy by means of criminal law//Bulletin of Criminal Law. – 2021. – № 8. - S. 99-107.

[15] Shumilov, V. P. Constitutional and Legal Foundations for the Protection of Rights and Freedoms: Practice of Recent Years//Civil Service and Law. – 2024. – № 3. - S. 13-25.

[16] Fortunatov A.N. The role of the “presumption of good” in the communication process .//Vestnik of Minin University. 2023. Volume 11, no. 4 C. 15 https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-4-15

