

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-8-102-104

Дата принятия рукописи в печать: 20.07.2026 г.

КУБАТИНА Ксения Сергеевна,

Адъюнкт, Нижегородская академия МВД России,

e-mail: ksenya.kubatina@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Аннотация. В настоящей статье подробно анализируются особенности совершения мошенничеств в сфере оказания юридических услуг. Рассматриваются типичные схемы и методы противоправных действий, а также факторы, способствующие росту таких преступлений, такие как недостаточная осведомленность граждан и слабая правовая регламентация отдельных аспектов деятельности юристов. Особое внимание уделяется способам, используемым мошенниками для завладения доверием клиентов, а также выявлению характерных признаков недобросовестных специалистов. Работа имеет теоретическое и практическое значение для совершенствования тактики борьбы с преступлениями в сфере оказания юридических услуг.

Ключевые слова: мошенничество, юридические услуги, права и свободы, юристы, правовое регулирование, профилактика мошенничества.

KUBATINA Kseniya Sergeevna,

Adjunct, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs

of the Russian Federation

FEATURES OF FRAUDULENT ACTIVITIES IN THE FIELD OF LEGAL SERVICES

Annotation. This article provides a detailed analysis of the features of fraud in the legal services sector. It examines typical schemes and methods of illegal activities, as well as the factors contributing to the growth of such crimes, such as the lack of awareness among citizens and the weak legal regulation of certain aspects of legal professionals' activities. Special attention is given to the methods used by fraudsters to gain the trust of clients, as well as to identifying the characteristics of unscrupulous professionals. This work is of theoretical and practical importance for improving the tactics of combating crimes in the legal services sector.

Key words: fraud, legal services, rights and freedoms, lawyers, legal regulation, and fraud prevention.

Введение.

В условиях современного правового государства и развития гражданского общества обеспечение эффективной правовой помощи становится важнейшей задачей государства и профессионального сообщества юристов. Сфера оказания юридических услуг играет ключевую роль в формировании правовой культуры граждан, обеспечении реализации гарантий прав и свобод, а также в поддержании стабильности правового поля.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, последние годы отмечается значительный рост числа мошенничеств, связанных с оказанием юридических услуг, что подтверждается статистическими данными МВД РФ и аналитическими отчетами правоохранительных органов. Во-вторых, развитие цифровых технологий и сети Интернет значительно усложняет контроль и выявление противоправных действий, одновременно открывая новые возможности для мошенников. В-третьих, недостаточная инфор-

мированность граждан о способах совершения мошенничеств и их правах является фактором, увеличивающим риски их повседневного столкновения с преступными схемами.

Особенностью совершения мошенничеств в сфере оказания юридических услуг является то, что мошенники нередко маскируются под настоящих профессионалов, создают иллюзию легитимности своей деятельности и используют психологические, информационные и технологические методы обмана. Вследствие этого возрастает число пострадавших доверителей, многие из которых сталкиваются с материальными потерями и утратой доверия к системе оказания юридических услуг. Это, в свою очередь, негативно сказывается на имидже профессионального юридического сообщества и подрывает доверие к институтам правосудия.

Таким образом, рассмотрение особенностей совершения мошенничества в сфере оказания юридических услуг — актуальная задача, которая требует системного анализа, выявления ти-

пичных схем злоупотреблений и разработки эффективных мер по профилактике. Исследование данной проблемы способствует повышению правовой грамотности населения, укреплению правовых гарантий и усилению защиты прав граждан и организаций от противоправных посягательств.

Основная часть. Современное российское правовое поле, регулирующее сферу оказания юридических услуг, отличается сложностью и многоаспектностью, что связано с развитием правовых институтов, судебной практики и растущим спросом на квалифицированную юридическую помощь. Деятельность юристов и адвокатов непосредственно связана с защитой прав и интересов граждан, организаций и государства. Однако в условиях рыночных отношений и постоянного роста числа специалистов в правовой отрасли все чаще выявляются преступления, совершаемые под видом законной юридической помощи. Эти деяния наносят ущерб не только отдельным гражданам и организациям, но и престижу правовой системы в целом, подрывая доверие к институту адвокатуры и юридической профессии.

Автор диссертационного исследования «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование» А.В. Орлов для наглядности, что спрос на юридические услуги является одним из самых высоких, а также то, что некоторые из таких услуг, в силу закона, носят обязательный характер, приводит статистику жалоб, которые были поданы потребителями на действия недобросовестных юристов [1, с. 209]. Несмотря на то, что качество юридических услуг регулируется Гражданским кодексом и иными законодательными актами о профессиональной деятельности, при их оказании могут совершаться мошеннические действия.

Мошенничество в сфере оказания юридических услуг может проявляться в следующих формах:

- предоставление ложной информации о профессиональных сертификатах, лицензиях или квалификации;

- обещания нереальных результатов или быстрых решений;

- навязывание «дополнительных» услуг.

Одной из распространенных форм мошенничества является неправомерное заявление или демонстрация ложной информации о наличии профессиональных сертификатов, лицензий или высокой квалификации. Мошенники, выдающие себя за юристов или адвокатов, могут ложно утверждать, что имеют соответствующую лицензию или сертификат, что дает им право осуществлять юридическую деятельность; использовать фальшивые документы, которые выглядят как официальные свидетельства, чтобы создать впечатление

легитимности; указывать несуществующую специализацию или подтвержденные успехи в различных областях права, чтобы завлечь клиентов. Эта форма обмана особенно опасна, поскольку доверие клиента во многом основывается именно на доверии к профессионализму юриста. Обман в этом направлении может привести к тому, что гражданин или предприниматель попадает в руки мошенника, получая вместо квалифицированной помощи — фиктивные услуги. Одним из способов противодействия данному виду мошенничества может быть просьба к юристу о предоставлении документа об образовании или об отношении к конкретной организации (адвокатское удостоверение). В свою очередь, по представленным копиям документов, на получение которых имеет право клиент юридической услуги, можно определить обладает ли представивший их специалист соответствующей квалификацией.

Некоторые юристы, желая заработать денежное вознаграждение, предлагают своим клиентам услуги, которые не будут влиять на результат предстоящего судебного или другого разбирательства.

Эти случаи находят постоянное подтверждение на практике. Так, в Нижнем Новгороде пенсионерка поделилась историей о том, что ей нужно было перевести пенсионные выплаты из одного банка в другой. Так как женщина в силу своего возраста решить вопрос не могла, то она обратилась к юристу. А тот вместо того, чтобы помочь в этом конкретном деле, уговорил нижегородку подготовить документы на повышение пенсии. Юрист подготовил два обращения и отправил одно, как потом выяснилось, не по компетенции, а второе — вообще несуществующему адресату. Пенсионерка в итоге заподозрила неладное и обратилась в правоохранительные органы. За указанные услуги пенсионерка заплатила 20 000 рублей.

Юрист (адвокат), будучи хорошо осведомленным о нормах права и тенденциях судебной практики, намеренно вводит в заблуждение потенциального клиента относительно возможности с его стороны повлиять на ту ситуацию, в которую попал гражданин. Одновременно с этим юрист убеждает клиента, что его вопрос решить очень сложно, и только попытка обращения в суд может существенно увеличить шансы его разрешить. Несомненно, что для этого необходимо нести материальные расходы. Как правило, проигранное дело и становится оправданием того, что говорил юрист, когда указывал на сложность сложившегося положения. С другой стороны, для наглядности убедиться в данном факте, пройти путь судебной тяжбы было необходимо. Важным фактором в таком случае становится информация, получаемая в ходе первой консультации. В

ходе данной консультации наниматель уже вправе получить более или менее объективные сведения относительно того, что по его вопросу отражено в законе, и на первоначальном этапе попросить юриста разъяснить ему необходимость (обязательность) обращения в суд, а также несения бремени определенных договором расходов.

Как справедливо отмечает В.М. Горянова, к сожалению, обязанность выполнения указанных инсинуаций не определена законом, в том числе и отсутствует некая государственная стандартизация, согласно которой юрист при консультировании без договора обязан предупредить обратившегося к нему за юридической помощью лицу о последствиях совершения (несовершения) тех или иных действий. Поэтому юристы, видя, что уверенность в собственной правоте движет клиентом, стараются избегать разговоров о важнейших процессуальных моментах, в том числе и том, что доверяя свое дело юристу, он может сам участвовать в рассмотрении дела, и тем самым контролировать надлежащее качество оказываемых услуг [2, с.8].

В таком случае, как справедливо подтверждается несколькими исследователями, можно было бы обратиться с жалобой в соответствующие инстанции, и доказав, что, будучи введенным в заблуждение относительно исхода (а иногда и обстоятельств протекающего дела) заключил соглашение об услуге заведомо ненадлежащего качества.

Заключение. Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать следующие выводы о том, что у мошенничеств в сфере оказания юридических услуг есть свои особенности:

Маскировка под легитимных юристов. Мошенники создают фиктивные юридические фирмы или поддельные сайты с имитацией лицензий и отзывов доверенных профессионалов, что вводит клиента в заблуждение. При этом они используют стандартные маркетинговые приемы, чтобы казаться более профессиональными.

Использование доверия и эмоциональных манипуляций. Многие мошенники используют психологические манипуляции, вызывая у граж-

дан ощущение срочности или страха (например, предстоящий арест, потеря собственности), что заставляет клиента принимать поспешные решения без должной проверки информации.

Недостаточная правовая грамотность доверителя. Многие граждане не обладают достаточными знаниями в сфере юриспруденции, что позволяет мошенникам использовать в своих интересах элемент неосведомленности и обещать, например, «быстрый» результат или «безопасную» сделку.

Использование злоумышленниками современных технологий. Практика показывает, что мошенники активно используют интернет: создают фальшивые сайты, рассылки, а также используют социальные сети (например, фальшивые аккаунты популярных юристов), что значительно расширяет масштабы преступлений.

Список литературы:

[1] Орлов А.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование: дисс...канд. юрид. наук. Специальность: 12.00.03. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Москва, 2009.

[2] Горянова В.М. Государственный образовательный стандарт о качестве подготовки коммуникативно компетентной личности юриста-профессионала / О. М. Косянова // Наука и школа. - 2018.

References:

[1] Orlov, A.V. Civil Law Regulation of Relations in the Field of Legal Services: A Comparative Legal Study: Diss. Cand. Law. sciences'. Specialty: 12.00.03. Civil Law; Business Law; Family Law; Private International Law. Moscow, 2009.

[2] Goryanova V.M. State Educational Standard on the Quality of Training a Communicatively Competent Professional Lawyer / O. M. Kosyanova // Science and School. - 2018.

