

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.07.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-8-285-291

Дата принятия рукописи в печать: 05.08.2026 г.

КАРПОВА Александра Владимировна,

преподаватель кафедры специальных дисциплин
Волгодонского филиала Ростовского юридического института
МВД России, канд. полит. наук,
e-mail: av_karpova@list.ru

КЛОЧКО Юлия Витальевна,

профессор кафедры психолого-педагогического и
медицинского обеспечения деятельности ОВД Всероссийского
института повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации, канд.
психол. наук, доцент,
e-mail: Chenklo@mail.ru

ЮРИН Алексей Михайлович,

преподаватель кафедры криминалистики Белгородского
юридического института МВД России им. И.Д. Путилина,
подполковник полиции,
e-mail: alex.iurin2015@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы организации научно-исследовательской деятельности курсантов и слушателей в образовательных организациях системы МВД России. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования системы подготовки высококвалифицированных кадров для органов внутренних дел, способных не только эффективно выполнять служебные обязанности, но и применять научные подходы к решению оперативно-служебных задач. На основе анализа практики организации научно-исследовательской деятельности в ведомственных вузах выделяются основные группы проблем: мотивационные, организационные, методические и инфраструктурные. Предлагается комплекс мер по их преодолению, включающий разработку единого алгоритма организации научно-исследовательской деятельности, совершенствование системы мотивации, методического обеспечения, развитие наставничества и привлечение практических сотрудников к руководству исследованиями. Обосновывается вывод о том, что реализация предложенных мер позволит повысить качество подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел, укрепить связь между учебным процессом и практической деятельностью, а также создать условия для развития научного потенциала ведомственной системы образования.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, курсанты, слушатели, образовательные организации МВД России, профессиональная подготовка, научно-исследовательская работа, алгоритм организации, наставничество.

KARPOVA Alexandra Vladimirovna,

Lecturer in the departments of special disciplines of the Volgodonsk
branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Candidate of Political Sciences

KLOCHKO Yulia Vitalievna,

Professor of the Department of Psychological, Pedagogical and
Medical Support for Internal Affairs Activities All-Russian Institute
for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal
Affairs of the Russian Federation, Candidate of Psychological
Sciences, Associate Professor

YURIN Alexey Mikhailovich,*Lecturer at the Department of Criminalistics, Belgorod Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after. I.D. Putilina,
police lieutenant colonel***ORGANIZING RESEARCH ACTIVITIES FOR CADETS AND STUDENTS IN EDUCATIONAL
INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS SYSTEM: PROBLEMS
AND SOLUTIONS**

Annotation. *This article examines the challenges of organizing research activities for cadets and students in educational institutions within the Russian Ministry of Internal Affairs. The relevance of the study stems from the need to improve the system for training highly qualified personnel for internal affairs agencies, capable of not only effectively performing their official duties but also applying scientific approaches to solving operational and service problems. Based on an analysis of the practice of organizing research activities at departmental universities, key groups of problems are identified: motivational, organizational, methodological, and infrastructural. A set of measures to overcome these challenges is proposed, including the development of a unified algorithm for organizing research activities, improving the motivation system and methodological support, developing mentoring, and involving practitioners in research management. It is concluded that the implementation of the proposed measures will improve the quality of training for future employees of internal affairs agencies, strengthen the connection between the educational process and practical activities, and create conditions for the development of the scientific potential of the departmental education system.*

Key words: *research activities, cadets, students, educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, professional training, research work, organization algorithm, mentoring.*

Научно-исследовательская деятельность курсантов и слушателей в системе МВД органично вписана в процесс профессиональной подготовки. В научной литературе ее справедливо выделяют как важнейшую составляющую профессионального становления обучающихся. Научно-исследовательская деятельность не только формирует аналитическую компетенцию, но и развивает творческое мышление, самостоятельность и способность принимать решения в нестандартных ситуациях.

Сегодняшняя оперативная обстановка ставит перед полицией задачи, которых десять лет назад ещё не было, так, например, киберпреступность, использование технологий искусственного интеллекта в противоправных целях, что в свою очередь влечет ужесточение требований к качеству правоохранительной деятельности. Для оперативного решения указанных задач, на первый план выходит проблема формирования у сотрудников ОВД компетенций, позволяющих адекватно реагировать на вызовы. Научно-исследовательская деятельность является одним из наиболее действенных механизмов решения этой задачи, так как она развивает системное аналитическое мышление, навыки прогнозирования и готовность к нестандартным решениям [1, с. 112]. Особую важность приобретает исследование проблем организации научно-исследовательской деятельности, а также выработка путей их преодоления.

Научно-исследовательская деятельность

в системе ведомственного образования представляет собой целенаправленный процесс, в ходе которого курсанты и слушатели последовательно овладевают инструментарием научного познания. Этот процесс включает в себя ряд взаимосвязанных этапов: обнаружение проблемного поля, формирование исследовательского вопроса, накопление и критическую обработку эмпирических данных, их анализ и теоретическое осмысление, а также формулирование обоснованных выводов и практических рекомендаций. В совокупности данные этапы образуют логику исследовательского поиска, в рамках которой происходит становление профессионального мышления будущего офицера.

Первая ступень — учебно-исследовательская — является обязательной для всех обучающихся и реализуется в рамках учебного процесса как его неотъемлемая часть. К данному уровню относятся: подготовка рефератов и устных докладов к семинарским занятиям; курсовые работы, предполагающие самостоятельный анализ теоретических источников, нормативных документов и фактического материала; выпускные квалификационные работы как завершённое авторское исследование; аналитические справки и отчёты по результатам практик, основанные на обобщении и интерпретации эмпирических данных, полученных в ходе служебной деятельности.

Второй уровень — собственно научно-исследовательская работа, осуществляемая во внеучебное время. Она ориентирована на наиболее

мотивированных курсантов и слушателей и предполагает более глубокое погружение в исследовательскую деятельность. Данное направление научной деятельности реализуется посредством участия в работе научных кружков и проблемных групп на кафедрах, где под руководством преподавателей разрабатываются актуальные темы, а так же организован творческий процесс подготовки докладов и выступлений на научных конференциях, семинарах, круглых столах различного уровня. Важными направлениями являются: написание и публикация статей, тезисов в ведомственных и иных научных сборниках, участие в конкурсах научных работ, вовлечение в выполнение плановых научных исследований кафедр и научно-исследовательских подразделений.

Указанная двухуровневая структура направлена на последовательное формирование исследовательских компетенций у всех обучающихся, одновременно создавая основу для раскрытия научного потенциала наиболее мотивированных и одарённых из них. В исследовательской работе рождается то, что невозможно дать через лекции и инструкции: способность мыслить системно, видеть скрытые связи, не поддаваться стереотипам. Эти качества не менее важны для полицейского, чем владение оружием или знание законов. Их формирование начинается именно в научной деятельности. Кроме того, научно-исследовательская деятельность способствует формированию таких качеств, как самостоятельность, ответственность, инициативность и стремление к самосовершенствованию [2, с. 89].

Важным аспектом является и то, что научно-исследовательская деятельность позволяет обучающимся осваивать методы работы с научной литературой, статистическими данными и нормативными правовыми актами, что непосредственно применимо в их будущей профессиональной деятельности, требующей высокого уровня правовой грамотности и умения работать с большими массивами информации [3, с. 114].

Современная оперативная обстановка диктует свои условия. Она становится всё более сложной и непредсказуемой, что объективно повышает роль аналитической подготовки. Профессионализм сегодняшнего сотрудника определяется не столько умением действовать по шаблону, сколько способностью анализировать, обобщать, прогнозировать и принимать решения в условиях неполноты информации. Именно эти навыки закладываются в исследовательской работе.

На практике реализация научно-исследовательской деятельности сопряжена с существенными трудностями, которые имеют различную природу. Часть из них обусловлена объективными факторами — дефицитом ресурсного обеспечения, недостатками организационного харак-

тера. Другая группа препятствий связана с субъективными причинами, среди которых выделяются низкая заинтересованность обучающихся и отсутствие у них внутренних побудительных мотивов к исследовательской работе.

Если исходить из опыта организации научно-исследовательской деятельности в ведомственных вузах, можно выделить несколько устойчивых проблемных зон. Начнём с наиболее заметной — мотивационной. Именно внутреннее отношение обучающихся к научной работе во многом определяет её реальный уровень и результативность. Низкая мотивация курсантов и слушателей к занятиям научной деятельностью является одной из наиболее распространённых проблем [4, с. 130]. Одна из ключевых проблем — слабая связь между научными достижениями и карьерным ростом. Научные публикации, победы в конкурсах, участие в конференциях не дают курсанту или слушателю никаких преимуществ при распределении на практику, при зачислении в магистратуру или адъюнктуру, при выдвижении на должность. Научная работа не становится значимым критерием профессиональной перспективности. В результате обучающийся не видит, зачем тратить на неё время, если это никак не отражается на его дальнейшей судьбе.

Проблема усугубляется тем, что курсанты и слушатели не получают содержательной оценки своих научных работ, что не позволяет им видеть направления для дальнейшего роста. Курсанты часто не знают, как оценена их работа, что в ней было сильным, а что слабым. Научные конференции и конкурсы зачастую превращаются в формальные мероприятия. Кроме того, отсутствие обратной связи блокирует формирование профессиональной рефлексии — навыка, критически важного для сотрудника органов внутренних дел.

Важной причиной низкой вовлечённости в научно-исследовательскую деятельность является непонимание курсантами того, каким образом результаты научных исследований могут быть применены в их будущей служебной деятельности участкового, следователя, инспектора. В сознании многих обучающихся научная работа остаётся абстрактным занятием, далёким от оперативно-служебной деятельности. Пока эта связь не будет видимой и объяснённой, интерес к науке останется поверхностным.

Наконец, важным, но часто упускаемым аспектом является отсутствие системы наставничества в научной работе. Курсант или слушатель, впервые столкнувшийся с исследовательской задачей, оказывается один на один с неизвестностью. Ему не объясняют алгоритм действий, не помогают выбрать тему, не показывают, как работать с источниками. Без этого первый опыт

оказывается неудачным, что снижает мотивацию и закрепляет убеждение: «наука — не мое».

Даже при наличии устойчивого интереса к науке курсант или слушатель может столкнуться с препятствиями иного рода — организационными. Они коренятся не в сознании обучающегося, а в самой системе: в том, как планируется, координируется и обеспечивается научная работа. К организационным проблемам относится отсутствие четкого алгоритма организации научно-исследовательской деятельности на всех этапах образовательного процесса [5, с. 75]. Эти проблемы объективны, они не зависят от желания курсанта заниматься наукой, они создают рамки, в которых это желание либо реализуется, либо угасает.

Существенную остроту приобретает проблема дефицита времени, которым располагают курсанты и слушатели для ведения научной работы. Высокая насыщенность учебного плана дисциплинами, практиками и мероприятиями служебной подготовки обуславливает восприятие научной деятельности как дополнительной нагрузки, подлежащей минимизации. Вследствие этого глубокое погружение в исследовательскую проблематику оказывается затруднённым, а научная работа приобретает формальный характер, ограничиваясь выполнением минимальных требований. В результате обучающиеся, даже при наличии исследовательского потенциала, вынуждены выбирать между академической успеваемостью и научной деятельностью, и выбор, как правило, делается в пользу первой.

Не менее актуальной выступает проблема фрагментарности учёта научных разработок обучающихся и отсутствия единой информационной базы, что затрудняет системное обобщение результатов исследовательской работы и препятствует межведомственному обмену опытом. Научная деятельность фактически остаётся прерогативой отдельных кафедр и преподавателей, не приобретая статуса общеузовской системной задачи. Результаты участия в конференциях, публикационной активности и конкурсных мероприятиях зачастую не фиксируются в личных делах и не учитываются при итоговой аттестации. Вследствие этого научные достижения остаются без внимания, курсант не получает обратной связи, а его исследовательский интерес не переходит в долгосрочный проект. Отсутствует преемственность между курсовыми, выпускными квалификационными работами и публикациями.

Значимым ограничением выступает высокая учебно-методическая нагрузка профессорско-преподавательского состава, поскольку руководство исследовательской работой обучающихся является дополнительной функцией, не всегда нормируемой в общем объёме. Курирование значительного числа работ одновременно

сужает возможности персональной работы с каждым курсантом.

Организационные условия, при всей их существенности, не охватывают всей совокупности факторов, сдерживающих развитие научно-исследовательской деятельности. Не менее остро стоит проблема методического обеспечения, а именно разработки и внедрения таких форм, приёмов и дидактических материалов, которые позволяли бы обучающемуся не только формально выполнить работу, но и овладеть методологией научного исследования.

К числу методических проблем относится неопределённость критериев выбора темы исследования. Обучающийся оказывается перед необходимостью выбора темы при отсутствии чётких ориентиров: ему предлагается либо чрезмерно широкая область, либо узкоспециализированная тема, содержание которой остаётся неясным. Вследствие этого выбор приобретает случайный характер. Избранная тема не вызывает познавательного интереса, не соотносится с будущей практической деятельностью и, главное, не создаёт условий для самостоятельного исследования. Курсант не осознаёт ни содержания, ни целесообразности предстоящей исследовательской работы.

Не менее важной методической проблемой является отсутствие алгоритма работы над научным текстом. Обучающемуся не раскрывается последовательность исследовательских процедур: отправная точка работы, порядок формулировки проблемы, алгоритм работы с литературными источниками, методика сбора эмпирического материала, способы анализа данных и оформления выводов. Вместо целостного алгоритма предлагаются разрозненные рекомендации. В результате исследовательская работа выполняется методом проб и ошибок, что негативно сказывается на её качестве и ведёт к увеличению временных затрат.

Невозможно обойти стороной недостаток навыков работы с источниками. Обучающиеся не всегда владеют навыками сопоставления различных научных позиций и выявления оригинальных исследований. Нередко круг используемых источников ограничивается учебной литературой и интернет-ресурсами, тогда как монографии, статьи в рецензируемых журналах и диссертационные работы остаются вне поля внимания. Подобная практика обуславливает поверхностный характер исследования и снижает убедительность формулируемых выводов.

Следует отметить неопределённость требований к оформлению научных работ, а также дефицит качественных образцов научных работ. Обучающиеся сталкиваются с противоречивыми либо устаревшими нормативами, в итоге значи-

тельные временные затраты направляются на оформление, а не на содержательную часть работы. А отсутствие эталонных образцов затрудняет освоение жанра научного текста.

Инфраструктурное обеспечение является тем условием, без которого даже высокая мотивация, продуманная организация и отработанная методика не гарантируют успешного выполнения исследования. Речь идёт не о дополнительных удобствах, а о необходимом минимуме: доступе к научной литературе, базам данных, программным продуктам и техническим средствам.

На всех этапах исследовательского процесса дают о себе знать инфраструктурные ограничения. Библиотечные фонды пополняются с опозданием, доступ к зарубежным информационным ресурсам либо отсутствует, либо существенно сужен, объём подписки на научные журналы не соответствует потребностям обучающихся. Специализированное программное обеспечение для статистической обработки и анализа данных либо не закуплено, либо доступно в крайне ограниченном объёме. Компьютерное оборудование морально и физически устаревает, качество интернет-соединения оставляет желать лучшего. Нет и помещений, приспособленных для сосредоточенной самостоятельной работы. В результате исследование подменяется преодолением технических препятствий, а его содержательная сторона отходит на второй план.

Результат предсказуем: курсант либо не может выполнить работу на должном уровне, либо теряет интерес к науке вообще. Инфраструктура не должна тормозить исследование — она должна создавать для него условия. Обновление библиотек, доступ к базам данных, закупка современного программного обеспечения, модернизация компьютерных классов, поддержка публикационной активности и участия в конференциях — это не дополнительные бонусы, а базовые элементы системы, без которых научная работа в вузе остаётся формальностью.

Результат научно-исследовательской деятельности зависит от того, кто именно направляет, корректирует и оценивает исследовательскую работу. Кадровый вопрос здесь не менее важен, чем любой другой. Кадровая ситуация в научно-исследовательской работе курсантов определяется двумя основными факторами: перегруженностью преподавателей и их квалификацией. Не все научные руководители имеют достаточный опыт и учёную степень, особенно когда речь идёт о современных методах исследования. Вторая группа проблем связана с кадровым составом и его стабильностью. Кадровая нестабильность разрывает устойчивые связи между научными руководителями и курсантами, что негативно сказывается на преемственности в исследовательской подго-

товке. Ситуация усугубляется эпизодическим участием сотрудников практических подразделений в научном руководстве, что отдаляет тематику исследований от актуальных задач оперативно-служебной деятельности.

На основе проведённого анализа целесообразно перейти к формулировке практических рекомендаций. Предлагаемые меры должны носить системный, адресный и реалистичный характер. Рассмотрим их последовательно.

Первая группа мер связана с устранением неопределённости, с которой курсант сталкивается на начальном этапе исследовательской работы. Для этого требуется разработка и внедрение пошагового алгоритма действий, охватывающего все этапы — от постановки исследовательской задачи до защиты результатов. Такой алгоритм не только упорядочивает научную деятельность, делая её предсказуемой и управляемой, но и даёт обучающемуся ясные ориентиры, снимает страх перед неизвестностью. При этом алгоритм должен предусматривать гибкость, учитывая индивидуальные особенности курсантов: различный темп работы, уровень подготовки, наличие предшествующего исследовательского опыта. Тогда он становится не формальной инструкцией, а реальным рабочим инструментом.

Вторая группа мер направлена на повышение мотивации. Информационная работа должна быть усилена: курсанты должны быть осведомлены о возможностях, которые открывает научная деятельность — публикации, участие в конференциях, стажировки, дополнительные баллы при поступлении в магистратуру и адъюнктуру. Важно установить прямую связь между научными достижениями и академическими результатами, чтобы исследовательская работа воспринималась не как нечто отдельное от учёбы, а как её органичная часть. Необходимо также предусмотреть материальные и моральные стимулы: надбавки к стипендии, премии за публикации, гранты, оплата поездок на конференции, почётные грамоты и благодарности. Целесообразно внедрение элементов геймификации и соревновательности — рейтингов научной активности, конкурсов, номинаций. Только комплексная, разнонаправленная мотивационная работа способна сформировать у обучающихся устойчивый интерес к науке.

Третье направление — создание системы наставничества. За каждым курсантом, вовлечённым в научную работу, должен быть закреплён опытный наставник из числа преподавателей, научных сотрудников, адъюнктов или докторантов, который оказывает методическую помощь на всех этапах исследования. Наставничество не только повышает качество работ, но и даёт курсанту живой пример профессиональной тра-

ектории, формирует представление о науке как о достижимой и осмысленной карьере.

Четвёртым направлением необходимо обозначить в сфере привлечения к руководству исследованиями действующих сотрудников практических подразделений органов внутренних дел. Это позволяет приблизить тематику научных работ к реальным запросам практики и преодолеть разрыв между вузом и оперативной обстановкой. Совместное руководство создаёт основу для системного взаимодействия, взаимного обучения и обмена информацией, делая науку прикладной, а практику — осмысленной с научной точки зрения.

Пятым ориентиром следует отметить совершенствование материально-технической базы. Исследование невозможно без доступа к научным базам данных, современной литературе, программному обеспечению и оборудованию. Необходимо расширение доступа к электронным библиотечным системам, регулярное обновление фондов, оснащение компьютерных классов и лабораторий современной техникой, обеспечение доступа к профессиональным пакетам статистической обработки данных, а также организация удалённого доступа к ресурсам вуза. Решение этих задач требует не разовых вложений, а системного подхода к поддержанию инфраструктуры. Инвестиции в материально-техническую базу служат для курсантов сигналом о значимости науки в вузе, что укрепляет их мотивацию и уважение к исследовательскому труду.

Шестое направление — создание на базе кафедр постоянно действующих научных лабораторий и проектных групп. Такая форма работы развивает навыки проектной деятельности: целеполагание, распределение задач, координацию, контроль сроков, ответственность за результат. Эти компетенции непосредственно востребованы в управленческой деятельности в органах внутренних дел. Кроме того, работа в научной лаборатории предполагает командное взаимодействие. Курсанты разных курсов, а иногда и разных специальностей, объединяются для решения общей проблемы.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность в вузах МВД России остаётся недооценённым, но стратегически важным ресурсом профессиональной подготовки. Она развивает аналитическое мышление, самостоятельность и способность к нестандартным решениям — качества, которые невозможно сформировать в полной мере через лекции и практические занятия. Однако потенциал научно-исследовательская деятельность реализуется не полностью из-за системных проблем: низкой мотивации, отсутствия чётких алгоритмов, перегруженности преподавателей и слабой материально-технической базы. Преодоление этих барьеров возмож-

но лишь через комплекс мер, включающих разработку единого алгоритма, создание системы мотивации и наставничества, привлечение практических сотрудников и укрепление инфраструктуры. Только такая системная работа позволит превратить научную деятельность курсантов из формальной обязанности в реальный инструмент профессионального роста и укрепления связи вузовской науки с практикой.

Список литературы:

- [1] Ковалёв А.С., Борисов А.С. Формирование профессиональных компетенций курсантов вузов МВД России в процессе научно-исследовательской деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – № 4. – С. 112–117.
- [2] Проблемы и перспективы развития научно-исследовательской деятельности курсантов и слушателей в вузах МВД России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Академия управления МВД России, 2025. – 156 с.
- [3] Ковалёв А.С., Борисов А.С. Формирование профессиональных компетенций курсантов вузов МВД России в процессе научно-исследовательской деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – № 4. – С. 112–117.
- [4] Михайлов С.В. Мотивация курсантов к научно-исследовательской деятельности в вузах МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 130–135.
- [5] Михайлов С.В. Мотивация курсантов к научно-исследовательской деятельности в вузах МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 130–135.

References:

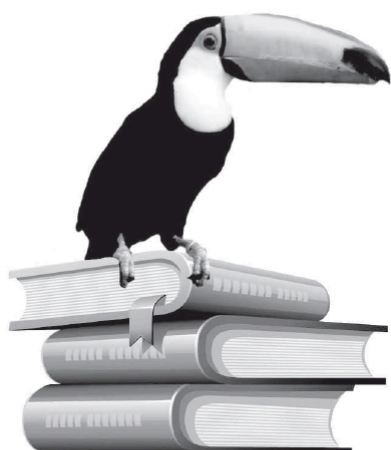
- [1] Kovalev A.S., Borisov A.S. Formation of professional competencies of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the process of research activities // Psychopedagogy in law enforcement agencies. – 2023. – № 4. – S. 112-117.
- [2] Problems and prospects for the development of research activities of cadets and students in universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. - M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2025. - 156 s.
- [3] Kovalev A.S., Borisov A.S. Formation of professional competencies of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the process of research activities // Psychopedagogy

in law enforcement agencies. – 2023. – № 4. – S. 112-117.

[4] Mikhailov S.V. Motivation of cadets to research activities in universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

– 2024. – № 2. – S. 130-135.

[5] Mikhailov S.V. Motivation of cadets to research activities in universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 2. – S. 130-135.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.