Дата поступления рукописи в редакцию: 26.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 25.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-4-276-279

ПАРНЮК Наталия Витальевна,

заведующий кафедрой иностранных языков, Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат психологических наук, доцент,

e-mail: nparnyuk@mail.ru,

СТАУРСКИЙ Евгений Станиславович,

к т.н., доцент, доцент кафедры экономической теории и финансового права Омской ордена Почета академии МВД России,

e-mail: K7-nata@yandex.ru

ОБМЕН ОПЫТОМ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ППС И СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Аннотация. *Данная статья посвящена анализу и обоснованию использования обмена опытом как эффективного инструмента для повышения производительности и качества работы подразделений по профилактике преступлений (ППС) и следственного комитета. Основная идея заключается в том, что систематический обмен знаниями, практическими наработками и лучшими практиками способствует оптимизации внутренних процессов, повышению профессиональной компетентности сотрудников и, как следствие, улучшению результатов деятельности правоохранительных органов.*

В статье подробно рассматриваются механизмы организации обмена опытом, его роль в формировании единой корпоративной культуры и повышении уровня взаимодействия между различными подразделениями. Особое внимание уделяется современным методам и технологиям, которые позволяют эффективно реализовать этот инструмент в условиях динамично меняющейся криминогенной ситуации и требований к оперативности работы. Аргументами в пользу использования обмена опытом выступают такие преимущества, как сокращение времени адаптации новых сотрудников, снижение ошибок и повторения ошибок, а также развитие инновационных подходов к решению сложных задач. В контексте статьи подчеркивается необходимость систематического и целенаправленного внедрения программ обмена знаниями, что способствует созданию более эффективной системы профилактики и расследования преступлений. Статья подчеркивает важность обмена опытом как стратегического ресурса для повышения эффективности деятельности правоохранительных структур, а также предлагает конкретные рекомендации по его внедрению и развитию в современных условиях.

Ключевые слова: *координация, совместная работа, следственный отдел, патрульно-постовая служба, оперативные штабы, рабочие группы.*

PARNYUK Natalia Vitalievna,

Head of the Department of Foreign Languages, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

STAURSKY Evgeny Stanislavovich,

to the so-called., Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Financial Law of the Omsk Order of Honor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

EXPERIENCE SHARING AS A TOOL FOR OPTIMIZING THE EFFICIENCY OF POLICE AND INVESTIGATIVE COMMITTEE WORK

Annotation. *This article is devoted to the analysis and justification of the use of experience exchange as an effective tool for improving the productivity and quality of work of crime prevention units (CPS) and the investigative committee. The main idea is that the systematic exchange of*

knowledge, best practices and best practices helps to optimize internal processes, increase the professional competence of employees and, as a result, improve the performance of law enforcement agencies. The article discusses in detail the mechanisms for organizing the exchange of experience, its role in shaping a unified corporate culture and increasing the level of interaction between different departments. Special attention is paid to modern methods and technologies that allow for the effective implementation of this tool in a dynamically changing criminal situation and requirements for operational efficiency. The following advantages are arguments in favor of using the exchange of experience.

Key words: *coordination, joint work, investigative department, patrol service, operational headquarters, and working groups.*

Взаимодействие следственного отдела с патрульно-постовой службой (ППС) в органах внутренних дел основывается на четком распределении функций и оперативном обмене информацией. ППС выполняет роль первичного звена при выявлении правонарушений и обеспечивает оперативное реагирование, что создает основу для эффективного последующего расследования, выполняемого следственным отделом. Такая взаимосвязь требует непрерывного контакта и согласованности действий между подразделениями [1, с.50].

Важным аспектом является организация обмена информацией в режиме реального времени. Патрульные подразделения оперативно передают следственному отделу сведения о происшествиях, что позволяет начать процесс расследования своевременно и на основе точных данных. Следственный отдел, в свою очередь, направляет ППС материалы для дальнейшего контроля и выявления новых фактов или подозреваемых. Регулярный анализ поступающей информации способствует корректировке тактических мероприятий ППС, повышая качество их работы на местах.

Совместная работа непосредственно связана с координацией действий при проведении следственных мероприятий на месте происшествия. ППС обеспечивает охрану территории, сбор первичных доказательств и охрану подозреваемых до прибытия следователей. Следственный отдел руководит процессом фиксации и оформления доказательной базы, что влияет на ход дальнейшего судебного разбирательства. Взаимное понимание ролей и обязанностей способствует минимизации ошибок и исключению дублирования функций.

Обмен опытом между следственным отделом и патрульно-постовой службой играет ключевую роль в повышении качества и эффективности совместной работы. Постоянное взаимодействие и общение позволяют сотрудникам адаптировать свои действия к меняющейся обстановке, усваивать новые методы работы и быстро реагировать на нестандартные ситуации. Такой процесс способствует росту профессионализма и выработке единых стандартов, что особенно важно при организации оперативных мероприятий и расследований. [2].

Практики обмена знаниями реализуются через проведение совместных обучающих программ, семинаров и практических занятий. Эти мероприятия способствуют совершенствованию профессиональных навыков, развитию понимания особенностей работы друг друга и выработке согласованных тактических подходов. Формат обучения предусматривает не только передачу теоретической информации, но и отработку практических ситуаций, что обеспечивает глубокое усвоение и применение новых знаний в повседневной деятельности [3].

Кроме традиционных форматов, внедряются дистанционные платформы для обмена информацией и проведением вебинаров, что расширяет возможности для взаимодействия и обучения сотрудников на разных уровнях. Такие цифровые инструменты позволяют оперативно делиться актуальной информацией, методическими рекомендациями, а также анализировать и обсуждать различные примеры из практики. Постоянный доступ к обновленной методической базе содействует поддержанию высокого профессионального уровня [4].

Особое значение имеет организация встреч по разбору сложных или резонансных случаев, в которых участвуют представители обеих служб. Такой обмен мнениями позволяет выявлять лучшие рекомендации, предупреждать повторение ошибок и вырабатывать оптимальные решения для будущих ситуаций. Совместные обсуждения формируют атмосферу доверия и взаимного уважения, укрепляя партнерство и стимулируя инициативность сотрудников.

Перспективы развития обмена опытом заключаются в расширении форматов сотрудничества и интеграции новых технологий, таких как искусственный интеллект и аналитические системы, которые могут сопровождать обучение и помогать в принятии решений. Разработка адаптивных образовательных программ, учитывающих специфику различных регионов и особенностей

криминогенной обстановки, позволит делать взаимодействие еще более эффективным и адресным.

Организация эффективного обмена опытом между профессорско-преподавательским составом (ППС) и сотрудниками Следственного комитета начинается с тщательного планирования и выстраивания процессов коммуникации. Чёткое определение каналов связи и регламента встреч способствует системности взаимодействия, минимизируя риски недопонимания и нарушений этических норм. Рекомендуется внедрение многоуровневой коммуникационной структуры, включающей как регулярные групповые встречи, так и индивидуальные консультации, что позволит обеспечить как обмен общими наработками, так и специфическими профессиональными знаниями [5].

Практический шаг — создание рабочих групп, в состав которых входят представители обеих сторон. Такие группы могут функционировать на основе регулярных заседаний с заранее подготовленной повесткой, включающей обсуждение актуальных вопросов, анализ проблемных ситуаций и разработку совместных методик. Для повышения эффективности работы целесообразно назначить ответственных координаторов с каждой стороны, отвечающих за организацию мероприятий, сбор обратной связи и мониторинг соблюдения этических норм, что поможет поддерживать дисциплину и качество общения.

Значительный элемент механизма — разработка и внедрение кодекса этики, который регламентирует порядок обмена информацией и поддерживает конфиденциальность данных. Документ, согласованный обеими сторонами, должен чётко описывать правила поведения, требования к соблюдению профессиональной тайны и ограничения в использовании полученной информации. Наличие такого кодекса позволит создавать доверительную атмосферу, необходимую для открытого и добросовестного обмена опытом.

Для практической реализации рекомендуются регулярные обучающие сессии по этике и профессиональной ответственности, которые помогут участникам осознать важность соблюдения установленных норм и снизить вероятность конфликтных ситуаций. Параллельно необходимо обеспечить техническое сопровождение — внедрение защищённых электронных платформ для обмена документами, видеоконференций и проведения онлайн-дискуссий. Безопасная и удобная коммуникационная среда значительно упрощает процесс обмена знаниями и позволяет оперативно реагировать на возникающие вопросы.

Необходимо предусмотреть выделение ресурсов для поддержки этих процессов. В первую очередь, важно гарантировать наличие временных и материальных средств для проведения мероприятий — аудиторий, технического оборудования, доступа к специализированной литературе и базам данных. Кроме того, в структуре обеих организаций следует предусмотреть должности специалистов, занимающихся координацией и развитием программ обмена опытом, что обеспечит непрерывность и системность взаимодействия [6].

Кадровый ресурс является ключевым — требуется формировать группы из специалистов с высоким уровнем профессионализма и коммуникабельности, способных не только передавать знания, но и выстраивать доверительные отношения. Поддержка со стороны руководства обеих структур способствует укреплению мотивации участников и интеграции обмена опытом в ежедневную работу.

Таким образом, создание чётко построенных организационных механизмов, основанных на эффективных каналах коммуникации, контроле этических аспектов и достаточном ресурсном обеспечении, позволит успешно реализовать взаимодействие между ППС и Следственным комитетом. Это станет основой для устойчивого обмена знаниями, способствующего повышению профессионального уровня и качества выполняемых функций обеих сторон.

Список литературы:

[1] Иванов П.С. Особенности организации взаимодействия следственного отдела и ППС в МВД // Вестник правоохранительной деятельности. – 2018. – № 3. – С. 45–52.

[2] Смирнова Е.В. Роль патрульно-постовой службы в обеспечении раскрытия преступлений // Журнал уголовного права и процесса. – 2019. – № 7. – С. 33–39.

[3] Кузнецов А.Н. Взаимодействие подразделений МВД в расследовании преступлений // Правоохранительная практика. – 2020. – № 12. – С. 20–25.

[4] Петухов Д.М. Технологии совместной работы следствия и ППС по раскрытию преступлений // Криминология и наказание. – 2017. – № 4. – С. 58–63.

[5] Лебедева О.В. Патрульно-постовая служба в системе правопорядка: практика и перспективы // Политика и право. – 2021. – № 1. – С. 15–22.

[6] Николаев В.И. Методика координации действий следственного отдела и ППС на месте преступления // Журнал оперативной

деятельности. – 2016. – № 9. – С. 42–48.

References:

[1] Ivanov P.S. Peculiarities of the organization of interaction between the investigation department and the teaching staff in the Ministry of Internal Affairs//Bulletin of law enforcement. – 2018. – № 3. - S. 45-52.
[2] Smirnova E.V. The role of the patrol service in ensuring the disclosure of crimes//Journal of criminal law and process. – 2019. – № 7. - S. 33-39.
[3] Kuznetsov A.N. Interaction of units of the Ministry of Internal Affairs in the investigation of crimes//Law enforcement practice. – 2020. – № 12. - S. 20-25.
[4] Petukhov D.M. Technologies of joint work of the investigation and the teaching staff to solve crimes// Criminology and punishment. – 2017. – № 4. - S. 58-63.
[5] Lebedeva O.V. Patrol service in the law enforcement system: practice and prospects//Politics and law. – 2021. – № 1. - S. 15-22.
[6] Nikolaev V.I. Methodology for coordinating the actions of the investigation department and the teaching staff at the crime scene//Journal of operational activities. – 2016. – № 9. - S. 42-48.

