ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-5-526-528

МАЙСТРЕНКО Григорий Александрович,

кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Научно-исследовательского института
Федеральной службы исполнения наказаний России,
Москва, Россия,
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. *В 2026 году уголовно-исполнительной системе России исполнилось 147 лет. За это время отечественные места заключения пережили немало преобразований, оказавших на них как положительное, так и негативное влияние. Конечно, очень многое было сделано, что называется, «с нуля», однако, к сожалению, некоторые проблемы, например, организация труда осужденных, до сих пор остаются лишь частично решенными. При этом зачастую проблемы тюремного труда в дореволюционной и современной России весьма схожи. В статье предпринята попытка проанализировать вопросы организации труда арестантов в период тюремной реформы 1879 года с целью учета практического опыта.*

Ключевые слова: *тюрьма, труд, осужденный, лишение свободы, уголовно-исполнительная система, исправление, перевоспитание.*

MAISTRENKO Grigoriy Aleksandrovich,

PhD in Law, Senior Researcher of Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,

Moscow, Russia

SOME ISSUES OF LABOR ORGANIZATION FOR CONVICTS IN PRE-REVOLUTIONARY AND MODERN RUSSIA

Annotation. *In 2026, the Russian penal system celebrated its 147th anniversary. During this time, Russian prisons have undergone numerous transformations, both positive and negative. While significant progress has been made, some issues, such as the organization of prison labor, remain unresolved. Interestingly, the challenges faced by prison labor in pre-revolutionary and modern Russia share many similarities. The article attempts to analyze the issues of the organization of prisoners' labor during the prison reform of 1879 in order to take into account practical experience.*

Key words: *prison, labor, convict, imprisonment, penal system, correction, re-education.*

В середине XIX века разнообразие названий мест лишения свободы, видов и целей наказаний, которые в них исполнялись, неизбежно приводило к юридической путанице, существенным трудностям при издании законов, спорам в судебной практике, увеличивало и без того не маленький документооборот.

Россия не осталась чужда общему вниманию в Европе к тюремному вопросу: к 1830-1840-м годам относится большое количество указаний и циркуляров, имевших своей целью упорядочить тюремное дело и ввести в тюрьмах исправительные начала [6, с. 28]. С 1845 года одна за другой начали свою работу правительственные комиссии по подготовке тюремной реформы, одним из главных положений которой стала организация в местах лишения свободы тюремного труда.

Общеизвестно, что лишение свободы как основной вид наказания не может исполняться без вовлечения осужденных в трудовую деятельность. Она является основой исправления осужденного

и возвращения в общество законопослушного гражданина. При этом безусловно за труд должно выплачиваться денежное вознаграждение, а при назначении работ следует учитывать социально-демографические и психологические характеристики спецконтингента. Еще в конце XIXвека известный ученый-пенитенциарист И.Я. Фойницкий писал, что «тюрьма, претендующая оказать обществу услугу возвращением ему полезных членов, отнюдь не должна позорить в их глазах того, на чем основывается вся польза их обществу – работу» [8, с. 243].

В частности, комиссия по тюремным преобразованиям 1872 года полагала, что строгая обязательность правильной, продолжительной работы каждый день может иметь сама по себе важное воспитательное значение на арестанта, так как большая часть преступлений совершается из-за привычки к праздности и неверному взгляду на значение труда. Для того, чтобы обязательная работа не служила лишь элементом кары для преступника, но и получила для него нравственное значение, необходимо, чтобы ее польза была для арестантов очевидной, как в самой организации их труда, так и в конечном результате. Важно также учитывать, что подневольный арестантский труд может отрицательно сказаться на его исправлении, поэтому важно при организации трудовой деятельности принимать во внимание профессиональную подготовку и желание осужденных [1, с. 185-186].

Таким образом тюремный труд приносит государству определенный доход, формирует привычку осужденного честно и систематически работать, что благоприятным образом должно сказаться на егопостпенитенциарной адаптации.

По мнению тюремных реформаторов, для решения вопроса организации тюремного труда необходимо привлекать специалистов той или иной производственной сферы. При этом арестанты должны трудиться не меньше, чем свободные люди. Однако на практике в дореволюционной России сложилась ситуация, когда условия содержания и труда арестантов были лучше, чем у большинства податного населения [7, с. 43].

Важно понимать, что все преобразования по тюремной части, в том числе и в отношении тюремного труда, должны проводиться безупречными в нравственном отношении, знающими и практическими опытными чиновниками, знающими Россию и способными объективно оценить сложившуюся на местах ситуацию и принять необходимые меры. Не следует, на наш взгляд, чрезмерно увлекаться европейским и американским тюремным опытом, пусть и положительным. Россия – самобытная страна с большим историческим прошлым, и вряд ли ей подходят меры, характерные для стран иного экономического и жизненного уклада. Сказанное подтверждают и архивные сведения: тюремная система пореформенной России соответствовала, а иногда и превосходила более развитые европейские державы по одному из центральных показателей благополучия пенитенциарных систем – смертности заключенных [2, с.132].

Арестантский труд впервые был признан обязательным в соответствии с Законом от 06 января 1886 года «О порядке занятия арестантов работами и получаемого от сего дохода», который был введен в действие на основанииВысочайше утвержденного мнения Государственного Совета. До этого арестантский труд существовал только в тех тюрьмах, в которых размеры помещений и количество заключенных позволяли устройство мастерских. Но даже в таких тюрьмах ветхость зданий и недостаточность жилых помещений зачастую заставляла переоборудовать мастерские в камеры. К этому добавлялась и нехватка персонала для надзора за арестантами при организации внешних работ [4, с. 701].

Для привлечения покупателей и формирование спроса на продукцию, сделанную осужденными, тюремные власти принимали различные меры к ознакомлению местного населения с результатами арестантского труда: проводились выставки-ярмарки арестантских изделий, размещались объявления в средствах массовой информации, изделия передавались на комиссионную продажу в магазины, находились рынки сбыта в соседних регионах. Кроме того, тюремная система в дореволюционной России, не являясь в силу возложенных на нее задач полноценным субъектом производственного рынка, как и сегодня, выполняла запросы государственных, в первую очередь силовых, структур [5, с. 51].

Следует отметить, что и спустя практически 150 лет в современной уголовно-исполнительной системе вопросы обеспечения осужденных трудом и их трудового воспитания имеют важное значение и весьма схожи с дореволюционными. Организованная трудовая деятельность в исправительных учреждениях, включая в необходимых случаях профессиональное обучение, способствует возвращению осужденных к трудовому образу жизни после освобождения.

От администрации исправительного учреждения зависит многообразие форм труда, обеспечение возможности и создание соответствующих условий для трудовой деятельности осужденных. В результате такой целенаправленной работы у осужденных формируется понимание необходимости

трудовой деятельности, привычки трудиться, осознания ценности своего и чужого труда. Не менее важным является приобретение в исправительной колонии первичного трудового стажа, поскольку более трети осужденных до момента лишения свободы нигде не работали, что в свою очередь будет иметь значение после освобождения [3, с. 36-37].

В условиях санкций, резкого сокращения притока в Россию иностранной продукции, тюремные изделия при правильной организации труда в исправительных учреждениях могли бы составить, а в отдельных случаях и составляют конкуренцию мелким предпринимателям. Руководством ФСИН России уделяется внимание на осужденных к труду в современных экономических условиях. Так, при докладе директора ФСИН России А. Гостева, Президенту России В.В. Путину в декабре месяце 2025 г. сказал, что в 2024 году общий объем оказанных услуг, выпущенной продукции в учреждениях УИС превысил 47 млрд. рублей [9].

В последнее время высказываются различные мнения о возможностях использования труда заключенных: от занятия их на строительстве и в сельском хозяйстве, до допуска предпринимателей к промышленным зонам, которые расположенным на территории исправительных колоний. Грамотная организация трудового процесса в местах лишения свободы в условиях кризиса и санкций позволит расширить производство, и компенсировать отток мигрантов из России. Руководством ФСИН России уделяется внимание на осужденных к труду в современных экономических условиях. Как отмечается в материалах коллегии ФСИН России, что в дальнейшем по расширению экономической деятельности в УИС будет удаляться достаточное внимание с привлечением бизнеса.

Список литературы:

[1] Алексеев В.И. Тюремная реформа в России 1879 года. – М., 2004. – 555 с.

[2] АрпентьеваМ.Р. К.К. Грот и тюремные реформы в России // Гротовские чтения: мат-лыIV Межрегиональной научн.-практ.конф. – Самара, 2016. – С. 128-143.

[3] Брылева Е.А. Особенности трудового воспитания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы как один из инструментов ресоциализации// Проблемы правого регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы: сб. мат-лов Всероссийской научн.-практ.конф. – Ч. 2. – М., 2014. – С. 36-38.

[4] Муравьев Н.В. Организация тюремного труда в России// Журнал Министерства юстиции. – 1907. – № 2.

[5] Соллогуб В.А. Об организации в России тюремного труда // Северная почта. – 1866. – №№ 140-142.

[6] Тальберг Д.Г. Исторический очерк тюремной реформы и современные системы европейских тюрем.– Киев, 1875. – 69 с.

[7] Упоров И.В., Бондарев П.А. Труд осужденных в монархической России. – Краснодар, 2001. – 91 с.

[8] Фойницкий И.Я. На досуге. – СПб., 1898. – 608 с.

[9] Доклад директора ФСИН РФ А. Гостева, Президенту РФ В.В. Путину 01.12.2025г. // Администрация Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/78617 (дата обращения: 17.03.2026).

References:

[1] Alekseev V.I. Prison reform in Russia in 1879. – Moscow, 2004. – 555 p.

[2] Arpenteva M.R. K.K. Grot and prison reforms in Russia // Grotovskie readings: materials of the IV Interregional scientific and practical conference. – Samara, 2016. – Pp. 128-143.

[3] Bryleva E.A. Features of labor education of minors sentenced to imprisonment as one of the instruments of resocialization // Problems of legal regulation of the activities of the penal system: collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference. – Part 2. – Moscow, 2014. – Pp. 36-38.

[4] Muravyov N.V. Organization of prison labor in Russia // Journal of the Ministry of Justice. – 1907. – № 2.

[5] Sollogub V.A. On the Organization of Prison Labor in Russia // Severnaya Pochta. – 1866. – №№ 140-142.

[6] Talberg D.G. Historical Essay on Prison Reform and Modern European Prison Systems. – Kyiv, 1875. – 69 p.

[7] Uporov I.V., Bondarev P.A. Labor of Convicts in Monarchist Russia. – Krasnodar, 2001. – 91 p.

[8] Foinitsky I.Y. At Leisure. – St. Petersburg, 1898. – 608 p.

[9] Report of the Director of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation A. Gostev, to the President of the Russian Federation V.V. Putin, 01.12.2025 // Administration of the President of the Russian Federation. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/78617 (accessed: 17.03.2026).