УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-4-37-41

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 25.04.2026 г.

ТУРСКАЯ Елена Романовна,

кандидат педагогических наук, начальник кафедры административного права и административно-служебной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «ДВЮИ МВД России», подполковник полиции,

e-mail: ert.74@mail.ru

ПОЛЯКОВА Янина Николаевна,

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского института (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),

e-mail: ynpolyakova@yandex.ru

МИКРОСРЕДА ОСУЖДЕННЫХ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос неблагоприятной микросреды, в которой осуществляется деятельность сотрудников пенитенциарного учреждения и исправление осужденных.*

Ключевые слова: *микросреда, осужденные, исправительное учреждение, личность, воспитательное воздействие.*

TURSKAYA Elena Romanovna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Administrative Law and administrative and official activities of the Department of Internal Affairs of the Federal State Educational Institution of Higher Education "DVUI MVD of Russia," police lieutenant colonel

POLYAKOVA Ya.N.,

leading researcher, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation; Candidate of Psychological Sciences

MICROENVIRONMENT OF CONVICTS AND ITS FEATURES

Annotation. *The article discusses the issue of an unfavorable microenvironment in which the activities of prison staff and the correction of convicts are carried out.*

Key words: *microenvironment, convicts, correctional institution, personality, educational impact.*

Деятельность сотрудников пенитенциарного учреждения и исправление осужденных осуществляется в условиях педагогически неблагоприятной микросреды: большого скопления лиц, имеющих существенные нравственные пороки, отличающихся низкой степенью правовой и моральной развитости. В этой обстановке трудно предотвратить разлагающее влияние наиболее испорченных осужденных на менее испорченных. Окружающая неблагоприятная микросреда затрудняет исправление осужденных и создает экстремальные ситуации для деятельности коллектива сотрудников. При этом микросреда выступает как значимый социально-психологический фактор, в известной мере снижающий эффективность воспитательного воздействия на личность.

В педагогической и социально-психологической литературе подчеркивается многоплановость данного понятия. Одно из них заключается в том, что микросреда – это объективная социальная реальность, представляющая совокупность материальных, политических, идеологических и социальных факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизни и практической деятельности. В узком смысле – это ближайшее окружение человека в данный момент.

Микросреда осужденных состоит из двух основных сфер – материальной и духовной. Первую составляют коллектив

воспитателей и различные официальные и неофициальные объединения самих осужденных. К духовной относится вся совокупность средств политического, идеологического, нравственного, правового воздействия, различные групповые нормы и правила поведения, принятые в среде правонарушителей, система их ценностных ориентаций ориентации.

Из перечисленных элементов наибольший интерес в плане рассматриваемой проблемы представляют те, которые образуют непосредственно сами осужденные, то есть их неофициальная структура, групповые нормы, традиции, правила поведения, которые затрудняют процесс исправления и создают конфликтные и экстремальные ситуации, негативно влияющие на деятельность сотрудников. Без уяснения специфики основных характерологических признаков микросреды осужденных невозможно правильно строить воспитательный процесс. Именно поэтому мы уделяем основное внимание анализу негативных элементов микросреды пенитенциарных учреждений. В этом плане ее существенным элементом является особая стратификация, суть которой заключается в жестком (неофициальном) делении осужденных на слои и касты.

Стихийная стратификация, делящая осужденных на несколько категорий с последующим образованием малых групп отрицательной направленности, неизбежно порождает экстремальные ситуации и конфликты на различных уровнях микросоциальной иерархии лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

На высшей ступени стратификационной лестницы находятся наиболее опасные преступники, относящие себя к категории «блатных», «авторитетов». Как правило, такие осужденные не занимаются работой по самообслуживанию. За них всю работу выполняют другие правонарушители. Они относят себя к числу хранителей идей преступной среды. Негативно относятся к деятельности администрации и различным формам общественно полезной работы. Для них характерна тенденция к доминированию над другими осужденными. Своим поведением бравируют. Наказание в дисциплинарном изоляторе принимают с легкостью, считая его для себя доблестью.

Среди осужденных этой категории широко пропагандируется их сплоченность, взаимовыручка. Специфическим проявлением взаимовыручки являются «общий котел», различного рода «подогревы» лиц, находящихся на лечении в медчасти, и лиц, уже отбывающих наказание в дисциплинарном изоляторе.

К числу запретов, принятых в их кругу, относятся поступки, ущемляющие права участников группы: нельзя обделять во время дележа посылки других, присваивать чужую вещь, навязываться в компанию, не внося, своей доли и т.д.

В условиях дефицита материальных ценностей в условиях пенитенциарного учреждения нарушения этих запретов влекут за собой суровые групповые санкции. При этом у них весьма распространено убеждение в том, что в отношении нарушающего запреты или обидчика вполне оправдано физическое насилие. Отмечено, что они особенно болезненно и нетерпимо относятся к лицам, нанесшим устное или физическое оскорбление. Считая эти действия покушением на их авторитет, они сами или через свои связи учиняют расправы с провинившимися.

К своим «друзьям» они проявляют не только показное сочувствие, но и фактически оказывают им постоянную моральную и материальную поддержку. В случае возникновения непосредственное физическое воздействие к противникам своих сторонников.

К остальной массе осужденных такие лица равнодушны. Причем категорически возражают против совместного пребывания с «обиженными», занимающими самую низкую ступень в неофициальной стратификации осужденных. «Обиженные» имеют отдельное место в спальном помещении, клубе; свою ложку, миску, кружку в столовой; принимают пищу за отдельным столом. С ними не здороваются за руку, из их рук предпочитают не брать сигареты. Они не имеют право без разрешения «авторитетов» находится в местах, где собираются все осужденные. Должны молчать и не сопротивляться избиению, физическому насилию.

Промежуточное положение между этими двумя крайними группами в отрицательной микросреде занимают другие категории осужденных, у которых определен свой статус. Так, например, «чуханы» чистят и убирают туалеты, «холопы» заправляют постели «авторитетов», чистят сапоги, ботинки, производят уборку помещений, «инкассаторы» – занимаются уборкой мусора в жилой зоне.

Данная стратификация отражает специфику микросреды осужденных и создает экстремальные ситуации. Причиной такой стратификации является стремление отрицательно настроенных правонарушителей выделиться в особую касту, обеспечить себе привилегии при отбывании наказания за счет ущемления интересов других осужденных. Характерен такой факт, что большинство опрошенных нами осужденных в проведенном

исследовании, отвечая на вопрос: «На какое положение и коллективе Вы претендовали?» – ответили: «Я хотел, чтобы меня боялись».

Такое искаженное понятие о своем месте в коллективе – следствие деформации нравственной сферы осужденных. В этой связи представляют интерес данных опроса, проведенного в ряде исправительных учреждений различных регионов России, раскрывающего содержание нравственных понятий осужденных. Большинство из них либо не смогли объяснить смысл нравственных понятий (честность, правдивость, требовательность, товарищество и др.), либо обнаружили извращенное их понимание. Так, товарищество описывалось как круговая порука, достоинство – как сила, смелость ассоциировалась с бесшабашным риском и бравадой, требовательность расценивалась как придирчивость, сострадание – как признак слабости, недостойный «настоящего мужчины».

Такое понимание моральных понятий и низкий культурный уровень приводят к тому, что поведение осужденных в их микросреде строится на основе искаженных представлений о соотношении личного и общественного, на основе грубости и насилия, цинизма и эгоизма, порождает конфликты, затрудняет деятельность сотрудников.

В то же время в такой среде вырабатываются свои ассоциальные нормы. Это нормы неодинаковой значимости. Их классификацию можно рассматривать как цепочку, в которой каждое последующее звено, как правило, не только содержит в себе дефекты предыдущих, но и усугубляет их, расширяя границы асоциальных действий и поступков.

Можно выделить пять звеньев негативной нормативно-этической регуляции, деформация которых препятствует нормальной деятельности администрации:

1. Нормы, нарушающие исходный принцип нравственности – принцип гуманизма, уважение чести и достоинства каждого человека;
2. Нормы, снижающие культуру межличностного общения и повышающие его конфликтность;
3. Нормы, разрешающие в отдельных конфликтных и экстремальных случаях прибегать к самоуправным, с позиции уголовного закона – недопустимым, насильственным действиям, то есть развязывающие физическое насилие;
4. Нормы, повышающие риск последствий уже начатого насилия;
5. Нормы, допускающие причинение смерти человеку.

Итак, в отрицательной микросреде распространены групповые нормы, разрешающие в экстремальных ситуациях применять физическое насилие к осужденному. Когда они характерны для большей части взаимодействующих осужденных исправительного учреждения, их опасность становится еще более ощутимой. Нежелание согласовывать свое поведение с нравственными нормами общества, интересами и желаниями окружающих вызывает в коллективе острые противоречия, придает атмосфере взаимоотношений и общения признаки нервозности, конфликтности, жесткости, взаимной отчужденности. Одновременно иерархическая структура межличностных ролей, негативная направленность групповых норм, действий и настроений создают в микросреде атмосферу круговой поруки, конфронтацию общественно полезной деятельности.

Список литературы:

[1] Вилкова А. В., Антипов А. Н., Строгович Ю. Н. О средствах исправления осужденных в современных реалиях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2026. № 1. С. 22-26.

[2] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В., Полякова Я. Н. Подходы к изучению агрессивности в рамках пенитенциарной психологии / Образование и право. 2026. № 1. С. 214-218.

[3] Вилкова А. В., Фадеева С. А. О профессиональной готовности специалистов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации к осуществлению пенитенциарной пробации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2026. № 3 (286). С, 45-51.

[4] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Особенности реализации дисциплинарной практики в отношении несовершеннолетних в следственных изоляторах / Международный научный вестник. 2026. № 1. С. 81-84.

[5] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Роль научного коллектива как субъекта профессионального становления молодого ученого / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. Новокузнецк, 2025. С. 253-256.

[6] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Научно-педагогические кадры и их подготовка в адъюнктуре образовательных организаций ФСИН России // Вопросы современной науки и практики. 2025. № 2(13). С. 47-54.

[7] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Теории и концепции о происхождении обучения и воспитания / Международный научный вестник.2025. № 10. С. 374-379.

[8] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. База данных

тестовых заданий к курсу лекций «Воспитательная работа с осужденными для образовательных организаций ФСИН России. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2025623480. 22.08. 2025. Заявка № 2025623025 от 14.08.2025.
[9] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Коллективность и комплексность в науке / Международный научный вестник. 2025. № 10. С. 325-328.
[10] Гузеев М. С., Кулакова С. В., Вилкова А. В. База данных тестовых заданий к авторскому курсу лекций «Роль и место современных СМИ и социальных медиа в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2022622073. 17.08. 2022. Заявка № 2022621591 от 01.07.2022.
[11] Вилкова А. В. Духовно-нравственные ценности несовершеннолетних осужденных и особенности социально-образовательной среды / А. В. Вилкова // В сборнике: педагогика и современное образование. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования. Сер. «Библиотека аспиранта» Санкт-Петербург.2022. С. 32-36.
[12] Смородинскова И. А. Основные функции деловой беседы / А. В. Вилкова, И. А. Смородинскова, В. Ю. Бунтина // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2021. С. 115-122.
[13] Ковалев О. Г. Криминогенная ситуация в сфере коррупционной преступности, ее детерминанты / А. В. Вилкова, О. Г. Ковалев, А. Ю. Гапонов // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76-4. С. 34-36.
[14] Литвишков В. М. Стороны делового общения / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва. 2020. С. 131-144.
[15] Фадеева С. А. Делинкветное поведение как разновидность отклоняющегося поведения / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2019. С. 66-68.
[16] Вилкова А. В. Психолого-педагогическое изучение и социально-психологическая характеристика личности несовершеннолетних осужденных. Москва.2018.
[17] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-педагогическая запущенность несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 93-96.
[18] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность и делинквентность несовершеннолетних // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: история и современность. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков. 2025. С. 65-68.
[19] Мудрецы России под ред. Сапунов В. Б., Ермилова М. В., Колесов В. И. (2-е издание). Санкт-Петербург, 2023.
[20] Траектория развития субъектов образовательного процесса. Материалы II Международной научно-практической конференции. Воронеж. 2024.
[21] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 4. Москва. 2021.
[22] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 1. Москва. 2022.
[23] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 2. Москва. 2022.
[24] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 3. Москва. 2022.
[25] Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание / Том Выпуск 4. Москва. 2022.

References:

[1] Vilkova A.V., Antipov A.N., Strogovich Yu.N. On the means of correcting convicts in modern realities// Penal system: law, economics, management. 2026. № 1. S. 22-26.
[2] Vilkova A. V., Fialkovskaya E. V., Polyakova Y. N. Approaches to the study of aggressiveness in the framework of penitentiary psychology/Education and law. 2026. № 1. S. 214-218.
[3] Vilkova A. V., Fadeeva S. A. On the professional readiness of specialists of the penitentiary system of the Russian Federation to carry out penitentiary probation//Vedomosti of the penitentiary system. 2026. № 3 (286). S, 45-51.
[4] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Peculiarities of the implementation of disciplinary practice against minors in pre-trial detention centers/International Scientific Bulletin. 2026. № 1. S. 81-84.
[5] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. The role of

the scientific team as a subject of professional development of a young scientist/In the collection: The penal system today: the interaction of science and practice. Materials of the XXV All-Russian Scientific and Practical Conference. Novokuznetsk, 2025. S. 253-256.
[6] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Scientific and pedagogical personnel and their training in the adjunct of educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia//Issues of modern science and practice. 2025. № 2(13). S. 47-54.
[7] Vilkova A.V., Lukashenko D.V. Theories and concepts about the origin of education and upbringing/International Scientific Bulletin .2025. № 10. S. 374-379.
[8] Vilkova A. V., Polyakova Y. N. Database of test assignments for the lecture course "Educational work with convicts for educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia. Certificate of registration of the RU 2025623480 database. 22.08. 2025. Request No. 2025623025 dated 14.08.2025.
[9] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Collectivity and comprehensiveness in science/International Scientific Bulletin. 2025. № 10. S. 325-328.
[10] Guzeev M.S., Kulakova S.V., Vilkova A.V. Database of test assignments for the author's course of lectures "The role and place of modern media and social media in the development of the penal system of the Russian Federation. Certificate of registration of the RU 2022622073 database. 17.08. 2022. Request No. 2022621591 dated 01.07.2022.
[11] Vilkova A.V. Spiritual and moral values of juvenile convicts and features of the socio-educational environment/A.V. Vilkova//In the collection: pedagogy and modern education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Supervisors, Young Scientists Specializing in Education. Ser. "Postgraduate Library" St. Petersburg. 222. S. 32-36.
[12] Smorodinskova I. A. The main functions of a business conversation/A. V. Vilkov, I. A. Smorodinskova, V. Yu. Buntin//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2021. S. 115-122.
[13] Kovalev O. G. Criminogenic situation in the field of corruption crime, its determinants/A. V. Vilkova, O. G. Kovalev, A. Yu. Gaponov//Trends in the development of science and education. 2021. № 76-4. S. 34-36.
[14] Litvishkov V. M. Parties to business communication/A. V. Vilkov, V. M. Litvishkov//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow. 2020. S. 131-144.
[15] Fadeeva S. A. Delinquent behavior as a type of deviant behavior/A. V. Vilkov, S. A. Fadeev//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2019. S. 66-68.
[16] A. V. Vilkova. Psycholor-pedagogical study and socio-psychological characteristics of the personality of juvenile convicts. Moskva.2018.
[17] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Social and pedagogical neglect of juvenile convicts/In the collection: Criminal executive system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 93-96.
[18] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Socio-pedagogical neglect and delinquency of minors// In the collection: The penal system: history and modernity. Collection of materials of the Interuniversity Scientific and Practical Conference with international participation. Pskov. 2025. S. 65-68.
[19] Sages of Russia, ed. Sapunov V. B., Ermilova M. V., Kolesov V. I. (2nd edition). St. Petersburg, 2023.
[20] Trajectory of educational process subjects. Materials of the II International Scientific and Practical Conference. Voronezh. 2024.
[21] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 4. Moscow. 2021.
[22] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 1. Moscow. 2022.
[23] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 2. Moscow. 2022.
[24] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 3. Moscow. 2022.
[25] Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication/Volume Issue 4. Moscow. 2022.