Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-5-313-317

ГАЛУШИНА Полина Сергеевна,

старший преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: sid-polina@yandex.ru

ЛОРЕТЦ Ольга Геннадьевна,

д.б.н., профессор кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: olga-loretts@yandex.ru

НЕВЕРОВА Ольга Петровна,

к.б.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: opneverova@mail.ru

СТЕПАНОВ Алексей Владимирович,

к.с.-х.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: alexeystepanow@mail.ru

ЛОПАЕВА Надежда Леонидовна,

к.б.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: lopaeva77@mail.ru

УКРОЖЕНКО Дарья Сергеевна,

преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ,

e-mail: darya.ukrozhenkozoo@mail.ru

МЕТОД ВОСПИТАНИЯ «ЛИЧНЫЙ ПРИМЕР» ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. *В статье рассматривается метод воспитания через личный пример преподавателя как действенный инструмент современного высшего образования в условиях его трансформации. Автор анализирует психологические механизмы воздействия (идентификация, интериоризация, подражание) и раскрывает ключевые плоскости воспитательного влияния: профессиональную компетентность, этику, культуру общения, саморазвитие и организационные качества педагога. Освещаются исторические традиции метода - от античности до российской педагогической школы (К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко) - и его междисциплинарная значимость. Обсуждаются условия эффективности, актуальные вызовы (цифровая среда, стандартизация) и перспективы развития: подготовка педагогических кадров, научно методическое сопровождение, роль институциональной среды вуза. Показано, как личный пример формирует профессиональную идентичность и социальную ответственность студентов.*

Ключевые слова: *воспитание в вузе, метод личного примера, профессиональная идентичность, социальная ответственность, педагогическая этика, саморазвитие преподавателя, институциональная среда вуза.*

GALUSHINA Polina Sergeevna,

Senior Lecturer at the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

LORETZ Olga Gennadievna,

Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State

Agrarian University

NEVEROVA Olga Petrovna,

Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

STEPANOV Alexey Vladimirovich,

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

LOPAEVA Nadezhda Leonidovna,

Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

UKROZHENKO Darya Sergeevna,

Lecturer at the Department of Biotechnology and Food Products, Ural State Agrarian University

THE METHOD OF EDUCATION IS A "PERSONAL EXAMPLE" OF A TEACHER IN A HIGHER SCHOOL

Annotation. *The article considers the method of education through the personal example of a teacher as an effective tool of modern higher education in the context of its transformation. The author analyzes the psychological mechanisms of influence (identification, interiorization, imitation) and reveals the key planes of educational influence: professional competence, ethics, communication culture, self-development and organizational qualities of the teacher. The historical traditions of the method are highlighted - from antiquity to the Russian pedagogical school (K. D. Ushinsky, A. S. Makarenko) - and its interdisciplinary significance. The conditions of effectiveness, current challenges (digital environment, standardization) and development prospects are discussed: teacher training, scientific and methodological support, the role of the institutional environment of the university. It is shown how a personal example shapes the professional identity and social responsibility of students.*

Key words: *university education, personal example method, professional identity, social responsibility, pedagogical ethics, teacher self-development, university institutional environment.*

Современное высшее образование переживает период глубокой трансформации, затрагивающей не только учебные программы и технологии обучения, но и воспитательный аспект образовательного процесса. В условиях роста информационного потока, многообразия ценностных ориентиров и возрастающей роли цифровых коммуникаций особую значимость приобретает метод воспитания через личный пример преподавателя. Этот метод, укоренённый в педагогической традиции, получает новое звучание в контексте вызовов XXI века и требует осмысления с позиций современной науки [1,3,6,8].

Сущность метода личного примера заключается в том, что преподаватель становится для студентов не только источником знаний, но и образцом профессионального и личностного поведения. В отличие от прямых дидактических воздействий, данный метод опирается на механизм подражания, который активизируется при осознании студентами положительных качеств и достижений педагога. Психологической основой этого процесса служат механизмы идентификации и интериоризации: студент не просто воспринимает информацию, а присваивает ценностные установки, модели поведения и способы решения задач, демонстрируемые преподавателем [3].

В высшей школе значимость личного примера усиливается спецификой аудитории. Студенты - это молодые люди, находящиеся на этапе профессионального самоопределения и формирования мировоззрения. Их критическое мышление уже достаточно развито, чтобы отвергать навязанные модели, но ещё достаточно гибко для принятия авторитетных ориентиров. Преподаватель, демонстрирующий глубокую компетентность, этичность, увлечённость своим делом и способность к саморазвитию, создаёт мощный воспитательный эффект, который невозможно воспроизвести через формальные инструкции [3,4].

Исторически метод личного примера занимал центральное место в образовании. В античной школе философ был не просто учителем, но наставником, чей образ жизни служил эталоном для учеников. Средневековые

университеты сохраняли эту традицию через систему ученичества, где передача знаний сопровождалась усвоением норм поведения. В российской педагогической традиции К. Д. Ушинский подчёркивал, что «в воспитании всё должно основываться на личности воспитателя», а А. С. Макаренко отмечал, что «воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало». Эти идеи сохраняют актуальность и в современной высшей школе, где преподаватель остаётся ключевой фигурой воспитательного процесса [3,6].

Воспитательное воздействие личного примера реализуется через несколько взаимосвязанных плоскостей. Прежде всего, это профессиональная компетентность. Преподаватель, свободно владеющий предметом, умеющий связать теорию с практикой и демонстрирующий исследовательский подход, формирует у студентов отношение к профессии как к творческой деятельности. Его увлечённость дисциплиной пробуждает интерес, а способность решать нестандартные задачи учит мыслить критически. Когда студент видит, что знания не являются застывшей догмой, а инструментом познания, он начинает воспринимать обучение как процесс саморазвития [3,4].

Не менее важна этическая составляющая примера. Честность в оценке результатов, уважение к мнению студентов, готовность признать ошибку и открытость к диалогу создают атмосферу доверия, которая становится основой для формирования нравственных ориентиров. В условиях, когда академическая этика сталкивается с вызовами плагиата, фальсификаций и поверхностного отношения к знаниям, поведение преподавателя приобретает особое значение. Его принципиальность в вопросах авторства, объективность в оценках и требовательность к качеству работы транслируют студентам ценности научной добросовестности [2].

Культура общения и эмоциональный интеллект педагога также служат важным элементом воспитательного воздействия. Способность выслушать, аргументированно возразить, поддержать инициативу и конструктивно критиковать формирует у студентов навыки профессиональной коммуникации. В эпоху цифровизации, когда живое общение всё чаще подменяется виртуальным, преподаватель, демонстрирующий эмпатию и уважение в диалоге, учит студентов ценить человеческое взаимодействие. Это особенно важно для будущих специалистов, которым предстоит работать в командах и взаимодействовать с клиентами или пациентами [7].

Пример саморазвития и адаптации к изменениям - ещё один значимый аспект. Преподаватель, который осваивает новые технологии, участвует в научных проектах, повышает квалификацию и делится этим опытом со студентами, показывает, что образование не заканчивается с получением диплома. В условиях ускоренного обновления знаний такая позиция становится стратегически важной: она учит студентов быть гибкими, инициативными и ответственными за собственное профессиональное становление [3-5].

Организационные качества педагога также оказывают воспитательное влияние. Пунктуальность, чёткость в постановке задач, умение структурировать материал и соблюдать сроки формируют у студентов представление о профессиональной дисциплине. Когда преподаватель демонстрирует эти качества не как формальное требование, а как часть своей рабочей культуры, студенты усваивают их на уровне привычки [1].

Эффективность метода личного примера зависит от ряда условий. Во первых, важна аутентичность поведения педагога. Искусственность или демонстративность снижают доверие и могут привести к обратному эффекту. Во вторых, необходимо соответствие демонстрируемых качеств профессиональным и социальным реалиям. Пример, оторванный от практики, не вызывает отклика у студентов. В третьих, значима системность воздействия: единичные проявления высоких качеств менее эффективны, чем последовательное воплощение ценностей в повседневной работе. Наконец, преподаватель должен осознавать свою роль модели и целенаправленно работать над совершенствованием личностных и профессиональных характеристик [3-5].

Эмпирические исследования подтверждают влияние личного примера на формирование профессиональной идентичности студентов. Наблюдения показывают, что студенты, имеющие возможность взаимодействовать с преподавателями, которые сочетают глубокие знания с этичностью и открытостью, чаще демонстрируют высокую мотивацию к обучению, склонность к исследовательской деятельности и приверженность профессиональным нормам. В то же время отсутствие позитивного примера или демонстрация негативных моделей (формализм, некомпетентность, неуважение) приводит к снижению интереса к специальности и размыванию ценностных ориентиров [2].

Особую роль метод личного примера играет в воспитании социальной ответственности. Преподаватель, участвующий в общественной деятельности, поддерживающий волонтёрские

инициативы или демонстрирующий гражданскую позицию, вдохновляет студентов на социально значимую активность. Это особенно актуально для будущих педагогов, медиков, юристов и инженеров, чья профессия напрямую связана с благополучием общества. Через личный пример педагог показывает, что профессионализм неотделим от ответственности перед людьми и средой [4,6].

Реализация метода в высшей школе требует преодоления ряда трудностей. К ним относятся высокая нагрузка на преподавателей, ограничивающая возможности индивидуального взаимодействия, стандартизация образовательных процедур, снижающая пространство для творческого подхода, и различия в ценностных установках поколений. Кроме того, цифровая среда, расширяя доступ к информации, одновременно ослабляет непосредственное влияние личности педагога. В этих условиях важно находить баланс между традиционными и инновационными формами работы, использовать онлайн платформы для демонстрации профессиональных достижений и поддерживать диалог вне аудиторных занятий [2,7].

Важным аспектом является междисциплинарный характер метода. Преподаватель гуманитарных дисциплин, демонстрирующий глубокое понимание культурных традиций и этических норм, формирует у студентов ценностное отношение к обществу. Педагог технических специальностей, показывающий связь научных открытий с практическими задачами, воспитывает инженерное мышление и ответственность за результаты труда. Преподаватель естественных наук, вовлечённый в исследовательскую деятельность, прививает навыки научного поиска и критического анализа данных. Таким образом, метод личного примера адаптируется к специфике каждой дисциплины, сохраняя единую воспитательную направленность [2,3,5].

Перспективы развития метода связаны с интеграцией его принципов в систему подготовки и аттестации педагогических кадров. Повышение квалификации преподавателей должно включать не только освоение новых методик, но и рефлексию собственной роли как носителя ценностей. Вузовские программы могут предусматривать тренинги по развитию эмоционального интеллекта, этического лидерства и навыков самопрезентации, помогающих осознанно использовать личный пример в воспитательных целях. Кроме того, важно создавать условия для обмена опытом между педагогами, где успешные практики наставничества и мотивации будут предметом обсуждения и тиражирования [1,2,4].

Особое значение приобретает научно методическое сопровождение метода. Разработка рекомендаций по осознанному использованию личного примера, создание кейсов с описанием эффективных моделей поведения, проведение мастер классов от опытных педагогов - всё это может повысить качество воспитательной работы в вузах. Важную роль играют и мониторинговые исследования, позволяющие оценить влияние различных аспектов личного примера на профессиональное становление студентов [1,3].

Не стоит забывать и о роли институциональной среды. Администрация вуза может способствовать реализации метода, создавая условия для профессионального роста преподавателей, поддерживая их участие в научных и общественных проектах, поощряя наставничество и кураторство. Корпоративная культура университета, основанная на уважении, открытости и стремлении к совершенству, усиливает воспитательный потенциал личного примера каждого педагога [6].

Таким образом, метод воспитания через личный пример преподавателя остаётся одним из наиболее действенных инструментов в высшей школе. Он опирается на естественные психологические механизмы подражания и идентификации, позволяет транслировать не только знания, но и ценности, формирует профессиональную идентичность и социальную ответственность студентов. В условиях динамичного мира, где технологии меняют способы передачи информации, человеческая составляющая образования - личность педагога - приобретает особую ценность. Сознательное использование этого метода, подкреплённое научной рефлексией и методической поддержкой, способно повысить качество воспитания в высшей школе и подготовить выпускников, сочетающих компетентность с нравственной зрелостью. Осознание этой роли должно стать неотъемлемой частью профессиональной позиции каждого преподавателя, стремящегося не просто передавать знания, а воспитывать будущее поколение специалистов, готовых к вызовам современного мира.

Список литературы:

[1] Калишкина, Д. С. Подготовка педагога к использованию примера как метода воспитания в практике советской школы / Д. С. Калишкина // Социальная педагогика. – 2019. – № 3. – С. 87-90. – EDN TLCDOR.

[2] Кочухова, Е. С. Академическая профессия глазами преподавателей / Е. С. Кочухова // Вопросы образования. – 2020. – № 2. – С. 278-302. – DOI 10.17323/1814-9545-2020-2-

278-302. – EDN ONLAXW.

[3] Куланин, Е. Д. Воспитание в высшей школе / Е. Д. Куланин, М. Е. Степанов // Моделирование и анализ данных. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 166-191. – DOI 10.17759/mda.2024140211. – EDN GWLCPS.

[4] Лебедева, О. В. Личность преподавателя высшей школы и профессиональная подготовка магистрантов / О. В. Лебедева, Ф. В. Повшедная, К. Р. Лебедев // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-3. – С. 441-444. – EDN MWUEUF.

[5] Семенов, О. А. Исследование образа современного преподавателя среди студентов вуза / О. А. Семенов, Е. В. Николаев, Г. Е. Семенова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. – С. 22. – DOI 10.17513/spno.29517. – EDN UQHQDF.

[6] Фатхуллин, Б. Э. Особенности воспитательной деятельности в современной высшей школе / Б. Э. Фатхуллин // Казанский педагогический журнал. – 2009. – № 11-12(77-78). – С. 142-149. – EDN KZ

[7] Фоменко, М. В. Современные трансформационные процессы в образовательной и воспитательной среде вуза / М. В. Фоменко, М. В. Угрюмова // Вестник Нижневартовского государственного университета. - 2026. - № 1. - С. 74–84.

[8] Царева, Н. А. Проблема воспитания в системе высшего образования (обзор научной литературы) / Н. А. Царева, Е. В. Черная // Гуманитарный научный вестник. – 2023. – № 11. – С. 106-114. – DOI 10.5281/zenodo.10390685. – EDN GFVCWP.NNQH.

References:

[1] Kalishkina, D. S. Preparation of the teacher for the use of an example as a method of education in the practice of the Soviet school/D. S. Kalishkin//Social pedagogy. – 2019. – № 3. - S. 87-90. – EDN TLCDOR.

[2] Kochukhova, E. S. Academic profession through the eyes of teachers/E. S. Kochukhova// Education issues. – 2020. – № 2. - S. 278-302. – DOI 10.17323/1814-9545-2020-2-278-302. – EDN ONLAXW.

[3] Kulanin, E. D. Higher education/E. D. Kulanin, M. E. Stepanov//Modeling and data analysis. – 2024. - T. 14, NO. 2. - S. 166-191. – DOI 10.17759/mda.2024140211. – EDN GWLCPS.

[4] Lebedeva, O. V. Personality of a teacher of higher education and professional training of undergraduates/O. V. Lebedev, F. V. Povshednaya, K. R. Lebedev//Problems of modern pedagogical education. – 2024. – № 84-3. - S. 441-444. – EDN MWUEUF.

[5] Semenov, O. A. Study of the image of a modern teacher among university students/O. A. Semenov, E. V. Nikolaev, G. E. Semenova//Modern problems of science and education. – 2020. – № 1. - S. 22. – DOI 10.17513/spno.29517. – EDN UQHQDF.

[6] Fatkhullin, B. E. Features of educational activities in a modern higher school/B. E. Fatkhullin// Kazan Pedagogical Journal. – 2009. – № 11-12(77-78). - S. 142-149. – EDN KZ

[7] Fomenko, M.V. Modern transformational processes in the educational and educational environment of the university/M.V. Fomenko, M.V. Ugryumova//Bulletin of Nizhnevartovsk State University. - 2026. - № 1. - S. 74-84.

[8] Tsareva, N. A. The problem of education in the higher education system (review of scientific literature)/N. A. Tsareva, E. V. Chernaya// Humanitarian Scientific Bulletin. – 2023. – № 11. - S. 106-114. – DOI 10.5281/zenodo.10390685. – EDN GFVCWP.NNQH.

