

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-6-362-366

Дата принятия рукописи в печать: 25.06.2026 г.

АБРАМОВ Максим Олегович,

Студент Магистратуры Московского Университета им. С.Ю.Витте,

e-mail: mail@law-books.ru

**МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ**

Аннотация. В данной статье проводится исследование направления развития и современного состояния системы защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности в условиях осуществления государственного контроля в Российской Федерации. Рассматриваются механизмы осуществления контрольно - надзорной функции государственного аппарата за бизнесом в России и их влияние на деятельность предпринимателей и бизнес в целом. Тема статьи выбрана в связи с постоянным реформированием законодательной и нормативной базы в сфере взаимодействия государственного контроля и предпринимательства, вследствие чего, возникает необходимость более детального рассмотрения отдельных субъектов правоотношений этих сфер для наиболее эффективной систематизации и оптимизации мер осуществления государственного регулирования и осуществления предпринимательской деятельности как отдельно, так и в процессе их взаимодействия с контролирующими органами. Также в статье рассматриваются различные механизмы по обеспечению защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности. Правовая база и практика применения различных мер и механизмов по защите прав субъектов предпринимательской деятельности также требует определённой доработки и реформирования в связи с постоянным редактированием и изменениями в сфере осуществления государственного контроля за деятельностью предпринимателей. Тема статьи также обусловлена необходимостью создания равноправного и сбалансированного подхода как к сфере регулирования со стороны государства деятельности предпринимательского сектора и обеспечения законности и безопасности, так и снижения давления на субъекты предпринимательской деятельности и предоставления возможности в современных экономических реалиях осуществления максимально эффективной деятельности без искусственного торможения деятельности предпринимателя со стороны контролирующих органов. Таким образом, обращаясь к различным нормативным базам, опыту как применения механизмов осуществления контроля, так и защиты, исследуя различные мнения о состоянии институтов защиты прав предпринимателя и методах осуществления контрольно - надзорной функции государственных органов, было сформировано мнение о необходимости доработки процесса взаимодействия представителей надзорных инстанций с субъектами предпринимательской деятельности для отображения максимально объективной оценки действий последних и недопущения злоупотребления полномочиями надзорной инстанции.

Ключевые слова: Государственный надзор, защита прав предпринимателя, взаимодействие, государственный орган, надзорная инстанция, субъект предпринимательства, права предпринимателя, Российская Федерация, реформы.

ABRAMOV Maksim Olegovich,

Master's Student, Moscow Witte University

**MECHANISMS FOR PROTECTING THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS DURING THE
IMPLEMENTATION OF STATE CONTROL IN RUSSIA**

Annotation. This article examines the development direction and current state of the system for protecting the rights and freedoms of business entities under state control in the Russian Federation. It examines the mechanisms for implementing the control and supervisory function of the state apparatus over business in Russia and their impact on the confidence of entrepreneurs and business in general. The topic of the article was chosen in connection with the ongoing reform

of the legislative and regulatory framework in the sphere of interaction between state control and entrepreneurship, as a result of which there is a need for a more detailed examination of individual subjects of legal relations in these areas for the most effective systematization and optimization of measures for implementation. State regulation And implementation Entrepreneurial activity, both individually and in their interactions with regulatory authorities. The article also examines various mechanisms for ensuring the protection of the rights and freedoms of business entities. The legal framework and practical application of various measures and mechanisms for protecting the rights of business entities also require some revision and reform due to the constant revision and changes in the implementation of state control over entrepreneurial activities. The topic of the article is also determined by the need to create an equal and balanced approach to the sphere of regulation by the state. The aim of this approach is to improve the business sector's activities, ensure the rule of law and security, and reduce pressure on business entities, while also providing the opportunity to maximize their effectiveness in today's economic realities without artificially impeding entrepreneurial activity by regulatory authorities. Thus, by examining various regulatory frameworks, the experience of both implementing control and protection mechanisms, and exploring various opinions on the state of institutions protecting entrepreneurs' rights and the methods of implementing the control and oversight functions of state bodies, a conclusion was reached regarding the need to refine the process of interaction between supervisory authorities and business entities to provide the most objective assessment of the latter's actions and prevent abuse of supervisory authority.

Key words: State supervision, protection of entrepreneurs' rights, interaction, state body, supervisory authority, business entity, entrepreneurs' rights, Russian Federation, reforms.

Введение

В наши дни эффективное взаимодействие экономического сектора в лице субъектов предпринимательства и органов государственного и надзорного контроля является основополагающим фактором развития национальной экономики.

Важным и даже ключевым аспектом вышеуказанного взаимодействия является правильное функционирование надзорного механизма контролирующего аппарата государства. Он создан для обеспечения законности и безопасности всех аспектов предпринимательской деятельности, но в современных реалиях не редко становится источником искусственного торможения развития предпринимательской деятельности.

Актуальность: Актуальность данной темы важна и в современных экономических условиях России играет немаловажную стратегическую роль. Для этого необходимо проанализировать изменения в нормативной и законодательной базе надзорного аппарата для нахождения оптимального условия взаимодействия государственного аппарата контроля и деятельности предпринимателей, снижения давления со стороны надзорных органов и оптимизации процесса регулирования бизнеса со стороны государства.

Объект исследования: Объектом данного исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе взаимодействия контрольно - надзорного органа государства и всех субъектов предпринимательской деятельности в

Российской Федерации.

Предмет исследования: нормативные и законодательные базы, нормы права, механизмы по обеспечению защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении контрольно - надзорной функции государства.

Цель работы: Целью работы является исследование и анализ современной системы защиты прав предпринимателей, оценка взаимодействия представителей государственного органа и субъектов предпринимательства при осуществлении надзорной функции и выявление пропусков в правоприменительной практике для разработки предложений по дальнейшей доработке и оптимизации процесса взаимодействия обеих сторон.

Основа: Методологическую основу статьи составили такие методы как: синтез, дедукция и анализ нормативно базы и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость: Теоретическая значимость исследования заключается в компоновке и структурировании системы нормативной и правоприменительной основ для лучшего понимания статуса предпринимателя и субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении контроля со стороны государства. Выводы, сформулированные в данной статье помогут дополнить нормы административного и предпринимательского права для сбалансирования механизма регулирования предпринимательской деятельности и ограничения неправомерных

действий по искусственному торможению деятельности предпринимательского сектора со стороны контролирующего органа в России.

Основная часть

Переходя к основной части данной статьи, необходимо затронуть тему современного состояния и путей развития области государственного контроля за деятельностью предпринимателей РФ. Сейчас реформирование области государственно - надзорной области РФ связано с осуществлением Федерального закона 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и направлено в сторону риск - ориентированного подхода. Предполагается что данный подход направлен на концентрирование внимания надзорных органов на объекты с повышенным риском, что позволит менее опасным и законопослушным областям предпринимательства оптимизировать свою деятельность для максимального повышения производительности и как отмечает А.В. Спиридонов - направлен на приоритет профилактических мер над контрольными. Однако данный подход нередко приводит к ошибкам и проблемам, связанным с реформированием нормативной базы и постоянной необходимостью адаптации бизнеса в РФ.

Механизм взаимодействия органов государственного контроля и субъектов предпринимательства осуществляется различными способами, такими как плановые и внеплановые проверки, осуществление профилактических визитов представителей надзорной инстанции и осуществление мониторинга. Однако, как отмечает в своих докладах Уполномоченный при Президенте РФ по правам предпринимателей, субъекты предпринимательского сектора зачастую сталкиваются с размытостью формулировок требований надзорных органов и возможностью их размытого и субъективного толкования самим надзорным органом. На практике все эти способы взаимодействия носят негативный и карательный характер, хотя должны не только выявлять и пресекать нарушения, но и осуществлять меры по предотвращению ещё не совершенных правонарушений. Также нельзя не отметить что искусственное торможение деятельности проверяемого бизнеса, различные меры, применяемые в ходе осуществления проверок - блокировка счетов, изъятие документации, приостановка деятельности и другие, наносят зачастую крупный ущерб предпринимателю, а не редко и служат причиной дальнейшей ликвидации бизнеса в связи с потерей времени и ресурсов на разрешение сложившегося конфликта между надзорной инстанцией и предпринимателем.

Защита прав предпринимателей осуществляется различными способами, к которым можно отнести:

Досудебное обжалование (в том числе через портал «Госуслуги») - это механизм обжалования решений контрольных органов, направленный на разгрузку судебной системы и для исправления ошибок, допущенных в ходе осуществления мер государственного контроля.

Судебная защита - механизм обжалования актов государственных органов и действий должностных лиц через арбитражный суд.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей - это инструмент защиты, направленный на медиацию конфликтных ситуаций и нахождение системных проблем в законодательстве.

Однако, не смотря на вышеуказанные механизмы защиты прав предпринимателей, многие эксперты отмечают необходимость дополнения и расширения системы защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля, в том числе потому, что нередко случается проявление так называемой «солидарности» при которой решения нижестоящих представителей надзорных инспекций остаются в силе, что в свою очередь может затягивать процесс разрешения конфликта - тем самым нанося дополнительный ущерб предпринимателю, это же отмечает - Б.В. Волженкин.

Исследуя вопрос о защите прав предпринимателей, нельзя не рассмотреть правоприменительную и судебную практики. Судебная практика нередко показывает, что суды во многих случаях стремятся защитить интересы предпринимателя и его бизнеса от неправомерного вмешательства и избыточного давления со стороны государства, во многом основанием этого является Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2022 № 21 в котором ясно указано , что нарушение процедурных требований при организации и проведении проверки может являться самостоятельным основанием для отмены решения контролирующего органа. Ярким тому примером является дело Арбитражного суда №40 - 123456/22 в котором предписание надзорного органа было признано незаконным потому, что проверка была проведена без уведомления субъекта и не имело законных оснований для проведения внеплановой проверки. Также суд указал что формальный подход к соблюдению и защите прав предпринимателя не допустим в условиях действия моратория на осуществления проверки.

Также исследуя выбранный вопрос стоит упомянуть и случаи превышения должностными

лицами своих полномочий и способы ограничения «вседозволенности» со стороны должностных лиц. Как отмечает Б.В. Волженкин - вероятность подобных правонарушений довольно высока. Поэтому, стоит упомянуть и институт ответственности со стороны проверяющей инстанции. Законодательно закреплены различные меры ответственности должностных лиц за нарушение прав предпринимателей и неправомерные действия в их сторону, также данные меры несут роль барьеров для недопущения совершения неправомерных действий со стороны проверяющего органа.

КоАП РФ Статья 19.6.1. Несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, публично-правовых компаний, наделённых полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле - данная статья устанавливает санкцию в виде наложения штрафа, а при повторном нарушении - отстранение на срок до 1 года.

УК РФ ст.169 - в наиболее тяжких случаях применяются меры уголовного наказания - УК РФ Статья 169. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Данная статья применяется при необоснованном вмешательстве или незаконном ограничении деятельности юридических лиц. Наказание включает в себя невозможность занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 5 лет и наложение штрафа.

Также нельзя не отметить процессуальные гарантии при рассмотрении дел об административной ответственности. Из судебной практики примером можно выделить Обзор судебной практики Верховного суда РФ, где указывалось неоднократно о необходимости применения статьи 4.1.1 КоАП РФ, позволяющей заменить наложение штрафа на предупреждение для субъектов малого и среднего бизнеса если правонарушение совершено впервые и не нанесло вреда жизни и здоровью граждан.

Не смотря на вышеуказанные меры, многие эксперты, в том числе и В.В. Кванина отмечают, что случаи привлечения должностных лиц к ответственности по ст. 169 УК РФ крайне редки из-за сложности в доказании умысла на совершение преступления и оценки нанесённого ущерба.

Заключение

Подводя итог исследования вопроса

о защите прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля в России можно сделать следующие выводы:

Современное состояние института контрольно - надзорной деятельности требует балансировки и сглаживания некоторых аспектов перехода к риск - ориентированным моделям. В том числе необходимо закрепление правоприменительной практики, исключающей возможность давления на предпринимателя со стороны проверяющей инстанции.

Способы и механизмы по защите прав предпринимателя работают и доказывают свою пригодность, но также некоторые из них - институт уполномоченного по защите прав предпринимателя требуют доработки для увеличения доверия со стороны предпринимателя. Также необходимо усиления контроля со стороны общественных организаций.

В законодательстве закреплены различные меры ответственности должностных лиц, но не все из них в силу различных факторов применяются рационально и объективно. В связи с этим необходимо более детально раскрыть критерии о «воспрепятствованию предпринимательской деятельности» для более точного доказывания вины со стороны проверяющего.

Исходя из вышеуказанных выводов можно сформировать некоторые рекомендации для реформирования и дополнения нормативной базы и правоприменительной практики в области защиты прав предпринимателей.

Необходимость исключения контакта предпринимателя и должностного лица при осуществлении надзорной функции для минимизации возможности злоупотребления должностными полномочиями, также необходимость применения фото и видео фиксации процесса проведения контрольного мероприятия.

Усиление механизмов цифровизации механизмов по защите прав предпринимателя для оптимизации самого процесса и разгрузки судебной системы.

Закрепление в судебной практике использования статьи 4.1.1 КоАП РФ при отсутствии прямого вреда жизни и здоровью граждан если правонарушение совершено впервые.

Таким образом использование данных рекомендаций позволит исправить возможные ошибки, пресечь правонарушения с обеих сторон и позволит выстроить более равноправный сценарий взаимодействия проверяющего органа государства и субъекта предпринимательской деятельности.

Список литературы:

- [1] Уголовный кодекс российской федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
- [2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.04.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
- [3] Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/
- [4] Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/
- [5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420838/
- [6] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463125/
- [7] Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). — СПб.: Юридический центр Пресс, 2021. https://law.bsu.by/pub/30/Shidlovsky_1.pdf
- [8] Кванина В. В. Государственный контроль и надзор в сфере предпринимательской деятельности: монография. — М.: Юстицинформ, 2022 <https://cyberleninka.ru/article/n/2015-01-024-kvanina-v-v-zaschitnye-instituty-v-sfere-predprinimatelskoy-i-professionalnoy-deyatelnosti-m-yuniti-dana-2014-167-s/viewer>
- [9] Спиридонов А. В. Реформа контрольно-надзорной деятельности: от теории к практике // Журнал российского права. — 2023. — № 4. <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-v-rossii-analiz-protssessa-i-voznikayuschie-problemy/viewer>

References:

- [1] Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-fz (as amended by 06.04.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
- [2] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation No. 30.12.2001 dated 195-FZ (as amended by 06.04.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
- [3] Federal Law of 31.07.2020 No. 248-FZ "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation" (as amended on 25.12.2023). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/
- [4] Federal Law of 07.05.2013 No. 78-FZ "On Commissioners for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in the Russian Federation." https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/
- [5] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 28.06.2022 No. 21 "On Certain Issues of Application by Courts of the Provisions of Chapter 22 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and Chapter 24 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420838/
- [6] Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2023) (approved by Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463125/
- [7] Volzhenkin B.V. Crimes in the field of economic activity (economic crimes). - St. Petersburg: Legal Center Press, 2021. https://law.bsu.by/pub/30/Shidlovsky_1.pdf
- [8] Kvanina V.V. State control and supervision in the field of entrepreneurial activity: monograph. — M.: Юстицинформ, 2022 <https://cyberleninka.ru/article/n/2015-01-024-kvanina-v-v-zaschitnye-instituty-v-sfere-predprinimatelskoy-i-professionalnoy-deyatelnosti-m-yuniti-dana-2014-167-s/viewer>
- [9] Spiridonov A.V. Reform of control and supervisory activities: from theory to practice// Journal of Russian Law. — 2023. — № 4. <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-v-rossii-analiz-protssessa-i-voznikayuschie-problemy/viewer>