Дата поступления рукописи в редакцию: 19.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-375-379

КАШКИНА Екатерина Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
доцент кафедры уголовного права, уголовного
процесса и правоохранительной деятельности
Юридического института РУТ (МИИТ),
e-mail: 000049@bk.ru

КУРТ ЛЕВИН – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ В ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КРУГАХ И ЕГО ТЕОРИЯ ПОЛЕЙ

Аннотация. *В статье рассматриваются представления К. Левина, который стремился объяснить поведение, исходя из появившегося действительного поля психологических сил. В своей теории полей он связывает психологические силы с векторами притяжения влечений, исходящими от объектов и окружающего их мира и обладающими мощным побудительным характером, так называемой валентностью.*

Ключевые слова: *личность, дифференциальная психология, мотивационная сфера, тенденция, понятие, метод.*

KASHKINA Ekaterina Valeryevna,
Candidate of Legal Sciences
Associate Professor Leading researcher of the Federal
Scientific Research Institute of the Federal
Penal Correction Service of Russia Associate Professor
of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure, and Law Enforcement
at the Law Institute of RUT (MIIT)

KURT LEVINE - A RESEARCHER IN GENERAL PSYCHOLOGY CIRCLES AND HIS FIELD THEORY

Annotation. *The article examines the ideas of K. Levin, who sought to explain behavior based on the actual field of psychological forces that appeared. In his field theory, he associates psychological forces with attraction vectors of attraction emanating from objects and the world around them and possessing a powerful motivational character, the so-called valence.*

Key words: *personality, differential psychology, motivational sphere, tendency, concept, method.*

В качестве теоретика личности более успешным и влиятельным был Курт Левин (1890–1947), и не только в кругах исследователей дифференциальной психологии, а в общепсихологических кругах в общем. Левин уже в своей диссертации обращаясь к исследованиям Аха критически пересматривал его анализ мотивационной сферы. Понятие «детерминирующая тенденция» подразумевало волевое содержание а в исследовании Левина превратилось в проблему мотивации, или, различие мотивационного и волевого момента действий человека снова исчезло из виду и остается не разъяснённым сегодняшнего дня [17].

Левин вместе со своими учениками предпринимает многочисленные эксперименты по «психологии действий и аффектов». Многие из его экспериментальных принципов и в настоящее время сохранили свое значение стандартных методов исследования мотивации. В первую очередь это можно отнести к анализу уровня притязаний. Эти вопросы, как, например, проблема замещающей деятельности, были тесно связаны с положениями теории Фрейда. Стоит отметить, что влияние Фрейда было куда значительнее, чем это признавал Левин, в то же время критиковавший объяснение Фрейда причин поведения через анализ событий жизни в прошлом.

Левин в отличие от Фрейда стремился объяснить поведение, исходя из появившегося в данный момент действительного поля психологических сил. В своей теории полей он связывает пси-

хологические силы с векторами притяжения влечений, исходящими от объектов и окружающего их мира и обладающими мощным побудительным характером, так называемой валентностью. Эти силы воздействуя на личность, определяют ее поведение. Положения теории полей Левин стремился излагать с помощью топологических и годологических понятий. Созданию теории поля как теории окружающей среды предшествовала разработанная Левиным модель, в которой мотивация личности была описана в виде совокупности центральных и периферийных областей. Каждая область представляла оду из потребностей или квазипотребностей. Потребности в зависимости от своего состояния, например, при возобновлении ранее незавершенного действия, такая область представляет собой напряженную область, которая стремится к разрядке через исполнительные функции. Представления динамические рода близки положениям Фрейда ка минимум тем, что основополагающей целью мотивации и для Фрейда, и для Левина было восстановление равновесия в организме.

Деятельность, по Левину, является взаимодействием личности и внешнего воспринимаемого окружения: V=(PV). Тем самым он, возможно, впервые сформулировал основополагающий принцип взаимодействия личности и ситуации. Однако, далее его больше интересовало воздействие изменений в ситуации на процесс деятельности, чем воздействие межличностных различий.

Линия психологии мотивации в узком смысле была разработана в середине XX века и имеет наиболее конкретные понятия мотивационной сферы психологии, так как она является сугубо узким научным течением работы Врума. Первые лягут на рассмотрение, так как именно в них, несмотря на то, что они по сравнению с исследованиями Мюррея и Аткинсона появились позже, в них непосредственно прослеживается влияние Левина. К началу 1960–х гг. уже набралось большое количество трудов по психологии труда: об условиях удовлетворенности работой, ее выполнении и т. п. Теория инструментальности Врума была попыткой систематизировать накопившиеся знания. Основная мысль теории оказалась настолько простой и очевидной, что вызывает удивление то, почему она столь долго оставалась несформулированной. Действия и их результаты, почти всегда имеют какие-либо последствия, которые для субъекта имеют большую или меньшую привлекательность. Побуждающие последствия действия обуславливают и мотивируют деятельность. Иначе, деятельность регулируется инструментальностью, в последствии чего наступают желательные или не наступают нежелательные последствия.

К сожалению, эта простая мысль и в настоящее время игнорируется в лабораторных исследованиях по психологии мотивации. Однако нельзя забывать, что действия испытуемого в эксперименте лишены для него каких бы то ни было последствий, за исключением небольшой платы за участие в эксперименте. В реальных же жизненных ситуациях, а особенно в профессиональной деятельности, многое зависит от действий индивида и их результатов.

Согласно теории инструментальности, сначала необходимо выявить личностные валентности или побудительности субъективно предполагаемых последствий действий и умножить эти последствия на показатель инструментальности мотивации. Показатель отражает характеристику степени ожидания того, что результат действия будет иметь или исключать какие-либо последствия если негативное, то соответственно во втором случае инструментальность негативна. В сумме сложения валентности и инструментария каждого следствия помогают выявить общую инструментальную валентность предполагаемого последствия действия, который мотивирует поступок, в том случае если субъективная вероятность достижении его цели достаточно велика. Таким образом, теория инструментальности Врума подробно систематизирует и раскрывает модели предполагаемой ценности, изложенной в общих чертах Левином и Толменом.

Крупной фигурой в изучении мотивации в рамках теории личности является другой корифей психологии мотивации в узком смысле – Мюррей, поскольку именно он в своих работах объединил взгляды Дарвина, Мак-Дауголла и Фрейда. В книге 1938 г. «Исследования личности» Мюррей, понятие потребности сблизив с психоаналитическим значением понятия, систематизировал и ограничил друг от друга около 36 потребностей, определил обусловленные потребностями побудительное давление ситуации, построил многоуровневую систему релевантного мотивационного поведения, разработал опросники для выявления единичных различий в мотивах и апробировал их с помощью круга коллег, применявших при работе с испытуемыми не только эти опросники, но и интервью, клинические тесты, экспериментальные исследования уровня притязаний и т. д.

Тем самым Мюррей окончательно подготовил основу для научного прорыва, проведенного в 1950-х гг. Мак-Клелландом и Аткинсоном. Им удалось четко и конкретно выделить – один из главных мотивов: мотив достижения; также, они на основе «Тематического апперцептивного теста» Мюррея разработали и внедрили в практику методику измерения индивидуальных различий мотивации действий. Возможность заблаго-

временно обозначить индивидуальные отличия мотивов способствовала активным исследованиям, в разнообразных вопросах мотивации. Наряду с мотивом достижения были выделены и измерены другие мотивы – такие, как аффилиация и власть.

Мотивом стала сильная аффективная ассоциация, характеризующаяся предвосхищением целевой реакции и основанная на прошлом соответствии определенных условий с удовольствием или болью. Через два года Мак-Клелланд добавил к своей теоретической теории еще один заимствованный из психологии восприятия элемент: а именно модель уровня адаптации Хелсона. Объединение этих положений могло, по замыслу Мак Клелланда, сформировать психологическую базу для изучения развития мотивов в течение всей жизни [18].

Организм имеет отчасти психофизически заданный, т. е. не приобретенный в ходе научения адаптивный уровень к раздражителям различных видов или к определённым ситуациям, которые воспринимаются как «нормальные» и нейтральные. Отклонения от этого равновесия адаптации переживаются как эмоционально позитивные события, до тех пор пока не переходят определенного предела, за которым они уже обуславливаются нарастающим неудовольствием. Развиваясь такие аффективные состояния и их смена оказываются обусловлены требованиям и условиями определенных ситуаций, которые при повторении вновь вызывают реакцию из первичной аффективной ситуации.

Таким образом, мотивация выражается в воссоздании некоторого уже пережитого ранее изменения и вызывает аффект ситуации.

Список литературы:

[1] Вилкова А. В. Психолого-педагогическое изучение и социально-психологическая характеристика личности несовершеннолетних осужденных. Москва.2018.

[2] Вилкова А. В. Приветственное слово профессора Алевтины Владимировны Вилковой / А. В. Вилкова // В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Тверь, 2025. С. 8.

[3] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-рефлексивный подход при повышении квалификации управленческого персонала УИС / В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2025. С. 9-14.

[4] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-педагогическая запущенность несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 93-96.

[5] Вилкова А. В., Казберов П. Н. Психологическая проблема личности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе/ В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2025. С. 84-92.

[6] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Уголовно-исполнительная система: подготовка научных кадров высшей категории / В сборнике: VII Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Сборник тезисов выступлений и докладов участников VII международного пенитенциарного форума, приуроченного к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и Году защитника Отечества. В 5-ти томах. Рязань, 2025. С. 68-73

[7] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность и делинквентность несовершеннолетних // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: история и современность. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков. 2025. С. 65-68.

[8] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Самооценка личности несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практтика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимоноа. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 87-93.

[9] Колесов В. И. Роль целостного процесса в дошкольных образовательных организациях / В. И. Колесов // Педагогическое искусство. 2022. № 2. С. 78-86.

[10] Швырев Б. А. Порядок организации обучения пожарно-техническому минимуму сотрудников воспитательных колоний / Б. А. Швырев, А. В. Вилкова, В. МС. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2020. С. 165-173.

[11] Вилкова А. В. О нравственных качествах молодых ученых / А. В. Вилкова, Я. Н. Полякова // Вестник Самарского юридического института. 2025. № 3(64). С. 107-112.

[12] Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Полякова Я. Н. Подготовка научных кадров высшей квалификации для уголовно-исполнительной системы: проблемы и стратегии развития // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 4(110). С. 189-195.

[13] Ковтуненко Л. В., Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Роль научного коллектива как субъекта в профессиональном становлении молодого ученого // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2025. № 3. С. 62-65.

[14] Вилкова А. В., Дмитриев Г. Г. Коллектив сотрудников в уголовно-исполнительной системе / В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. ежеквартальное научно-практическое издание. Москва, 2025. С. 67-71.

[15] Вилкова А. В., Фадеева С. А., Полякова Я. Н. Дополнительное профессиональное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация осужденных: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Владимир. 2025. С. 38-44.

[16] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Делинквентность несовершеннолетних социально-педагогическая запущенность / В сборнике 3 года вместе: закон, порядок, справедливость. Сборник научных статей Международного форума, посвященного Дню воссоединения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей с Российской Федерацией. Луганск, 2025. С. 36-38.

[17] Барабанов Н.П. Показатели социально—правовой защищенности персонала учреждений уголовно—исполнительной системы /Н.П. Барабанов // Организационные и иные социальные механизмы исполнения уголовных наказаний в временных условиях: Сб. науч. тр. — Рязань; Ин-т права и экономики МВД Российской Федерации. — 2005. — С. 66—72.

[18] Севастьянова Т.В. Методологические проблемы моральной мотивации поведения личности // Вестник Московского ун—та, сер. 7 Философия. 2003 г. с. 26

References:

[1] A. V. Vilkova. Psycholor-pedagogical study and socio-psychological characteristics of the personality of juvenile convicts. Moskva.2018.

[2] Vilkova A.V. Welcome speech of Professor Alevtina Vladimirovna Vilkova/A.V. Vilkova//In the collection: Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Tver, 2025. P. 8.

[3] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. A socially reflective approach to advanced training of management personnel of the penal system/In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2025. S. 9-14.

[4] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Social and pedagogical neglect of juvenile convicts/In the collection: Criminal executive system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 93-96.

[5] Vilkova A.V., Kazberov P.N. Psychological problem of the personality of minors in the penal system/In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2025. S. 84-92.

[6] Vilkova A. V., Polyakova Y. N. Penal system: training of scientific personnel of the highest category/In the collection: VII International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction.” Collection of abstracts and reports of participants of the VII International Penitentiary Forum, dedicated to the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War and the Year of Defender of the Fatherland. In 5 volumes. Ryazan, 2025. S. 68-73

[7] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Socio-pedagogical neglect and delinquency of minors//In the collection: The penal system: history and modernity. Collection of materials of the Interuniversity Scientific and Practical Conference with international participation. Pskov. 2025. S. 65-68.

[8] Vilkova A. V., Lukashenko D. V. Self-assessment of the personality of juvenile convicts/In the collection: The penal system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonoa. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 87-93.

[9] Kolesov V.I. The role of the holistic process in preschool educational organizations/V.I. Kolesov// Pedagogical art. 2022. № 2. S. 78-86.

[10] Shvyrev B. A. Procedure for Organizing Fire-Technical Minimum Training for Employees of Educational Colonies/B. A. Shvyrev, A. V. Vilkova, V. MS. Litvishkov//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2020. S. 165-173.

[11] Vilkova A.V. On the moral qualities of young scientists/A.V. Vilkova, Y. N. Polyakova//Bulletin of the Samara Law Institute. 2025. № 3(64). S. 107-112.

[12] Vilkova A. V., Kovtunenko L. V., Polyakova Y. N. Training of highly qualified scientific personnel for the penitentiary system: problems and development strategies//Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. № 4(110). S. 189-195.

[13] Kovtunenko L.V., Vilkova A.V., Polyakova Y. N. The role of the scientific team as a subject in the professional development of a young scientist//Bulletin of Voronezh State University. Series: Higher Education Challenges. 2025. № 3. S. 62-65.

[14] Vilkova A. V., Dmitriev G. G. Collective of employees in the penitentiary system/In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. quarterly scientific and practical publication. Moscow, 2025. S. 67-71.

[15] Vilkova A. V., Fadeeva S. A., Polyakova Y. N. Additional professional education of employees of the penitentiary system//In the collection: Penitentiary and post-penitentiary resocialization of convicts: problems and prospects. Collection of scientific works of the international scientific-practical conference. Vladimir. 2025. S. 38-44.

[16] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Delinquency of minors social and pedagogical neglect/In the collection 3 years together: law, order, justice. Collection of scientific articles of the International Forum dedicated to the Day of reunification of the DPR, LPR, Zaporizhzhya and Kherson regions with the Russian Federation. Lugansk, 2025. S. 36-38.

[17] Barabanov N.P. Indicators of social and legal protection of personnel of penitentiary institutions/N.P. Barabanov//Organizational and other social mechanisms for the execution of criminal sentences in temporary conditions: Sat. scientific. tr. - Ryazan; Institute of Law and Economics of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. — 2005. - S. 66-72.

[18] T.V. Sevastyanova. Methodological problems of moral motivation of personal behavior//Bulletin of the Moscow University - that, ser. 7 Philosophy. 2003 p. 26

