Дата поступления рукописи в редакцию: 08.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-5-58-63

БОРОДАВКО Любовь Сергеевна,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансового и стратегического менеджмента,
Иркутский государственный университет путей сообщения,
ORCID 0000-0003-2692-4730,
e-mail: borodavkols@mail.ru

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. *Статья посвящена исследованию сущности финансовой безопасности государства как важнейшей составляющей его экономической безопасности. Представлены подходы к определению сущности данного явления в экономическом пространстве страны. На основе изучения и систематизации литературы, посвященной данной тематике, предложено расширение перечня подходов. Подробно рассмотрены и изучены ресурсный, нормативный, систематический, стабилизационный, инструментальный и угроз-ориентированный подходы, формирующие общие контуры исследования сущности финансовой безопасности государства. Перечислены наиболее значимые достоинства и недостатки каждого из рассмотренных подходов. Опираясь на массив изученного материала, предложена авторская трактовка финансовой безопасности государства, учитывающая наиболее важные моменты для понимания ее сущности. В заключении отмечено удобство данного подхода для разработки методик оценки уровня финансовой безопасности государства.*

Ключевые слова: *финансовая безопасность, государство, угрозы финансовой безопасности, обеспечение финансовой безопасности, финансовый суверенитет.*

BORODAVKO Lyubov Sergeevna,

PhD in Economics, Associate Professor,

Associate Professor, Department of Financial and Strategic Management

ON THE QUESTION OF THE ESSENCE OF THE FINANCIAL SECURITY OF THE STATE

Annotation. *This article examines the essence of a state's financial security as a crucial component of its economic security. Approaches to defining the nature of this phenomenon within the country's economic space are presented. Based on a review and systematization of the literature on this topic, an expansion of the range of approaches is proposed. The resource-based, normative, systematic, stabilization, instrumental, and threat-based approaches, which form the general framework for studying the essence of state financial security, are examined and studied in detail. The most significant advantages and disadvantages of each approach are listed. Based on the extensive research, the author proposes an interpretation of state financial security that takes into account the most important aspects for understanding its essence. In conclusion, the convenience of this approach for developing methods for assessing the level of financial security of the state is noted.*

Key words: *financial security, state, threats to financial security, ensuring financial security, financial sovereignty.*

Современные условия функционирования любого государства, обусловленные нестабильным геополитическим положением, фрагментацией мировой финансовой системы, высоким уровнем неопределенности будущих событий и многим другим, делают крайне актуальными все аспекты обеспечения собственной финансовой безопасности. Финансовая безопасность как характеристика функционирования государства отражает его

способность целесообразно распоряжаться имеющимися ресурсами для достижения суверенитета в финансовом плане. При этом, чем сложнее окружающие государство условия, тем актуальнее становятся все аспекты финансовой безопасности. При высоком уровне финансовой безопасности в государстве функционирует сбалансированная бюджетная система, наблюдается экономический рост, развиваются стратегически значимые для устойчивости государства отрасли [1], формируются возможности роста потребительского и финансового рынков [2; 3]. Именно поэтому многочисленные вопросы оценки и обеспечения финансовой безопасности в рамках функционирования государства всегда являются крайне важными. Но это становится возможным при четком понимании сущности такого сложного явления.

Исследование сущности финансовой безопасности государства по большей части осуществляется в рамках отечественной экономической науки. За рубежом, как правило, не оперируют такой категорией, а рассматривают и изучают различные аспекты национальной безопасности в целом. В отечественных исследованиях данной категории уделяется довольно значительное внимание, поскольку именно финансовая безопасность является основной составляющей экономической безопасности государства как самой развернутой характеристики его устойчивости. При этом отсутствует общепризнанная трактовка данного понятия, хотя его наличие необходимо. Именно четкое понимание данного явления в экономическом пространстве дает возможность в дальнейшем разрабатывать целесообразные и эффективные меры, направленные на обеспечение высокого уровня финансовой безопасности государства.

Взглядов на сущность финансовой безопасности государства в литературе встречается огромное количество. В такой ситуации выделение различных подходов является вполне целесообразным решением. Чаще всего в научных статьях можно встретить три подхода: ресурсный, системный и нормативный [4; 5; 6]. Но при исследовании огромного количества работ, посвященных сущности финансовой безопасности государства, мы пришли к выводу, что таких подходов должно быть больше. Дополнительно мы выделили инструментальный, стабилизационный и угрозо-ориентированный подходы. Стоит сделать уточнение: такое разделение весьма условно, но она позволяет более комплексно подойти к изучению данной дефиниции.

Наиболее распространенным можно назвать ресурсный подход, в рамках которого финансовая безопасность рассматривается как состояние, при котором государство располагает необходимым для его полноценного функционирования объемом финансовых ресурсов. Могут использоваться несколько иные формулировки, но суть остается неизменной. Например, М.Е. Каратонов [7] напрямую указывает на необходимость обладания достаточных финансовых ресурсов, А.В. Колосов [8] рассуждает о формировании финансового потенциала, а Ю.А. Тимофеев и И.Р. Бажутина [9] указывают на возможность обеспечения формирования положительных денежных потоков. Оспаривать данное положение в понимании сущности финансовой безопасности невозможно, поскольку для осуществления любого процесса необходимы определенные ресурсы, причем вид экономического субъекта и назначение осуществляемого процесса неважны. Дополнительными преимуществами подобных определений являются: прямое указание на государство как главного субъекта обеспечения собственной финансовой безопасности; динамическая природа самого процесса обеспечения финансовой безопасности; законность формирования и использования ресурсов для обеспечения финансовой безопасности; потенциальная возможность измерения ее уровня. Именно в рамках данного подхода чаще всего разрабатываются методики оценки финансовой безопасности государства. Вместе с тем, довольно часто в литературе можно встретить критику данного подхода. Чаще всего она отмечает его статичность, которая не учитывает, что состояние финансовой безопасности нестабильно и довольно часто может менять собственные параметры. Также опускается потенциальное нецелесообразное распределение финансовых ресурсов, что может подорвать состояние финансовой защищенности. Самое главное направление критики сводится к отсутствию в трактовках угроз как основного фактора дестабилизации финансовой безопасности.

В результате сформировался подход, в рамках которого центральное место при исследовании сущности финансовой безопасности отводится понятию «угроза». При данном подходе финансовая безопасность понимается как способность противостоять и противодействовать различным угрозам. Авторы рассматривают взаимосвязь «система-угроза» и исследуют способность этой самой системы оставаться стабильной под влиянием внешних и внутренних угроз. При этом в определениях могут встречаться как прямое указание на внешние или внутренние угрозы (например, такой позиции

придерживаются В.К. Сенчагов [10], И.И. Кучеров [11] и др.), так и более обширное понимание источников из возникновения (Е.В. Каранина [12], Е.А. Клоков [13] и др.). Порой встречаются трактовки, где указываются конкретные события, которые можно воспринимать как угрозы (так, Е.В. Черникова и О.С. Высоцкая [14] напрямую указывают не необходимость противостоять кризисам). В данной группе определений можно отметить важные моменты для понимания сущности финансовой безопасности государства. К ним относятся: выделение финансовой независимости государства как условия обеспечения финансовой безопасности, что особенно важно в условиях санкционного давления; динамический характер как процесса возникновения и развития различных угроз, так и процесса обеспечения их нивелирования; выделение желаемых результатов в процессе обеспечения финансовой безопасности (экономический рост и т.д.). При этом данный подход сталкивается с критикой, которая чаще всего сводится к тому, что само понятие «угроза» является сложным в измерении и оценке. На наш взгляд, приоритет процесса нивелирования угроз в рамках обеспечения финансовой безопасности ограничивает субъект в понимании собственной основной цели, поскольку постоянная идентификация и оценка угроз – это лишь фон для достижения основного результата.

Именно необходимость закрепления цели в рамках процесса обеспечения финансовой безопасности государства привела к формированию стабилизационного подхода. В его рамках финансовая безопасность воспринимается как состояние защищенности самого государства и его интересов в области социально-экономической системы, для чего необходимо стабильное состояние финансовой системы. Трактовки авторов, как правило, отличаются только различными взглядами на то, как достигается желаемое состояние защищенности. По мнению Э.Р. Ермаковой [15] это становится возможным благодаря политическим, правовым, экономическим и организационным методам государства. О.Г. Блажевич, С.В. Жупанова [16] отмечают необходимость достаточных, сбалансированных и законных финансовых ресурсов, которые должны распределяться в соответствии с национальными интересами. Отдельно выделяются авторы, раскрывающие к чему приводит состояние защищенности государства в области финансов. Так, К.И. Бабина и Е.А. Еремина [17] указывают на достижение финансовой стабильности, нейтрализацию влияния мировых финансов, удовлетворение потребностей общества как результат достижения состояния защищенности государства. Помимо главной особенности, авторы также фокусируются на других важных характеристиках финансовой безопасности государства. К ним относятся: динамический характер социально-экономической системы в целом и финансовой системы в частности; упор на целостность социально-экономической системы; необходимость использования критериев для фиксирования состояния защищенности и т.д. Вместе с тем в рамках данного подхода есть противоречие между понятиями «стабильность» и «развитие». Стабильность используется в определениях финансовой безопасности именно для отражения состояния защищенности, и это предполагает статичность, то есть сохранение желаемых параметров системы. Но при этом напрямую указывается на необходимость развития этой системы, что само по себе находится в прямом противостоянии статичному состоянию. Авторы данного подхода никак не стараются разрешить это противоречие.

Довольно распространен системный подход, при котором финансовая безопасность государства рассматривается как целостная система, состоящая из элементов, которые в совокупности и определяют состояние этой системы. Как правило, под такими элементами понимаются входящие в состав финансовой системы сегменты. Так, Б.В. Губский [18], Э.В. Рогатенюк [6] и др. прямо указывают на то, что финансовая безопасность государства формируется исходя из состояния денежно-кредитной, валютной, банковской и других систем. В рамках данного подхода можно часто встретить указание на то, что важнейшей составляющей финансовой безопасности является бюджетная сфера. Учитывая роль налоговых доходов бюджета [19] или значимость Фонда национального благосостояния [20] для развития всех отраслей экономики, оспорить данное утверждение не представляется возможным. Такие определения часто акцентируют внимание на необходимости обеспечения сбалансированности всей системы, что уже указывает на практическую задачу, стоящую перед государством. При этом данный параметр является измеримым за счет общепринятых параметров эффективности. Следовательно, данный подход является практико-ориентированным, поскольку четко представляет понятные и постоянно реализуемые направления государственной политики в области развития финансовой системы. Вместе с тем критики данного подхода вновь отмечают наличие статичности в подобном понимании финансовой безопасности, а также указывают на сложность и высокую трудоемкость агрегирования параметров всех элементов для

общей оценки финансовой безопасности.

В научной литературе можно встретить нормативный подход, суть которого заключается в трактовке финансовой безопасности через установленный в правовом поле государством порядок, благодаря чему и достигается необходимый уровень защищенности. Д.Г. Калатози [21] прямо указывает на то, что финансовая безопасность – это установленный (санкционированный, контролируемый) правовой порядок формирования и использования централизованных ресурсов. С.Н. Меляксетян [4] и О.С. Котяева [5] указывают на то, что в рамках финансовой безопасности направление финансовых потоков не должно осуществляться в незакрепленные законодательством сферы их использования. Само по себе понятие «правовой порядок» имеет понятное и легальное происхождение, что снимает многие противоречия в трактовке финансовой безопасности. Наряду с этим к достоинствам подобных трактовок можно отнести институциональную направленность, ориентацию на процесс обеспечения финансовой безопасности и необходимость достижения финансового суверенитета. При этом некоторые авторы критикуют данный подход за излишний формализм.

Не частно, но все же в научной литературе можно встретить трактовки, ориентированные на понимание финансовой безопасности через используемые конкретные инструменты ее обеспечения. Чаще всего они встречаются в различных экономических словарях [22; 23], и содержат перечисление методов, способов и инструментов обеспечения финансовой безопасности. Бесспорным преимуществом такого понимания финансовой безопасности является четкий прагматизм, поскольку они содержат не только инструментарий, но и освещают конкретные явления, на предотвращение которых и направляются данные инструменты. При этом в рамках данных трактовок существует важная категориальная ошибка: финансовая безопасность – это цель, а при помощи различных инструментов она лишь достигается.

Систематизированный и проанализированный материал позволяет уточнить сущность финансовой безопасности государства. На наш взгляд, под финансовой безопасностью государства необходимо понимать способность государства использовать доступные финансовые и иные ресурсы и возможности финансовой системы с наибольшей эффективностью для выполнения своих функций в условиях постоянно меняющихся условий внешней и внутренних сред.

Предлагаемая трактовка является лаконичной и отражает важнейшие особенности финансовой безопасности именно на уровне государства. Во-первых, формулировка «способность государства» указывает на активную роль конкретного экономического субъекта. Сформулировать единое определение финансовой безопасности для всех экономических субъектов невозможно, поскольку у каждого субъекта свои условия и возможности ее обеспечения. Например, возможности региона при обеспечении собственной финансовой безопасности можно воспринимать как ограниченными в сравнении с государством [24]. Дополнительно данная формулировка отражает динамичный характер как самой финансовой безопасности, так и процесса ее обеспечения. Само по себе понятие «способность» как раз и отражает возможность субъекта подстраиваться под различные условия, что само по себе исключает статичность.

Во-вторых, в определении содержится прямая связь между способностью обеспечить финансовую безопасность и необходимыми для этого ресурсами. Как мы рассуждали выше, без доступности или наличия ресурсов осуществление любого процесса невозможно. При этом перечень необходимых ресурсов включает не только финансовые. Например, без кадровых ресурсов, обеспечение финансовой безопасности также не представляется возможным. Также мы учитываем и возможности финансовой системы, так как без учета этого важного фактора невозможно разрабатывать целесообразные меры обеспечения финансовой безопасности.

В-третьих, в определении выделена необходимость использования ресурсов с наибольшей эффективностью, что отражает основную цель государства в рамках обеспечения финансовой безопасности. Мы уверены, что любой процесс, осуществляемый даже в рамках функционирования государства, должен быть эффективен. Другими словами, его результат должен приносить субъекту больше, чем сумма затраченных на его осуществление ресурсов. Просто в данном случае нужно учитывать, что для такого субъекта как государство, эффект может часто выражаться не в явном денежном выражении или сумме прибыли. Но даже при таком допущении эффективность рассматривается как реальный критерий целесообразности осуществляемых процессов.

В-четвертых, нами отмечен крайне важный момент: государство при обеспечении собственной финансовой безопасности во главу угла должно ставить выполнение своих основных функций. Ведь даже при наличии отрицательных финансовых потоков оно не может остановить

финансирование многих направлений в рамках собственного функционирования (например, финансирование социальной политики). В этом случае государство вынуждено изыскивать дополнительные финансовые ресурсы.

В-пятых, несмотря на отсутствие в определении прямого упоминания угроз как важнейшей категории всей концепции экономической безопасности, оно предполагает необходимость справляться с различными негативными явлениями в пространстве функционирования государства. Присутствует указание на то, что обеспечение финансовой безопасности осуществляется государством в постоянно меняющихся условиях внешней и внутренней сред, где и формируются источники различных угроз, способных подорвать возможности государства.

Представленную трактовку сущности финансовой безопасности можно охарактеризовать как комплексную, поскольку она содержит важнейшие характеристики и учитывает наиболее значимые параметры такого сложного явления. Но при этом оно не перегружено и не слишком формализировано. Также оно указывает на направления, в рамках которых можно разрабатывать методики оценки уровня финансовой безопасности. Речь идет о четком указании необходимости использования различных ресурсов с наибольшей эффективностью. Прямая отсылка к необходимости достижения финансового суверенитета государством отсутствует, но его достижение возможно именно при таком понимании финансовой безопасности. Таким образом, можно сделать вывод, что предложенная трактовка сущности финансовой безопасности более точно отражает все ее особенности.

Список литературы:

[1] Арышева Е.А., Безматерных А.О., Файзрахманова Е.В. Влияние особенностей различных видов транспорта на формирование цифровой платформы транспортного комплекса страны // Экономика и предпринимательство. 2022. №3(140). С. 378-380.

[2] Астраханцева А.С., Кулижская Ж.С. Подходы к развитию производства и сбыта специфических категорий непродовольственных товаров / Экономика и предпринимательство. 2020. №4(117). С. 807-812.

[3] Бородавко Л.С. Условия функционирования частных инвесторов на отечественном фондовом рынке // Российский научный вестник. 2025. №11. С. 164-170.

[4] Меликсетян С.Н. Роль органов государственного финансового контроля в обеспечении финансовой безопасности России // Международный бухгалтерский учет. 2018. №13-14. С. 759-778.

[5] Котяева О.С. Финансовая безопасность государства на современном этапе развития РФ // Science Time. 2019. №3(63). С. 33-41.

[6] Рогатенюк Э.В. Финансовая составляющая экономической безопасности государства // Научные записки ОрелГИЭТ. 2016. №5(17). С. 27-34.

[7] Каратонов М.Е. Финансовая безопасность и финансовый контроль в условиях рыночных отношений // Юрист. 2006. №6. С. 17.

[8] Колосов А.В. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов: методологические подходы // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2003. №3. С.25.

[9] Тимофеев Ю.А., Бажутина И.Р. Финансовая безопасность – важнейший элемент экономической безопасности страны // Вестник Удмуртского университета. 2005. №6(1). С. 60-68.

[10] Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс. – М.: Дело, 2005. 896 с.

[11] Кучеров И.И. Слагаемые финансовой безопасности и ее правовое обеспечение // Журнал российского права. 2017. №6. С. 69-79.

[12] Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография. – Киров: ФГБОУ ВО ВятГУ, 2016. 260 с.

[13] Клоков Е.А. Финансовая безопасность государства: сущность и современные угрозы // Научный вестник Омской академии МВД России. 201. №2(37). С. 43-47.

[14] Черникова Е.В., Высоцкая О.С. Финансовая безопасность как элемент системы национальной безопасности государства // Закон. 2010. №7. С. 37-43.

[15] Ермакова Э.Р. Финансовая безопасность в системе национальной безопасности государства // Фундаментальные исследования. 2016. №5-2. С. 324-328.

[16] Блажевич О.Г., Жупанова С.В. Особенности обеспечения финансовой безопасности государства // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2022. №2. С. 5-21.

[17] Бабина К.И., Еремина Е.А. Финансовая безопасность государства: экономико-правовое измерение // Наука и общество. 2016. №1(4). С. 22-26.

[18] Губский Б.В. Экономическая безопасность: методология измерения, состояние и стратегия обеспечения: монография. – М.: Уралбудинформ, 2015. 120 с.

[19] Рябущенко О.А., Хоменко Г.А. Оценка и

анализ налоговых доходов федерального бюджета РФ в условиях реализации налоговой политики // Экономика и предпринимательство. 2022. №6(143). С. 565-572.

[20] Миронова В.М., Рябущенко О.А. Формирование и управление средствами ФНБ // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. 2022. №8. С. 46-50.

[21] Калатози Д.Г. Финансовая безопасность государства: сущность, структура и виды // Право и государство: теория и практика. 2021. №6(198). С. 79-82.

[22] Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под общ.ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2022. 1168 с.

[23] Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2017. 512 с.

[24] Бородавко Л.С., Дьякова А.В. Сущность финансовой безопасности региона // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №11-1(105). С. 87-90.

References:

[1] Arysheva E.A., Bezmaternykh A.O., Fayzrakhmanova E.V. The Impact of the Features of Various Modes of Transport on the Formation of a Digital Platform for the Country's Transport Complex // Economy and Entrepreneurship. 2022. No. 3 (140). pp. 378-380.

[2] Astrakhantseva A.S., Kulizhskaya Zh.S. Approaches to the Development of Production and Marketing of Specific Categories of Non-Food Products / Economy and Entrepreneurship. 2020. No. 4 (117). pp. 807-812.

[3] Borodavko L.S. Conditions for the Functioning of Private Investors in the Domestic Stock Market // Russian Scientific Bulletin. 2025. No. 11. pp. 164-170.

[4] Meliksetyan S.N. The Role of State Financial Control Bodies in Ensuring Russia's Financial Security // International Accounting. 2018. No. 13-14. Pp. 759-778.

[5] Kotyaeva O.S. Financial Security of the State at the Current Stage of Development of the Russian Federation // Science Time. 2019. No. 3 (63). Pp. 33-41.

[6] Rogatenyuk E.V. Financial Component of the Economic Security of the State // Scientific Notes of OrelGIET. 2016. No. 5 (17). Pp. 27-34.

[7] Karatonov M.E. Financial Security and Financial Control in a Market Economy // Jurist. 2006. No. 6. P. 17.

[8] Kolosov A.V. Ensuring the Economic Security of Business Entities: Methodological Approaches // Economic Security of Russia: Political Guidelines, Legislative Priorities, Practice of Ensuring: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2003. No. 3. P. 25.

[9] Timofeev Yu. A., Bazhutina I. R. Financial security is the most important element of the country's economic security // Bulletin of Udmurt University. 2005. No. 6 (1). Pp. 60-68.

[10] Senchagov V. K. Economic security of Russia: general course. - Moscow: Delo, 2005. 896 p.

[11] Kucherov I. I. Components of financial security and its legal support // Journal of Russian Law. 2017. No. 6. Pp. 69-79.

[12] Karanina E. V. Financial security (at the level of the state, region, organization, individual): monograph. - Kirov: FGBOU VO Vyatka State University, 2016. 260 p.

[13] Klokov E. A. Financial Security of the State: Essence and Modern Threats // Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 201. No. 2 (37). Pp. 43-47.

[14] Chernikova E.V., Vysotskaya O.S. Financial Security as an Element of the National Security System of the State // Law. 2010. No. 7. Pp. 37-43.

[15] Ermakova E.R. Financial Security in the National Security System of the State // Fundamental Research. 2016. No. 5-2. Pp. 324-328.

[16] Blazhevich O.G., Zhupanova S.V. Features of Ensuring the Financial Security of the State // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. 2022. No. 2. Pp. 5-21.

[17] Babina K.I., Eremina E.A. Financial Security of the State: Economic and Legal Dimension // Science and Society. 2016. No. 1 (4). Pp. 22-26.

[18] Gubskiy B.V. Economic Security: Measurement Methodology, Status, and Strategy of Ensuring It: Monograph. – Moscow: Uralbudinform, 2015. 120 p.

[19] Ryabushchenko O.A., Khomenko G.A. Assessment and Analysis of Tax Revenues of the Federal Budget of the Russian Federation in the Context of Tax Policy Implementation // Economy and Entrepreneurship. 2022. No. 6 (143). Pp. 565-572.

[20] Mironova V.M., Ryabushchenko O.A. Formation and Management of NWF Assets // Financial Aspects of Structural Transformations of the Economy. 2022. No. 8. Pp. 46-50.

[21] Kalatozi D.G. Financial security of the state: essence, structure and types // Law and the state: theory and practice. 2021. No. 6 (198). Pp. 79-82.

[22] Financial and credit encyclopedic dictionary / edited by A.G. Gryaznova. - M.: Finance and statistics, 2022. 1168 p.

[23] Raizberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B. Modern economic dictionary. - M.: INFRA-M, 2017. 512 p.

[24] Borodavko L.S., Dyakova A.V. The essence of regional financial security // Economy and business: theory and practice. 2023. No. 11-1 (105). Pp. 87-90.