

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-6-650-655

Дата принятия рукописи в печать: 25.06.2026 г.

КОШЕЛЕНКО Любовь Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, Уральский государственный аграрный университет,

e-mail: lubov-koshelenko@mail.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, Уральский государственный аграрный университет,

e-mail: a.shilovtsev@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,

старший преподаватель кафедры философии, Уральский государственный аграрный университет,

e-mail: vsinko71@mail.ru

ЕГОРОВ Сергей Георгиевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, Уральский государственный аграрный университет,

e-mail: palamit@rambler.ru

СМИРНОВА Екатерина Сергеевна,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, Уральский государственный аграрный университет,

e-mail: ekaterina-kazantseva@list.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ УРГАУ

❖ **Аннотация.** Проблема конкурентоспособности в настоящее время занимает важное место в профессиональной деятельности любого человека. Сегодня важно доказать обществу свою профессиональную готовность к определенному виду деятельности. Получить работу - значит получить определенный статус в обществе, уровень материального благополучия. Несомненно, что каждый человек в своей жизни пытается стать лучше во всех отношениях, однако, конкурентоспособность именно в профессиональной сфере сегодня, как никогда становится важнейшим условием успеха каждого человека.

❖ **Ключевые слова:** профессия, специалист, конкурентоспособность, молодые люди, студент, успех.

KOSHELENKO Lyubov V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

SHILOVTSEV Andrey V.,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

SINKO Vera N.,

Senior lecturer at the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

EGOROV Sergey G.,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University

SMIRNOVA Ekaterina S.,

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Food Products Ural State Agrarian University

COMPETITIVENESS RESEARCH AMONG USAU STUDENTS

◇ **Annotation.** *The problem of competitiveness currently occupies an important place in the professional activity of any person. Today, it is important to prove to the public their professional readiness for a certain type of activity. Getting a job means getting a certain status in society and a level of material well-being. There is no doubt that every person in their life is trying to become better in all respects, however, competitiveness in the professional field today, more than ever, is becoming the most important condition for the success of every person.*

◇ **Key words:** *profession, specialist, competitiveness, young people, student, success.*

Перед каждым молодым жителем России сегодня остро встает проблема его конкурентоспособности в совершенно новой экономической и социокультурной ситуации, а по существу – это проблема его выживания. Конкурентоспособность — способность определенного объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях. «Отечественная наука и практика ставит перед образовательными учреждениями задачу – воспитание личности в новых условиях хозяйствования, которая может самостоятельно, критически и творчески мыслить, имеющую активную жизненную позицию, способную благоприятно адаптироваться на рынке труда, т. е. конкурентоспособную личность» [1].

Для любой возрастной категории граждан конкуренция – это способ выживания в наше непростое время. Старшее поколение, как правило, акцентирует внимание на своем опыте, знаниях и умениях, сложившемся профессиональном мышлении. Молодые люди, наоборот, вызывают симпатию, своей молодостью, энергией, стремлением к инновациям, нестандартным способам решения проблем. Отметим, что конкурентоспособность отличается тем, что она всегда относительна. Например, кандидат на ту или иную должность постоянно сравнивается с другими. В одной ситуации он опередит их, а в другой, наоборот, отстанет по различным характеристикам. Поэтому можно утверждать, что конкурентоспособность динамична и зависит от условий, в которых она существует. Оценивание претендента зависит от общего уровня развития оценочных критериев и степени владения этими критериями конкурентов. Так называемый уровень конкурентоспособности определяет, будет принят на работу специалист или нет. Специалист должен удовлетворять потребностям работодателя лучше своих соперников. При этом, следует отметить, что

критерии часто бывают не только объективными: образование, квалификация, стаж, опыт работы и др., но и субъективными: черты характера, имидж, привычки, оригинальность, гибкость, критическое мышление, открытость, коммуникабельность, уровень общей культуры и др. при этом, конечно, важно помнить, что конкурентоспособность – это не статичное состояние, а постоянный прогресс, развитие, совершенствование.

Конкурентоспособность также определяют как «свойство субъекта, указывающее на его способность выдерживать конкуренцию с себе подобными, на его способность совершать конкурентные действия» [2]. «Конкурентоспособность человека – это способность человека достигать своих целей и, причем соперничать с другими, которые преследуют те же цели, что и этот человек. Конкуренция – это самый лучший способ проявления своих качеств, появления уверенности и решительности в себе. Это настрой, стимул для того, чтобы достичь успеха в своем деле. Для того, чтобы выйти победителем, человек пытается, старается, тратит огромное количество усилий и времени» [3].

Отметим основные признаки конкурентоспособности. «Многие молодые люди под «конкурентоспособностью» понимают успешность, достижение жизненного успеха. Однако это не тождественные понятия. Успех – чаще всего личностное понимание счастья и жизненного удовлетворения, он расслабляет. А вот желание быть конкурентоспособным требует более жесткой концепции личностного развития» [4].

В. И. Загвязинский так определяет конкурентоспособность человека: «1. Внешний облик человека, свидетельствует о психологическом здоровье (глаза – зеркало души). 2. Генетическая способность (предрасположенность) человека

осваивать профессии и совершенствовать профессиональное мастерство. 3. Врожденный характер, обуславливающий поведение в различных ситуациях человеческого общения. 4. Наличие генетического здоровья и работоспособность. 5. Наличие семьи» [4].

В свою очередь, А. А. Кыверялг определяет конкурентоспособность как «Наличие характеристик, необходимых человеку для эффективной реализации профессиональных функций и получения высоких результатов деятельности, позволяющие войти в социальный слой профессионалов: 1. Четкость целей и ценностных ориентаций. 2. Трудолюбие. 3. Творческое отношение к делу. 4. Способность к риску. 5. Независимость. 6. Способность быть ведущим специалистом. 7. Стремление к непрерывному саморазвитию и профессиональному росту. 8. Стрессоустойчивость. 9. Стремление к высокому качеству конечного продукта своего труда» [3].

Личностные особенности человека формируются не путем вызревания «изнутри» на основе наследственных предрасположенностей, а «извне» – на основе включения личности в различные формы общения и деятельности с другими людьми. «Поэтому процесс формирования конкурентоспособной личности заключается в организации условий, где преобладают образцы достойного поведения, общения, эмоционально-ценностных и нравственных отношений. В основе формирования качеств конкурентоспособной личности лежат механизмы заимствования и присвоения образцов поведения и межличностных отношений, которые демонстрируют значимые для студентов люди и в которые включается

он сам» [5]. Личность человека формируется в обществе, в котором он живет. Уровень культуры этого общества образует ценностный стержень каждой личности и направляет ее по жизни. Делая тот или иной выбор, человек оценивает себя, последствия своего выбора. Он часто ошибается, но это дает ему возможность исправлять свои ошибки, совершенствоваться. Кроме того, огромное значение имеет общественное мнение. Оценка обществом конкретного человека также направляет и корректирует его поведение, решения, действия. Если сегодня в обществе требуется высококультурный профессионал, то все люди будут стремиться соответствовать данному критерию, то есть – становиться конкурентоспособным.

В процессе изучения данной проблемы было проведено исследование конкурентоспособности студентов УрГАУ второго курса.

На первый вопрос о готовности бороться за свое место в группе, почти половина всех студентов – 48% ответила «Иногда», это значит, что эта половина рассматривает всевозможные ситуации, при которых можно и уступить, и побороться. Или же, скорее всего, наши студенты не уверены в своих возможностях, это значит, что они должны быть смелее. 32% студентов не готовы бороться за свое место в группе. Может быть, у них нет интереса к этому или же они заранее уверены, что не справятся. 20% учащихся полностью уверены в своих способностях, соответственно, они будут бороться любыми способами, даже если они не правы. Это говорит о самоуверенности студентов и желании в любой ситуации отстаивать себя (см. табл. 1).

Таблица 1. Готовность студентов бороться за свое место в группе

Ответы	В абсолютных числах	%
Да	5	20
Иногда	12	48
Нет	8	32

На вопрос «Как часто Вы уступаете другому человеку в определенной ситуации?», большая половина студентов 64% ответила «Иногда». Соответственно, наши студенты принимают свои решения в зависимости от ситуации. Из этого следует, что они сначала хорошо подумают, прежде чем принимать какое-либо решение. 20% достаточно часто уступают

другому человеку, что говорит о том, что порой они идут на поводу у оппонента и не готовы сражаться за свои позиции. Редко уступающие студенты – 16%, скорее всего, очень уверены в себе и в правильности своих действий. К сожалению, излишняя уверенность может повредить им, так как иногда студент может и ошибаться (см. табл. 2).

Таблица 2. Уступают ли студенты другому человеку в определенной ситуации

Ответы	В абсолютных числах	%
Часто	5	20
Иногда	16	64
Редко	4	16

На вопрос о том, удается ли студенту в дискуссиях и спорах настоять на своем, 60% респондентов ответили «Иногда». Наши студенты не стремятся быть правыми во всем, они внимательны к аргументам оппонента и выслушивают его точку зрения. Это говорит о том, что они могут разумно рассуждать и делать выводы в зависимости от предоставленных убеждений. 24 % студентов достаточно подкованы, чтобы настоять на своем в какой-

либо дискуссии или споре. Соответственно, они не привыкли уступать, а это не всегда хорошо и может навредить обоим дискутирующим. Студенты, совсем не способны настоять на своем – 16%, должно быть, не хотят обидеть человека своими аргументами, поэтому уступают, однако это говорит об их слабом характере и неспособности высказать свое мнение (см. табл. 3).

Таблица 3. В дискуссиях и спорах студентам чаще всего удается настоять на своем

Ответы	В абсолютных числах	%
Да	6	24
Иногда	15	60
Нет	4	16

Умение установить контакт очень важно, чтобы определить конкурентоспособность студента, поэтому на этот вопрос большинство студентов, а именно 40% ответили «Да». Это говорит о том, что студенты открыты к новым знакомствам и делам. 36% ответили «Иногда», значит, в зависимости от ситуации, учащиеся смогут установить контакт с новыми людьми. На

это могут влиять разные факторы. Некоторые просто стесняются, а некоторые не желают знакомиться с кем-либо. 24% сказали «Нет», скорее всего, эти студенты довольно скрытны и не хотят устанавливать контакт с новыми людьми. Это может помешать им в будущем, так как любая профессия требует умения коммуницировать с людьми (см. табл. 4).

Таблица 4. Коммуникабельность

Ответы	В абсолютных числах	%
Да	10	40
Иногда	9	36
Нет	6	24

Умение и желание говорить очень полезны для будущего лидера, поэтому мы спросили наших студентов, как часто они по своей личной инициативе участвуют в спорах и дискуссиях. Большинство респондентов – 44% ответили «Иногда», ибо разные факторы могут повлиять на желание присоединиться к беседе. Может быть, наши студенты не слишком эрудированны в разных вопросах. 36% верят в себя и проявляют интерес к различного рода

дискуссиям и спорам, поэтому они часто в этом участвуют. Это говорит о том, что студентам интересны самые разные темы, и они многим интересуются. 20% опрошенных, которых не интересуют темы разговоров, они редко к ним присоединяются. Это не самое хорошее качество, так как конкурентоспособный специалист должен уметь грамотно говорить и отстаивать свою точку зрения. Возможно, эти студенты заинтересованы чем-то другим (табл. 5).

Таблица 5. Участие в дискуссиях и спорах

Ответы	В абсолютных числах	%
Часто	9	36
Иногда	11	44
Редко	5	20

Так, проведя наше исследование, мы выяснили, что в студенческих группах второго курса конкурентоспособность проявляет себя не совсем уверенно. Все студенты привыкли быть дружелюбными и лучше уступят, чем вступят в спор с другим человеком. Они готовы помочь, если кто-то не справляется. Для них не важно, кто будет первым, для них важно быть вместе, не выпадать из коллектива, не потерять свой статус в нем.

Таким образом, современный студент – это молодой человек, стремящийся получить образование, применяющий гибкие методы работы, облегчающие его жизнь, готовый на коммуникации. Однако современный студент не всегда отличается смелостью, опытом в отстаивании своей позиции, часто уступающий своему оппоненту или вообще не вступающий в споры.

Конкурентоспособность – это интегральная характеристика личности, которая включает: знания, умения, навыки, опыт, личностные и профессиональные качества, направленные на успешное освоение рынка труда и достижение профессиональных целей. Для повышения уровня конкурентоспособности студентам можно рекомендовать следующее:

Во-первых, развиваться профессионально. Осваивать профессиональные знания, умения и навыки, не ограничиваясь только базовым образованием, а самосовершенствоваться непрерывно, осваивая дополнительные умения и навыки. Приобретать дополнительное образование, повышать квалификацию, развивать личную эффективность и работоспособность.

Во-вторых, повышать свою мотивацию посредством участия в научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, расширять свой профессиональный потенциал.

В-третьих, развивать свои лучшие личностные качества: целеустремленность, трудолюбие, стрессоустойчивость, критическое мышление и творчество.

В-четвертых, в зависимости от собственных жизненных приоритетов и интересов, определять свой карьерный путь, активно участвовать в практической и общественной деятельности, следить за

изменениями в политике, экономике, на рынке труда, в культурной жизни общества.

Каждому молодому человеку важно помнить о том, что развитие конкурентоспособности требует постоянных усилий на протяжении всей жизни.

Список литературы

[1] Грохольская О.Г. Педагогические идеи иноваторский опыт Сухомлинского В.А. // История и педагогика естествознания. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-i-novatorskiy-opyt-v-a-suhomlinskogo> (дата обращения: 04.04.2026).

[2] Мишин В.М. Исследование систем управления: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 527 с.

[3] Кыверялг А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике. Таллин: Валгус. 1980. 334 с.

[4] Загвязинский В.И., Астаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2006. 208 с.

[5] Скибо Т.Ю., Мещерякова Е.И., Берестевич Г.В. // Психолого-педагогические основы формирования и развития качеств личности в педагогическом процессе // Воздушно-космические силы. Теория и практика. 2022 №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-formirovaniya-i-razvitiya-kachestv-lichnosti-v-pedagogicheskom-protssesse> (дата обращения: 04.04.2026).

References:

[1] Groholskaya O.G. Pedagogical ideas and innovative experience of Sukhomlinsky V.A. // History and pedagogy of natural sciences. 2018. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-i-novatorskiy-opyt-v-a-suhomlinskogo> (date of reference: 04/04/2026).

[2] Mishin V.M. Research of control systems: A textbook for universities. Moscow: UNITY–DANA, 527 p.

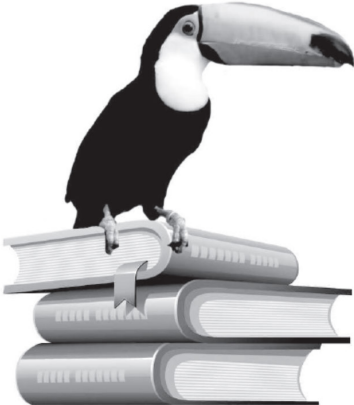
[3] Kyveryalg A.A. Research methods in professional pedagogy. Tallinn: Valgus, 1980– 334 p.

[4] Zagvyazinsky V.I., Astakhanov R. Methodology and methods of psychological and pedagogical research. Moscow: Akademiya, 2006.

208 p.

[5] Skibo T.Yu., Meshcheryakova E.I., Berestevich G.V. // Psychological and pedagogical foundations of the formation and development of personality qualities in the pedagogical process //

Aerospace forces. Theory and practice. – 2022 – No. 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-formirovaniya-i-razvitiya-kachestv-lichnosti-v-pedagogicheskom-protsesse> (date of request: 04/04/2026).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru