Дата поступления рукописи в редакцию: 15.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-355-358

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,
ведущий научный сотрудник отдела по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ НИИ ФСИН России,
e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Аннотация. *В статье анализируются основные направления и результаты внедрения технологий искусственного интеллекта и машинного обучения в зарубежных системах уголовного правосудия. Рассматриваются как позитивные эффекты, так и ограничения применения интеллектуальных алгоритмов в деятельности судов и пенитенциарных учреждений. Особое внимание уделяется цифровым решениям, основанным на оценке личности правонарушителя и прогнозировании вероятности повторного совершения преступления, а также технологиям, направленным на повышение уровня безопасности в местах лишения свободы, предупреждение противоправного поведения и оптимизацию процессов ресоциализации осужденных. Делается вывод о том, что использование прогностических программных комплексов в зарубежной пенитенциарной практике способствует снижению уровня рецидивизма и повышению обоснованности управленческих и процессуальных решений в сфере уголовного правосудия.*

Ключевые слова*: уголовное правосудие, пенитенциарная система, искусственный интеллект, машинное обучение, цифровизация, прогностические алгоритмы.*

BAZHANOV Sergey Andreevich,
Researcher, Department for Improving the Legal Regulation of the Activities of the Criminal Executive System of the Center for the Study of Management Problems and the Organization of the Execution of Sentences in the Criminal Executive System Federal Government Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN CRIMINAL JUSTICE PRACTICE ABROAD

Annotation. *The article examines the main directions, advantages, and limitations of applying artificial intelligence and machine learning technologies in foreign criminal justice systems. Particular attention is paid to digital tools based on offender risk assessment and predictive modeling of recidivism, as well as to technological solutions aimed at enhancing prison security, preventing criminal behavior, and optimizing the processes of rehabilitation and social reintegration of offenders. The study analyzes international practices of using intelligent systems in judicial and penitentiary decision-making and concludes that the implementation of predictive software systems in foreign penitentiary practice contributes to reducing recidivism rates and improving the quality and justification of decisions within the criminal justice framework.*

Key words: *criminal justice; penitentiary system; artificial intelligence; machine learning; digital technologies; predictive models.*

Использование искусственного интеллекта и методов машинного обучения в российской правоохранительной практике по-прежнему носит инновационный характер. В то же время в зарубежных системах уголовного правосудия уже достаточно давно и активно при-

меняются программные решения, ориентированные на оценку личности правонарушителя и моделирование рисков повторного преступного поведения.

Так, в пенитенциарной системе США широкое распространение получила интеллектуальная технология Jail Management System (JMS), представляющая собой многофункциональный программный комплекс для управления учреждениями исполнения наказаний. Данная система аккумулирует и обрабатывает широкий массив информации о заключённых — от биометрических данных до медицинских сведений, обеспечивает автоматизированную классификацию осуждённых и их распределение по камерам с учётом выявленных криминогенных и поведенческих рисков, позволяет отслеживать перемещения заключённых в режиме реального времени и формировать отчётность по инцидентам и дисциплинарным мерам. Кроме того, JMS унифицирует информационный обмен с судами, медицинскими учреждениями и другими ведомствами, а также поддерживает формат удалённого мобильного управления тюрьмой с использованием защищённых портативных устройств (PocketJMS) [1].

В ряде штатов США применяется программная система COMPAS, предназначенная для профилирования правонарушителей и обоснования решений о применении тюремного заключения либо альтернативных мер наказания. Надёжность и прогностическая ценность данной системы подтверждены эмпирическими исследованиями, основанными на анализе данных более чем двух тысяч правонарушителей. Оценка риска рецидива осуществляется на основе совокупности криминогенных и социальных факторов, включая сведения о прошлом преступном опыте, характере совершённого деяния, склонности к агрессивному поведению и иных значимых параметрах [2]. Установлено, что COMPAS может эффективно использоваться при принятии решений о размещении осуждённых, планировании коррекционных программ и реабилитационных мероприятий, а также при рассмотрении вопросов условно-досрочного освобождения [3].

Вместе с тем в научной и экспертной среде высказываются критические замечания в адрес данной системы. Отмечается, что алгоритмы COMPAS опираются на упрощённые модели прогнозирования и не всегда учитывают весь спектр индивидуальных факторов, а также могут демонстрировать признаки социальной и расовой предвзятости [2].

В ответ на подобную критику в американской практике была внедрена более сложная модель оценки рисков — Northpointe's Risk Assessment Instrument, которая использует расширенный набор показателей при прогнозировании вероятности рецидива. Эта модель применяется, в частности, судами штата Флорида при оценке риска повторного совершения преступлений в двухлетней перспективе. Однако исследования показывают, что и данный инструмент не является безошибочным: точность прогнозирования насильственных преступлений остаётся ограниченной, а доля ложноположительных прогнозов остаётся достаточно высокой [4].

Несмотря на выявленные недостатки, в целом можно констатировать, что использование прогностических систем в пенитенциарной практике США способствует более взвешенному принятию решений и потенциальному снижению уровня рецидивизма.

Эффективность цифровых инструментов подтверждается и результатами научных исследований. Так, специалисты Калифорнийского университета в Дэвисе разработали модель искусственного интеллекта, способную прогнозировать риск повторного ареста в течение трёх лет после условно-досрочного освобождения на основе анализа 91 параметра. Исследование, базировавшееся на данных комиссии по условно-досрочному освобождению штата Нью-Йорк за период 2012–2015 гг., показало, что применение алгоритмической оценки могло бы привести к освобождению значительно большего числа лиц с низким уровнем риска без ущерба для общественной безопасности [5].

В Великобритании интеллектуальные системы поддержки принятия решений также активно используются при оценке риска рецидивизма, рассмотрении вопросов залога и условно-досрочного освобождения. Широкое распространение получила система OASys (Offender Assessment System), применяемая в Англии и Уэльсе. Она позволяет комплексно оценивать вероятность повторного преступления, риски агрессивного поведения, а также личностные и психологические проблемы осуждённых и разрабатывать меры по управлению выявленными рисками. С момента внедрения в 2001 году OASys оказала значительное влияние на практику оценки рисков в системе уголовного правосудия Великобритании [6].

Существенным шагом в направлении цифровизации пенитенциарной системы Великобритании стала правительственная инициатива, запущенная в ноябре 2023 года, предусматривающая внедрение интеллектуальных систем видеонаблюдения, биометрической идентификации и автоматизированных механизмов контроля доступа, усиленных алгоритмами искусственного интеллекта. Эти технологии позволяют выявлять аномальное поведение в режиме реального вре-

мени и оперативно реагировать на потенциальные угрозы безопасности. Проект, начавшийся в тюрьмах Ливерпуля, Бирмингема и Уэйфилда, стал частью стратегии модернизации пенитенциарной инфраструктуры.

Значительный интерес представляет разработанная в Университете Мидлсекса (Лондон) система VALCRI, изначально ориентированная на аналитическую поддержку криминальной разведки и раннее выявление преступной активности. Впоследствии алгоритмы визуальной аналитики были адаптированы и для нужд тюремного управления. Практика показала, что использование ИИ-видеоаналитики позволяет выявлять подозрительное поведение и запрещённые предметы, включая наркотики и оружие, а также предотвращать инциденты безопасности [7].

Активное внедрение искусственного интеллекта в пенитенциарные учреждения осуществляется и в странах Азии. В Китае и Гонконге реализуются государственные проекты по созданию систем круглосуточного мониторинга поведения заключённых с применением скрытых камер, сенсоров и аналитических алгоритмов. В ряде учреждений используются роботизированные решения для выявления запрещённых веществ [8].

В Сингапуре разрабатывается концепция «тюрьмы без охраны», основанная на применении интеллектуальных систем обнаружения агрессивного и аномального поведения, таких как AVATAR и VADAR, что позволяет повысить эффективность управления и снизить нагрузку на персонал [9].

В Нидерландах внедрены RFID-браслеты и системы автоматического распознавания эмоций, обеспечивающие контроль перемещений осуждённых и раннее выявление конфликтных ситуаций [10]. В Финляндии, в свою очередь, реализуются проекты по привлечению заключённых к обучению алгоритмов машинного обучения, что способствует формированию цифровых компетенций и повышает шансы на успешную реинтеграцию после освобождения [11].

Среди европейских инициатив следует отметить проекты CREDEM IN SCHIMBARE, ориентированный на культурные и организационные изменения в пенитенциарных системах Румынии и Португалии [12], а также DIGICOR, направленный на цифровизацию исправительных учреждений и снижение рецидивизма в ряде стран Европы [13].

Одновременно с развитием технологий сохраняется проблема недостаточной нормативной регламентации использования искусственного интеллекта в уголовном правосудии. В этой связи Совет Европы и другие наднациональные структуры разрабатывают рекомендации и этические стандарты, включая Европейскую этическую хартию по использованию ИИ в судебных системах и резолюции Европейского парламента, направленные на минимизацию рисков и защиту прав человека [14].

Несмотря на очевидные преимущества цифровизации, применение искусственного интеллекта в уголовном правосудии продолжает вызывать обоснованные опасения, связанные с возможной алгоритмической предвзятостью, нарушением права на частную жизнь и риском усиления социального неравенства. В перспективе ключевой задачей остаётся поиск баланса между технологическими инновациями и соблюдением этических и правовых принципов, что позволит использовать потенциал ИИ для формирования более безопасной, эффективной и гуманной системы уголовного правосудия.

Список литературы:

[1] Oleary F. Jail management software: why it is important in jail automation [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: https://www.crowdreviews.com/blog/jail-management-software-important-jail-automation/ (дата обращения: 14.12.2025).

[2] Brennan T., Dieterich W., Ehret B. Evaluating the predictive validity of the COMPAS risk and needs assessment system // Criminal justice and behavior. – 2009. – Vol. 36, № 1. – P. 21–40.

[3] Laqueur H. S., Copus R. W. An algorithmic assessment of parole decisions // Journal of quantitative criminology. – 2024. – Vol. 40. – P. 151–188. – DOI: 10.1007/s10940-022-09563-8.

[4] Mills K. Courts use the “minority opinion” crime prediction algorithm, and it’s incredibly racist [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: https://bgr.com/lifestyle/court-risk-assessment-algorithm-northpointe/ (дата обращения: 14.12.2025).

[5] AI predicts arrests within three years of an inmate’s parole [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-11616101/AI-predicts-arrests-three-years-prisoner-released-parole.html (дата обращения: 14.12.2025).

[6] Criminogenic needs of offenders: technical guide [Электронный ресурс]. – London: UK Government, 2023. – URL: https://www.gov.uk/government/publications/criminogenic-needs-of-prolific-offenders/technical-guide-criminogenic-needs-of-prolific-offenders (дата обращения: 14.12.2025).

[7] Bailey K. Using artificial intelligence in prisons [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: https://www.techshout.com/using-artificial-intelligence-in-prisons/ (дата обращения: 14.12.2025).

[8] Bala N., Trautman L. Smart technology is coming for prisons [Электронный ресурс]. – 2019.

– URL: https://www.newamerica.org/weekly/smart-technology-coming-prisons-too/ (дата обращения: 14.12.2025).

[9] Khair M. A prison without guards: where technology enhances operational effectiveness [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: https://www.mha.gov.sg/home-team-news/story/detail/a-prison-without-guards-where-technology-enhances-operational-effectiveness/ (дата обращения: 14.12.2025).

[10] Kenis P., Kruyen P. M., Baaijens J., Barneveld P. The prison of the future? An evaluation of an innovative prison design in the Netherlands // The prison journal. – 2010. – Vol. 90, № 3. – P. 313–330. – DOI: 10.1177/0032885510373506.

[11] These prisoners are training AI [Электронный ресурс] // Wired. – 2023. – URL: https://www.wired.com/story/prisoners-training-ai-finland/ (дата обращения: 14.12.2025).

[12] CREDEM IN SCHIMBARE: cultural changes in prisons [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: https://prisonsystems.eu/projects/credem-in-schimbare/ (дата обращения: 14.12.2025).

[13] DIGICOR: digitalization of correctional facilities as part of an initiative to reduce recidivism [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: https://prisonsystems.eu/projects/digicor/ (дата обращения: 14.12.2025).

[14] Artificial intelligence in prisons: towards harmonised guidelines and innovative IT solutions [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: https://prisonsystems.eu/artificial-intelligence-in-prisons-towards-harmonised-guidelines-and-innovative-it-solutions/ (дата обращения: 14.12.2025).

References:

[1] Oleary F. Jail management software: why it is important in jail automation [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: https://www.crowdreviews.com/blog/jail-management-software-important-jail-automation/ (дата обращения: 14.12.2025).

[2] Brennan T., Dieterich W., Ehret B. Evaluating the predictive validity of the COMPAS risk and needs assessment system // Criminal justice and behavior. – 2009. – Vol. 36, № 1. – P. 21–40.

[3] Laqueur H. S., Copus R. W. An algorithmic assessment of parole decisions // Journal of quantitative criminology. – 2024. – Vol. 40. – P. 151–188. – DOI: 10.1007/s10940-022-09563-8.

[4] Mills K. Courts use the “minority opinion” crime prediction algorithm, and it’s incredibly racist [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: https://bgr.com/lifestyle/court-risk-assessment-algorithm-northpointe/ (дата обращения: 14.12.2025).

[5] AI predicts arrests within three years of an inmate’s parole [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-11616101/AI-predicts-arrests-three-years-prisoner-released-parole.html (дата обращения: 14.12.2025).

[6] Criminogenic needs of offenders: technical guide [Электронный ресурс]. – London: UK Government, 2023. – URL: https://www.gov.uk/government/publications/criminogenic-needs-of-prolific-offenders/technical-guide-criminogenic-needs-of-prolific-offenders (дата обращения: 14.12.2025).

[7] Bailey K. Using artificial intelligence in prisons [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: https://www.techshout.com/using-artificial-intelligence-in-prisons/ (дата обращения: 14.12.2025).

[8] Bala N., Trautman L. Smart technology is coming for prisons [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: https://www.newamerica.org/weekly/smart-technology-coming-prisons-too/ (дата обращения: 14.12.2025).

[9] Khair M. A prison without guards: where technology enhances operational effectiveness [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: https://www.mha.gov.sg/home-team-news/story/detail/a-prison-without-guards-where-technology-enhances-operational-effectiveness/ (дата обращения: 14.12.2025).

[10] Kenis P., Kruyen P. M., Baaijens J., Barneveld P. The prison of the future? An evaluation of an innovative prison design in the Netherlands // The prison journal. – 2010. – Vol. 90, № 3. – P. 313–330. – DOI: 10.1177/0032885510373506.

[11] These prisoners are training AI [Electronic resource]//Wired. – 2023. – URL: https://www.wired.com/story/prisoners-training-ai-finland/ (дата обращения: 14.12.2025).

[12] CREDEM IN SCHIMBARE: cultural changes in prisons [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: https://prisonsystems.eu/projects/credem-in-schimbare/ (дата обращения: 14.12.2025).

[13] DIGICOR: digitalization of correctional facilities as part of an initiative to reduce recidivism [Электронный ресурс]. – 2023. - URL: https://prisonsystems.eu/projects/digicor/ (access date: 14.12.2025).

[14] Artificial intelligence in prisons: towards harmonised guidelines and innovative IT solutions [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: https://prisonsystems.eu/artificial-intelligence-in-prisons-towards-harmonised-guidelines-and-innovative-it-solutions/ (дата обращения: 14.12.2025).