Дата поступления рукописи в редакцию: 17.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-180-182

ХАДЖИЕВ Умар Кюриевич,
старший преподаватель ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. М. Д. Миллионщикова», г. Грозный, Россия,
e-mail: einstein_95@mail.ru

АНАЛИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОБАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. *В статье рассмотрены проблемные аспекты закона о пробации. Выявлены недостатки юридической техники, которые выражаются в большом количестве отсылочных норм и его рамочном характере. Автором предложены основные направления реформирования данного закона в целях оптимизации его правоприменения.*

Ключевые слова: *пробация, осужденный, ресоциализация, социальная адаптация.*

KHADZHIEV Umar Kyurievich,
Senior Lecturer,
Grozny State Petroleum Technical University named after M. D. Millionshchikov, Grozny, Russia

ANALYSIS OF THE FEDERAL LAW "ON PROBATION IN THE RUSSIAN FEDERATION": PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Annotation. *The article discusses the problematic aspects of the probation law. It identifies the shortcomings of legal technique, which are expressed in a large number of reference norms and its framework nature. The author proposes the main directions for reforming this law in order to optimize its enforcement.*

Key words: *probation, convict, resocialization, social adaptation.*

Закон о пробации был принят 06.02.2023 года. Начало его действия 01.01.2024 годом, а ряд его положений имеет более поздний срок вступления в законную силу. Проанализируем данный закон. Изначально предлагаем ознакомиться с некоторыми статистическими данными по реализации пробации в нашей стране. В связи с тем, что официальная статистика имеет закрытый характер, то приводим данные, которыми оперируют различные должностные лица государственных органов в своих докладах.

По данным министерства юстиции за 2024 год в рамках пенитенциарной пробации помощь оказана более 35 000 граждан в рамках их подготовки к освобождению. По данным ведомства, более 21 000 человек обратились с заявлением об оказании содействия в рамках пробации. Было принято решение о целесообразности пробации и разработаны индивидуальные программы в отношении более 19 000 человек [3].

В Законе о пробации содержание пробации условно выведено за рамки собственно реализации наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества и только лишь сопутствует их исполнению, причем на добровольной основе (принцип добровольности пробации законодательно закреплен). Такой неоднозначный, на наш взгляд, подход к определению пробации присутствует в отечественной науке. Например, по мнению И.В. Дворянскова, пробация не является наказанием либо иной мерой уголовно-правового характера, она применяется за пределами уголовного преследования и уголовно-исполнительной деятельности, представляя собой альтернативу уголовному преследованию, некарательную форму нейтрализации причин и последствий совершения преступления [1, с.114]. Тем не менее при анализе положений Закона о пробации прослеживается определенная непоследовательность законодателя при определении правового содержания пробации, поскольку одна

часть пробационных мер действительно реализуется на добровольной основе вне рамок уголовной ответственности (исполнительная и постпенитенциарная пробация), а реализация другой (пенитенциарная пробация) непосредственно регламентируется уголовно-исполнительным законодательством. Представляется, что в рамках пробации применение социально-реабилитационных и исправительных мер должно осуществляться наряду с возложением на лицо, в отношении которого применяется пробация, определенного набора правовых запретов, ограничений и обязанностей, контролируемых со стороны специализированного государственного органа. В противном случае пробация теряет свое собственное правовое содержание и становится инструментом социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание. На наш взгляд, пробация, реализуемая в отрыве от уголовно-исполнительной деятельности, должна составлять предмет деятельности не уголовно-исполнительных инспекций, а специально создаваемых подразделений государственных социальных служб и общественных организаций (например, упомянутых в Законе о пробации центров пробации).

Закон о пробации содержит большое количество отсылочных и бланкетных норм, отсылающих к уголовно-исполнительному законодательству, законодательству в сферах образования, социального обслуживания и охраны здоровья граждан, осуществления административного надзора и др. Его содержание имеет рамочный межотраслевой характер и призвано нормативно закрепить основы системы пробации в Российской Федерации [2, с.205]. На сегодняшний день данный законодательный акт во многом аналогичен по своим целям и содержанию Федеральному закону от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», предметом регулирования которого также являются ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация рассматриваемой нами категории лиц. Полагаем, что данные вопросы должны быть регламентированы нормами специального законодательного акта - Закона о пробации, а в содержании Закона о системе профилактики должны остаться только соответствующие отсылочные нормы.

Рамочный характер содержания Закона о пробации определяет необходимость внесения изменений в другие законодательные акты, а также принятия целого ряда конкретизирующих подзаконных нормативных правовых актов. Принимая такие акты, важно не допустить вторжения в зону ответственности закона, т.е. исключить факты первичного правового регулирования общественных отношений, которые должны быть урегулированы законодательными нормами. Например, установление критериев индивидуальной нуждаемости в применении пробации, отражающих специфику трудной жизненной ситуации конкретного лица, должно осуществляться, на наш взгляд, на законодательном уровне, в то время как процедурные аспекты, связанные с методикой их оценки, должны быть переданы на подзаконный уровень. При этом важно обеспечить единый подход к установлению и применению критериев нуждаемости в социальной поддержке, независимо от категории гражданина, будь то бывший осужденный или правопослушный гражданин.

В настоящее время ни нормы Закона о пробации, ни нормы других законодательных актов не устанавливают очередность (приоритетность) оказания социальной поддержки тех или иных категорий нуждающихся в ней граждан, а также не предусматривают особого порядка финансирования такой поддержки применительно к осужденным и бывшим осужденным.

Принятие Закона о пробации позволило нормативно закрепить и в определенной степени систематизировать полномочия государственных и иных органов в сфере социально-реабилитационной работы с осужденными и лицами, освобожденными из мест лишения свободы, конкретизировать механизмы межведомственного взаимодействия в данном направлении. Положения Законао пробации направлены на обеспечение единых принципов и целостности в работе субъектов пробации, что позволит максимально использовать их социально-реабилитационный и профилактический потенциал. Вместе с тем развитие законодательства в сфере пробации потребует разработки и принятия актов подзаконного уровня, регламентирующих процедуры реализации отдельных пробационных функций, решения конкретных социальных и иных проблем лиц, в отношении которых применяется пробация.

Подводя некоторый итог критического осмысления содержания и перспектив развития практики применения Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», надлежит отметить его высокую актуальность и своевременность принятия. Вопросы внедрения процедур пробации требуют безотлагательного применения мер соответствующей социальной поддержки; с другой стороны, по итогам использования процедуры пробации можно ожидать эффективных решений важных для государства задач.

Список литературы:

[1] Дворянсков И.В. Перспективы внедрения системы пробации в России // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: Сборник тезисов (г.

Рязань, 17 - 19 ноября 2021 г.): В 9 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2021. С. 114 - 120.

[2] Старостин С.А., Анискина Н.В. Служба пробации в России: выбор политики и перспективы развития // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16. № 2. С. 204 - 212.

[3] ФСБ хочет интегрировать свои изоляторы в систему работы с несовершеннолетними. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/09/30/1142912-fsb-hochet-integrirovat-svoi-izolyatori-v-sistemu?from=copy_tex (дата доступа 11.01.2025)

References:

[1] Dvoryanskov I.V. Prospects for the implementation of the probation system in Russia//V International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction”: Collection of theses (Ryazan, November 17-19, 2021): In 9 volumes. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2021. S. 114-120.

[2] Starostin S.A., Aniskina N.V. Probation Service in Russia: Policy Choices and Development Prospects//Penitentiary Science. 2022. T. 16. № 2. S. 204-212.

[3] The FSB wants to integrate its isolation wards into the system of working with minors. [Electronic resource]. Режим доступа: URL: https https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/09/30/1142912-fsb-hochet-integrirovat-svoi-izolyatori-v-sistemu?from=copy_tex (дата доступа 11.01.2025)

