

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-3-74-77

Дата принятия рукописи в печать: 07.04.2026 г.

КУНЦ Елена Владимировна,
главный научный сотрудник отдела
разработки методологий исполнения наказаний,
связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной
преступности центра исследования проблем обеспечения
безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы
ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: 73kuntc@mail.ru

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич,
ведущий научный сотрудник отдела
по совершенствованию нормативно-правового регулирования
деятельности центра изучения проблем управления и
организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной
системе ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: 63wladimir@mail.ru

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ И МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

◇ **Аннотация.** Действующая система уголовных наказаний устанавливается в соответствии с требованиями уголовной и уголовно-исполнительной политики, в которых заложены основные правовые принципы. Не умаляя значимость принципов, следует отметить, что особое место при назначении и исполнении наказаний женщинам, отводится принципам гуманизма, справедливости и индивидуализации. Вносимые предложения направлены не только на улучшение положения женщин, в том числе в местах лишения свободы, но и на нейтрализацию причин преступного поведения, решать проблемы предупреждения преступлений в перспективе.

◇ **Ключевые слова:** альтернативные наказания, женщина, исправительное учреждение, лишение свободы, преступление, принципы.

KUNTS Elena Vladimirovna,
Chief Researcher, Department for the Development
of Methodologies for the Execution of Sentences Involving
Deprivation of Liberty and the Study of Penitentiary Crime,
Center for the Study of Security in Institutions of the Penitentiary System,
Federal State Budgetary Institution Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Doctor of Law, Professor

GOLUBOVSKY Vladimir Yuryevich,
Leading Researcher, Department for Improving
the Legal Regulation of the Center for the Study
of Management and Organization of Sentence Execution
in the Penitentiary System, Federal State Budgetary
Institution Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia,
Doctor of Law, Professor

ISSUES OF CRIMINAL PUNISHMENT AND CRIMINAL-LEGAL MEASURES APPLIED TO WOMEN

◇ **Annotation.** *The current system of criminal penalties is established in accordance with the requirements of criminal and penal policy, which lay out the fundamental legal principles. Without diminishing the importance of these principles, it should be noted that the principles of humanism, fairness, and individualization are given special prominence in the sentencing and execution of women. The proposals being made are aimed not only at improving the situation of women, including in prisons, but also at neutralizing the causes of criminal behavior and addressing crime prevention issues in the long term.*

◇ **Key words:** *alternative punishments, women, correctional facility, imprisonment, crime, principles.*

Недостатки лишения свободы, как вида уголовного наказания, имеют существенные последствия для общества. В российском законодательстве не существует единого системного гендерного подхода к назначению и исполнению уголовных наказаний [1, с. 119]. Поэтому, при назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера женщинам следует учитывать принцип целесообразной репрессивности, при котором разнообразные виды наказаний обеспечивают целесообразное воздействие на преступницу, чтобы, причиняя ей определенные чувствительные ограничения, не допустить излишних страданий или унижения его человеческого достоинства, что предполагает отказ законодателя от неопределенных, грубых, жестоких, унижающих и позорящих наказаний, от длительных сроков лишения свободы, веру в исправимость преступниц и необходимость воспитательного воздействия на осужденных.

Отражение данного принципа выражается в повышении эффективности использования имеющихся видов наказаний и иных мер уголовно-правового характера, введения альтернативных лишению свободы наказаний, расширению возможностей для их применения, включения принципиально новых мер уголовно-правового характера в отношении женщин, дифференцирования имеющихся видов исправительных учреждений, предусмотренных для отбывания наказания женщинами, проработки новых видов исправительных учреждений. Здесь проявляется прямая преемственность общеправового принципа гуманизма, заключающегося в стремлении законодателя предусмотреть такие виды в системе наказаний, используя которые можно было бы наиболее эффективно оградить граждан от преступности и преступников.

В Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил важность и значимость гуманизации исполнения уголовных наказаний: «Нам крайне важна гуманизация уголовного законодательства и системы наказаний. Сегодня за преступления

небольшой и средней тяжести фактически следуют те же самые санкции, что и за тяжкие. Преступность от этого не уменьшается, а люди – только ожесточаются. Считаю, что применение наказаний, не связанных с лишением свободы – там, где, конечно, это обосновано, там, где есть основания для этого, – должно стать широкой судебной практикой» [2].

В 2025 году реальное лишение свободы было назначено лишь в отношении 26% осужденных, об этом заявил председатель Верховного Суда Российской Федерации Игорь Краснов в ходе совещания судей судов общей юрисдикции, арбитражных и военных судов Российской Федерации. Общий тренд на гуманизацию уголовного правосудия сохраняется. Из общего числа осужденных в 2025 году реальное лишение свободы назначено лишь в отношении 26% (125 тысяч), при этом 320 тысяч осуждены к иным альтернативным видам наказаний» [3]. В каждом случае следует учитывать смягчающие обстоятельства, возможность исправления без изоляции от общества. В проявлении человечности к оступившемуся и заключается реализация принципа милосердия в правосудии. Имеющийся уголовный и уголовно-исполнительный инструментарий в отношении осужденных пронизан гуманистическими началами [4, с. 111].

Несомненно, мероприятия по повышению качества жизни населения проводятся органами государственной власти, но все это не имеет какой-либо системности и вовлечении большого процента населения [5, с. 113]. Следует отметить, что показатели применения альтернативного наказания обнадеживают, но все еще остаются недостаточно большими, что вызывает беспокойство, по поводу учащения случаев избрания меры пресечения, в виде домашнего ареста. Особое значение имеет неотвратимость наказания, а не его строгость [6].

Реализация альтернативных уголовному наказанию мер позволяет дифференцировать и индивидуализировать уголовную ответственность, минимизировать негативные последствия

государственного принуждения в отношении лиц, совершивших преступления. Применение иных мер уголовно-правового характера позволяет избежать отдельных отрицательных факторов, с которыми женщина может столкнуться, отбывая тот или иной вид уголовного наказания и освободившись от него, например условия изоляции, психологический кризис, невозможность реализовать в полном объеме конституционные права и законные интересы и ряд других моментов.

Принцип индивидуализации, который предполагает не только наличие в системе различных видов наказаний и возможность их применения с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность, но также действие наказания на конкретного преступника, персонально, с тем, чтобы причинять по возможности меньше тягот близким ему лицам. Тем самым обеспечивается реализация такого отраслевого принципа советского уголовного права, как принцип личной ответственности только, виновного [7, с. 9].

Применительно к отсрочке отбывания наказания, следует отметить, что данный институт является реализацией принципа гуманизма, при котором государство проявляет заботу о женщинах, малолетних детях, одиноких родителях, создавая возможности сохранения семьи, обеспечения малолетним надлежащего родительского ухода и воспитания [8, с. 10].

Серьезным недостатком в этом деле является, к сожалению, все еще имеющий место различный подход к этой проблеме учреждений уголовно-исполнительной системы и иных учреждений и организаций [9, с. 137].

Таким образом, разнообразие видов наказания и наличие существенных различий между ними в настоящее время указывает на необходимость расширения возможности применения предусмотренных уголовным законом мер уголовно-правового характера в отношении субъектов, к которым на данный момент не могут быть избраны указанные меры, а также расширить основания их применения.

Заслуживает внимание позиция ученых, которые предлагают включить в действующее законодательство принципиально новые меры уголовно-правового характера. Важно изучить зарубежный опыт, который представляет научный и практический интерес и может быть адаптирован к действующему законодательству, отвечать потребностям уголовной и уголовно-исполнительной политики.

Список литературы:

[1] Голубовский В. Ю. Роль Конституции Российской Федерации в процессе преобразования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства // Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О.В. Филимонова. В 2-х частях, Самара, 19–20 июня 2025 года. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2025. – С. 118-121.

[2] Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36339/

[3] ВС: за 2025 год только четверть осужденных была приговорена к лишению. URL: <https://svo-bodoy.ru/> https://rapsinews.ru/judicial_news/20260219/311612879.html?ysclid=mluet4kszk892946469

[4] Кунц Е. В. Гуманизм в режиме исполнения (отбывания) уголовного наказания // Петербургские пенитенциарные конференции : материалы комплекса международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15–16 мая 2025 года. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2025. – С. 111-112.

[5] Голубовский В. Ю. Социальная адаптация лиц, осужденных за рецидив, и их подготовка к освобождению // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер probation, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня образования Академии ФСИН России, Рязань, 31 октября – 01 ноября 2024 года. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. С. 111-114.

[6] Владимир Путин поручил контролировать заключение под стражу лиц по «экономическим» преступлениям. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vladimir-putin-poruchil-kontrolirovat-zaklyuchenie-pod-strazhu-lits-po-ekonomicheskim-prestupleniyam/?ysclid=mluf7sxxau583804544>

[7] Багрий-Шахматов, Л.В. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний / Л. В. Багрий-Шахматов, В. И. Гуськов. - Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. - 108 с.

[8] Бриллиантов А.В. Отсрочка отбывания наказания: вопросы теории и практики // Уголовное право. 2019. № 2. С. 10 – 16.

[9] Кунц Е. В. Исправление осужденных как условие предупреждения рецидива // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и ресоциализации : Сборник материалов международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Вологда, 05–06 декабря 2024 года. – Вологда: Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2025. – С. 135-139.

References:

[1] Golubovsky V. Yu. The Role of the Constitution of the Russian Federation in the Process of Transforming Criminal and Penal Legislation//Penal System: Legislation, Theory and Practice: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation Dedicated to the Memory of the Russian Scientist-Penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O.V. Filimonov. In 2 parts, Samara, June 19-20, 2025. - Samara: Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2025. - S. 118-121.

[2] Address of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36339/

[3] VS: for 2025, only a quarter of convicts were sentenced to deprivation. URL: свободы// https://rapsinews.ru/judicial_news/20260219/311612879.html?ysclid=mluet4kszk892946469

[4] Kunts E.V. Humanism in the execution (serving) of criminal punishment//St. Petersburg Penitentiary Conferences: materials of the complex of the international scientific and practical conference, St. Petersburg, May 15-16, 2025. - St. Petersburg: Fed-

eral State Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service," 2025. - S. 111-112.

[5] Golubovsky V. Yu. Social adaptation of persons convicted of relapse and their preparation for release//Criminal executive system of the Russian Federation: issues of the execution of criminal sentences, the implementation of probation measures, interaction with public authorities and civil society institutions: collection of abstracts and reports of participants in the International Scientific and Practical Conference, dedicated to the 90th anniversary of the founding of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, October 31 - November 01, 2024. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, 2024. S. 111-114.

[6] Vladimir Putin instructed to control the detention of persons on "economic" crimes. URL:<https://www.advgazeta.ru/novosti/vladimir-putin-poruchil-kontrolirovat-zaklyuchenie-pod-strazhu-lits-po-ekonomicheskim-prestupleniyam/?ysclid=mluf7sxxau583804544>

[7] Bagriy-Shakhmatov, L.V. Theoretical problems of classification of criminal penalties/L.V. Bagriy-Shakhmatov, V.I. Guskov. - Voronezh: Publishing House Voronezh. University, 1971. - 108 s.

[8] Diamonds A.V. Deferral of serving a sentence: questions of theory and practice//Criminal law. 2019. № 2. S. 10-16.

[9] Kunts E.V. Correction of convicts as a condition for preventing relapse//The penitentiary system of Russia in the modern conditions of the development of society: from the paradigm of punishment to correction and resocialization: Collection of materials of the international scientific and practical conference. In 2 parts, Vologda, December 05-06, 2024. - Vologda: Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2025. - S. 135-139.



Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.