

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-127-132

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук,
кандидат психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФКУ научно-исследовательский
институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ И ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. Целью исследования выбраны правовые и психологические механизмы института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных к принудительным работам и лишению свободы, характерные для отечественной теории уголовного и уголовно-исполнительного права, деятельности исправительных центров и исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы. Для ее реализации использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых рассматривались правовые и психологические особенности применения в отечественной пенитенциарной практике условно-досрочного освобождения осужденных. Условно-досрочное освобождение осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде принудительных работ и лишения свободы является важным правовым институтом не только для уголовного и уголовно-исполнительного права, но и пенитенциарной психологии. Он регулирует основания, условия и порядок освобождения осужденных, отбывающих указанные наказания. УДО регулируется национальным уголовным законом (статьей 79 УК РФ), в котором законодатель закрепил конкретные условия, предъявляемые к осужденным, претендующим на соответствующее решение суда. Порядок применения УДО к осужденным, отбывающим принудительные работы и лишение свободы установлен в статье 175 УК РФ. Он подразумевает подачу соответствующего ходатайства в суд осужденным или его адвокатом. Анализируя роль, значение и правовые механизмы УДО осужденных, отбывающих принудительные работы и лишение свободы необходимо отметить его позитивное влияние на развитие психологических характеристик осужденных. Преодоление и купирование негативных психических деформаций, достигаемых при осуществлении воспитательной работы с осужденными. В рассматриваемом контексте УДО является мощным социально-правовым стимулом правопослушного поведения осужденных, важным элементом дисциплинарной практики, мер поощрения и взыскания, применяемых к ним. В обеспечении порядка применения УДО, соблюдения прав и законных интересов осужденных приоритетную роль играют специализированные прокуроры, принимающие участие в рассмотрении судом ходатайств осужденных и их характеристик, подготовленных администрациями ИЦ и ИУ за весь период отбывания ими наказания. Прокуроры изучают не только основания и условия УДО, но и личностные особенности осужденных, их психологическую, уголовно-правовую и криминологическую характеристику. Высказывают свое мнение о целесообразности применения УДО.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, осужденные, принудительные работы, лишение свободы, пенитенциарная практика, исправительные центры, исправительные учреждения, уголовно-исполнительная система.

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,
Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research Institute
Federal Penitentiary Service of Russia

CONDITIONAL EARLY RELEASE FROM SERVING SENTENCES OF THOSE SENTENCED TO FORCED LABOR AND IMPRISONMENT IN RUSSIAN PENITENTIARY PRACTICE

Annotation. *The purpose of the study is to select the legal and psychological mechanisms of the institution of conditional early release from serving sentences of those sentenced to forced labor and imprisonment, characteristic of the domestic theory of criminal and penal enforcement law, the activities of correctional centers and correctional institutions of the penal system. To implement it, the dialectical method of cognition and other well-known methods of logical cognition (general scientific and private scientific) were used: analysis, synthesis, comparison, analogy, generalization, sociological survey, observation, with the help of which the legal and psychological features of the application of conditional early release of convicts in domestic penitentiary practice were considered. The conditional early release of convicts serving criminal sentences in the form of forced labor and imprisonment is an important legal institution not only for criminal and penal enforcement law, but also for penitentiary psychology. It regulates the grounds, conditions and procedure for the release of convicts serving these sentences. Parole is regulated by the national criminal law (Article 79 of the Criminal Code of the Russian Federation), in which the legislator has fixed specific conditions imposed on convicts applying for an appropriate court decision. The procedure for applying parole to convicts serving forced labor and imprisonment is established in Article 175 of the Criminal Code of the Russian Federation. It implies the filing of an appropriate petition to the court by the convicted person or his lawyer. Analyzing the role, significance and legal mechanisms of parole for convicts serving forced labor and imprisonment, it is necessary to note its positive impact on the development of psychological characteristics of convicts. Overcoming and relieving negative mental deformations achieved during educational work with convicts. In this context, parole is a powerful socio-legal incentive for law-abiding behavior of convicts, an important element of disciplinary practice, measures of encouragement and punishment applied to them. Specialized prosecutors who participate in the court's consideration of the petitions of convicts and their characteristics prepared by the administrations of the IC and IU for the entire period of serving their sentences play a priority role in ensuring the procedure for applying parole and observing the rights and legitimate interests of convicts. Prosecutors study not only the grounds and conditions of parole, but also the personal characteristics of convicts, their psychological, criminal-legal and criminological characteristics. They express their opinion on the expediency of applying parole.*

Key words: *parole, convicts, forced labor, imprisonment, penitentiary practice, correctional centers, correctional institutions, penal enforcement system.*

Введение. Условно-досрочное освобождение осужденных (далее УДО), отбывающих уголовные наказания в виде принудительных работ и лишения свободы является важным правовым институтом не только для уголовного и уголовно-исполнительного права, но и пенитенциарной психологии. Он регулирует основания, условия и порядок освобождения осужденных, отбывающих указанные наказания.

УДО регулируется национальным уголовным законом (статьей 79 УК РФ), в котором законодатель закрепил конкретные условия, предъявляемые к осужденным, претендующим на соответствующее решение суда. К ним относятся:

- отсутствие нуждаемости осужденного в полном отбывании назначенного судом отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ или лишения свободы для его исправления. По смыслу данной правовой нормы,
- нуждаемость предполагает наличие положительной характеристики осужденного,

его устойчивого правопослушного поведения в период отбывания наказания. Действенного стремления к исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации [1, с. 337-342]. Активную социализацию, предполагающую развитие положительных социальных связей. Участие в общественно-полезном труде, учебной деятельности, профессиональном образовании и обучении [2, с.79-84];

- возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, а размере, определенном решением суда;
- фактическое отбытие осужденным конкретных сроков установленного судом наказания (не менее одной трети срока за преступления небольшой или средней тяжести, не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, не менее двух третей срока наказания за особо тяжкое преступление, не менее трех чет-

вертей срока наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ их прекурсоров, преступления, перечисленные в пункте «Г» части третьей статьи 79 УК РФ. Так, лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. УДО от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет [3].

Учитывая теоретическое и прикладное значение применения УДО администрациями исправительных центров (далее ИЦ) и исправительных учреждений (далее ИУ) УИС, было проведено комплексное междисциплинарное теоретико-правовое исследование порядка его применения в отношении указанных категорий осужденных, содержащихся в учреждениях УИС.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых и психологических механизмов института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных к принудительным работам и лишению свободы, характерных для отечественной теории уголовного и уголовно-исполнительного права, деятельности исправительных центров и исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых рассматривались правовые и психологические особенности применения в отечественной пенитенциарной практике условно-досрочного освобождения осужденных.

Основные результаты. Порядок применения УДО к осужденным, отбывающим принудительные работы и лишение свободы установлен в статье 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Он подразумевает подачу соответствующего ходатайства в суд осужденным или его адвокатом. В нем содержатся сведения о том, что осужденный:

- не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;
- возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением;

- раскаялся в совершенном деянии (с применением правового института деятельного раскаяния, закрепленного в устойчивом правопослушном поведении, участии в общественно-полезном труде и других социально значимых действиях);
- исправляется в период отбывания наказания.

Ходатайство об УДО осужденный подает через администрацию учреждения, в котором отбывает наказание. Она, в свою очередь, не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства направляет его в суд вместе с характеристикой на осужденного [4]. В характеристике отражаются данные, служащие условиями и основанием для применения судом к осужденному УДО от дальнейшего отбывания наказания. Также к ней может прикладываться заключение лечащего врача (при применении к осужденному, отбывающему принудительные работы и лишение свободы мер медицинского характера) [5, с. 142-147].

Важным профилактическим условием применения УДО может рассматриваться следующее информирование суда, принимающего решение об УДО. При наличии в личном деле осужденного копии определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя администрация ИЦ, ИУ направляет ее в суд, а также сообщает сведения о месте жительства потерпевшего или его законного представителя и иную информацию, обеспечивающую их своевременное извещение, если таковые имеются [6].

Рассматривая роль, значение и правовые механизмы УДО осужденных, отбывающих принудительные работы и лишение свободы необходимо отметить его позитивное влияние на развитие психологических характеристик осужденных. Преодоление и купирование негативных психических деформаций, достигаемых при осуществлении воспитательной работы с осужденными [7, с. 160-167]. В рассматриваемом контексте УДО является мощным социально-правовым стимулом правопослушного поведения осужденных, важным элементом дисциплинарной практики, мер поощрения и взыскания, применяемых к ним.

В обеспечении порядка применения УДО, соблюдения прав и законных интересов осужденных приоритетную роль играют специализированные прокуроры, принимающие участие в рассмотрении судом ходатайств осужденных и их характеристик, подготовленных администрациями ИЦ и ИУ за весь период отбывания ими наказания. Прокуроры изучают не только основания и условия УДО, но и личностные особенности осужденных, их психологическую, уголовно-правовую и криминологическую характеристику.

Высказывают свое мнение о целесообразности применения УДО [8]. Учитывают специфику реализации УДО в соответствии с правовым статусом осужденных к лишению свободы и принудительным работам [9, с. 2-6].

При рассмотрении порядка применения УДО необходимо отметить определенную организационно-правовую взаимосвязь УДО с другим уголовно-правовым институтом – заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания, регламентированной статьей 80 УК РФ. Законодатель в уголовно-исполнительном законе (статье 175 УИК РФ) объединил порядок их исполнения в условиях отбывания принудительных работ и лишения свободы [10]. Поскольку они обладают схожими принципами организации деятельности по их исполнению, а также имеют похожую правовую природу.

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами:

- VIII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия», состоявшейся в ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России 13.04.2021 г. Доклад на тему «Взаимодействие органов прокуратуры с общественными наблюдательными комиссиями при осуществлении надзора за законностью исполнения уголовных наказаний»;
- V Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» (приуроченном к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий), состоявшемся 17-19.10.2021 г. в Академии ФСИН России. Доклад на тему «Организация и методика проведения прокурорских проверок в исправительных колониях уголовно-исполнительной системы в условиях ее реформирования»;
- Международной научно-практической конференции «Цели наказания: уголовные, уголовно-исполнительные, криминологические и иные аспекты (отечественный и зарубежный опыт)», состоявшейся 3-4 февраля 2023 в Амурском государственном университете. Доклад на тему: «Исполнение наказаний в виде принудительных работ: современные тенденции и перспективы»;
- Межрегиональной научно-практической конференции «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы: исторические, теоретические, правовые и организационные аспекты» во Владимирском юридическом институте ФСИН России 7 декабря 2023 года, с докладом на тему «Организация исполнения наказаний без изоляции от общества в развитых зарубежных странах: опыт и перспективы использования в отечественной пенитенциарной практике»;
- Всероссийской научно-практической конференции «Пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация осужденных: проблемы и перспективы», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся в ВЮИ ФСИН России 28 февраля 2024 года. Доклад на тему «Значение прокурорского надзора в реализации законодательства о пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации»;
- Научно-практической конференции, состоявшейся 21.05.2024 г. в Российской Международной Академии туризма. Доклад на тему: «Правовой механизм привлечения осужденных к труду на объектах туристической инфраструктуры в свете реализации Федерального закона № 10 2023 г. «О пробах в Российской Федерации»;
- 24 Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк) 16-17 октября 2024 г. Доклад на пленарном заседании на тему «Актуальные вопросы исполнения принудительных работ: организационно-правовой и психолого-педагогический анализ»;
- Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Уголовно-исполнительная система: история и современность», состоявшейся 17-18 апреля 2025 г. в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему «Воспитательная работа с осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ».

Заключение. Условно-досрочное освобождение осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде принудительных работ и лишения свободы является важным правовым институтом не только для уголовного и уголовно-исполнительного права, но и пенитенциарной психологии. Он регулирует основания, условия и порядок освобождения осужденных, отбывающих указанные наказания.

УДО регулируется национальным уголовным законом (статьей 79 УК РФ), в котором законодатель закрепил конкретные условия, предъявляемые к осужденным, претендующим на соответствующее решение суда.

Порядок применения УДО к осужденным, отбывающим принудительные работы и лишение

свободы установлен в статье 175 УК РФ. Он подразумевает подачу соответствующего ходатайства в суд осужденным или его адвокатом. В нем содержатся сведения о том, что осужденный: не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания; возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением; раскаялся в совершенном деянии (с применением правового института деятельного раскаяния, закрепленного в устойчивом правопослушном поведении, участии в общественно-полезном труде и других социально значимых действиях); исправляется в период отбывания наказания.

Анализируя роль, значение и правовые механизмы УДО осужденных, отбывающих принудительные работы и лишение свободы необходимо отметить его позитивное влияние на развитие психологических характеристик осужденных. Преодоление и купирование негативных психических деформаций, достигаемых при осуществлении воспитательной работы с осужденными. В рассматриваемом контексте УДО является мощным социально-правовым стимулом правопослушного поведения осужденных, важным элементом дисциплинарной практики, мер поощрения и взыскания, применяемых к ним.

В обеспечении порядка применения УДО, соблюдения прав и законных интересов осужденных приоритетную роль играют специализированные прокуроры, принимающие участие в рассмотрении судом ходатайств осужденных и их характеристик, подготовленных администрациями ИЦ и ИУ за весь период отбывания ими наказания. Прокуроры изучают не только основания и условия УДО, но и личностные особенности осужденных, их психологическую, уголовно-правовую и криминологическую характеристику. Высказывают свое мнение о целесообразности применения УДО.

Список литературы:

[1] Ковалев О.Г. Исправление, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация осужденных как цель и задачи современной теории отечественного уголовно-исполнительного права // Право и управление. 2025. № 6. С. 337-342.

[2] Ковалев О.Г., Ковтуненко Л.В. Учебная деятельность и профессиональная подготовка в исправлении осужденных // В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Тверь, 2025. С. 79-84.

[3] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.

[4] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Середа Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.

[5] Ковалев О.Г. Применение к осужденным, отбывающим принудительные работы и лишение свободы мер медицинского характера (правовые и психологические аспекты) // Международный научный вестник. 2025. № 7. С. 142-147.

[6] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008. 448 с.

[7] Ковалев О.Г., Иконников Д.С., Семенова Н.В. Проблемы организации воспитательной работы в исправительных учреждениях в процессе профилактики противоправного поведения осужденных // Перспективы науки. 2024. № 3 (174). С. 160-167.

[8] Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1. Капинус О.С., Винокуров А.Ю., Кехлеров С.Г., Аберхаев Э.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В., Андреев Г.В., Андрианов М.С., Аристархов А.Л., Артемов В.В., Ашиткова Т.В., Беллевич А.Ю., Бессарабов В.Г., Борисов С.В., Бриллиантов А.В., Будай С.Н., Буланова Н.В., Бут Н.Д., Викторов И.С., Городков Ю.А. и др. Практическое пособие / Сер. 9 Профессиональная практика, (5-е изд., пер. и доп.) Москва 2018. 481 с.

[9] Ковалев О.Г., Мельникова О.В. Принудительные работы в системе уголовных наказаний современной России: правовая природа и актуальные вопросы исполнения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2025. № 1. С. 2-6.

[10] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

References:

[1] Kovalev O.G. Correction, re-socialization, social adaptation and social rehabilitation of convicts as the goal and objectives of the modern theory of domestic penal enforcement law // Law and management. 2025. No. 6. pp. 337-342.

[2] Kovalev O.G., Kovtunen L.V. Educational activity and professional training in the correction of convicts // In the collection: Spiritual and moral edu-

cation of the individual in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Tver, 2025. pp. 79-84.

[3] Russian criminal law. Special part: Textbook // Kovalev O.G., Baev O.Ya. Moscow, 2007. 374 p.

[4] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Trunov I.L., Filimonov O.V., Aivar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geikhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S., Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Sereda E.V., Kazakova V.A. Moscow, 2006. 148 p.

[5] Kovalev O.G. Application of medical measures to convicts serving forced labor and imprisonment (legal and psychological aspects) // International Scientific Bulletin. 2025. No. 7. pp. 142-147.

[6] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Filimonov O.V., Seliverstov V.I. (article-by-article) / Moscow, 2008. 448 p.

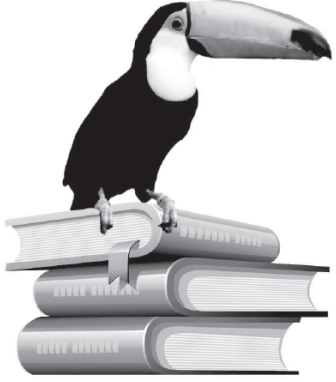
[7] Kovalev O.G., Ikonnikov D.S., Semenova N.V. Problems of organizing educational work in cor-

rectional institutions in the process of preventing illegal behavior of convicts. Perspektivy nauki. 2024. No. 3 (174). pp. 160-167.

[8] The prosecutor's desk book in 2 parts Part 1. Kapinus O.S., Vinokurov A.Yu., Kekhlerov S.G., Aberkhaev E.R., Alexandrova L.I., Andreev B.V., Andreev G.V., Andrianov M.S., Aristarkhov A.L., Artemov V.V., Ashitkova T.V., Bellevich A.Yu., Bessarabov V.G., Borisov S.V., Brilliantov A.V., Budai S.N., Bulanova N.V., Booth N.D., Viktorov I.S., Gorodkov Yu.A. and others. Practical guide / Ser. 9 Professional practice, (5th ed., trans. and add.) Moscow, 2018. 481 p.

[9] Kovalev O.G., Melnikova O.V. Forced labor in the system of criminal penalties in modern Russia: the legal nature and current issues of execution // Penal enforcement system: law, economics, management. 2025. No. 1. pp. 2-6.

[10] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article by article) // Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Seliverstov V.I., Filimonov O.V. Moscow, 2011.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.