

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.07.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-7-501-505

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,

ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация; кандидат юридических наук,

e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ МОДЕЛИ КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Аннотация. В статье речь идет о становлении и развитии континентальной модели классического университета в Западной Европе. Новая концепция образовательного процесса способствует тому, что изменяется характер взаимодействия преподавателей и обучающихся: они равны перед лицом науки и оба участвуют в процессе познания, занимаясь совместной деятельностью.

Ключевые слова: континентальная модель, эпоха Просвещения, образование, университет, концепция.

BAZHANOV Sergey Andreevich,

leading researcher, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation; Candidate of Legal Sciences

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE CONTINENTAL MODEL OF THE CLASSICAL UNIVERSITY IN WESTERN EUROPE

Annotation. The article deals with the formation and development of the continental model of a classical university in Western Europe. The new concept of the educational process contributes to the fact that the nature of the interaction between teachers and students is changing: they are equal in the face of science and both participate in the process of cognition, engaged in joint activities.

Key words: continental model, Enlightenment era, education, university, concept.

В XVIII веке в Западной Европе начинается век Просвещения, растет внимание исследователей к вопросам образования, получает распространение идея его всеобщности, отделения школы от церкви, обязательности и бесплатности обучения на начальной ступени, преемственность образовательных учреждений разных уровней. Эти идеи получили широкое распространение на Западе и легли в основу изменений в том числе и в университетской системе, обеспечивало появление новых моделей образования, сложившихся на территории Европы - так называемую «англосаксонскую» и «континентальную», распространенную до недавнего времени в большинстве стран Западной Европы. Разделение на «континентальную» и «англосаксонскую» модели было предложено американским философом образования П. Монро, который считал, что образовательная модель напрямую зависит от политического, социального и экономического устройства общества.

К «континентальной» образовательной модели относятся вузы Германии, Франции,

Италии и ряда других стран. Переход к новому типу университетского образования первоначально происходил на территории Германии и был тесно связан с именем В. фон Гумбольдта, который занимал должность министра просвещения Пруссии. В. Гумбольдт (1767-1835 гг.) - выдающийся философ, педагог, дипломат, реформатор образования. Он сторонник целостности, системности преобразований, преемственной связи отдельных типов учреждений.

До начала реформирования на территории страны, разделенной на мелкие княжества, работали несколько университетов. Их характерной чертой (в отличие от французских и итальянских университетов) была сильная зависимость от государственной власти, так как они финансировались князьями, заинтересованными в том, чтобы получившие образование молодые люди впоследствии поступали к ним на службу. Однако, несмотря на раздробленность страны, университеты разных земель тесно взаимодействовали друг с другом.

Новая идея университета, предложенная

В. Гумбольдтом, определяет обучение и исследование как две главные составляющие его деятельности, а университетская автономия, включающая полную академическую свободу, обеспечивается государством. В основу этой новой модели университета были положены три принципа: отрицание примитивного утилитарного взгляда на образование, когда знания ценятся лишь с практической точки зрения, прерогатива фундаментального знания по сравнению с опытно- эмпирической наукой и необходимость гуманитарного знания для развития образованной личности.

Новая концепция образовательного процесса способствует тому, что изменяется характер взаимодействия преподавателей и обучающихся: они равны перед лицом науки и оба участвуют в процессе познания, занимаясь совместной деятельностью. Именно в утверждении университета как образовательного, научно-исследовательского и культурного центра и состоит, по мнению В. Гумбольдта, его принципиальное отличие от учреждений, дающих среднее образование.

Благодаря этому, университет становится местом сводного поиска, в основе которого лежит свобода преподавания (выбор методов и средств для обучения и дальнейшего исследования в том объеме, который представляется преподавателю наилучшим) и свобода учения (право студента самостоятельно составлять учебный план, выбирать предметы и работать под руководством любых профессоров).

Реформирование высшего образования приводит к тому, что роль и место университета в политической и социальной жизни западноевропейского общества указанного периода существенно меняется. В процессе создания единого государства на территории раздробленной Германии ему отводится теперь важная роль в формировании национальной идеи. Этому, в первую очередь, способствует тот факт, что на смену латыни в преподавании и научной коммуникации приходит родной язык. Приобретение университетом статуса государственного учреждения и его нахождение на государственном финансировании способствовали преодолению корпоративности и служения интересам узких групп населения.

В силу этого, именно Берлинский университет становится эталоном построения процесса высшего образования и образцом для подражания. Постепенно происходит преобразование существовавших и открытие новых учреждений высшей школы по его типу - причем как отмечают исследователи, этот процесс шел без насильственных реформ, а исключительно как «результат взаимной

конкуренции, взаимодействия университетов». Это способствовало созданию единого немецкого образовательного пространства, и в течение последующего столетия немецкие университеты занимали лидирующие позиции среди университетов Европы.

Университетское образование в Германии развивалось в традициях, заложенных В. фон Гумбольдтом до начала XX века. В связи со сменой политического строя в 1930-х годах оно оказывается в глубоком кризисе, так как устоявшиеся отношения между государством и образовательными учреждениями поставлены под вопрос, что приводит к полной реорганизации системы высшего образования.

Однако после окончания Второй мировой войны прежняя система управления постепенно восстанавливается, но теперь основная ответственность за образование ложится не на федеральное правительство, а на руководства земель. С этого момента можно говорить о начале возрождения немецкого классического университета. В то же время следует подчеркнуть, что за прошедшее время понимание научной и образовательной деятельности существенно изменились, кроме того послевоенная экономика и начавшийся новый этап научно-технического прогресса ставили перед университетами другие задачи, нежели ранее, поэтому модель университетского образования постепенно начинает меняться.

В 1960-е годы в связи с увеличением количества поступающих в университеты, высшее образование становилось все более массовым, а значение университетов в жизни общества возрастает. До этого момента систему высшего образования Германии представляли университеты и институты, специализирующиеся на определенных предметных областях - технических, педагогических, теологических. Теперь же создаются новые типы высших учебных заведений: высшие профессиональные школы, общие высшие школы и профессиональные академии.

Специфика работы вузов нового типа состоит в ориентации на профессиональное образование и сотрудничестве с представителями промышленности. В то же время именно в этот период федеральное правительство стало все больше вовлекаться в вопросы управления высшим образованием. С 1969 года создание и развитие вузов, а также научно-исследовательских проектов в равной степени финансируются федеральным центром и землями. С течением времени высшие школы стремятся получить статус университетов, чтобы иметь возможность заниматься научной деятельностью, что постепенно ведет к

гомогенизации высшего образования в ФРГ.

Помимо немецкого университета, к континентальной образовательной модели также относят систему высшего образования во Франции. Она приобрела свои характерные черты в XIX веке после реформирования, предпринятого Наполеоном. Этому предшествовало закрытие революционным правительством в 1792 всех университетов, уровень преподавания в которых был к тому моменту действительно очень слабым, а научная деятельность практически не велась. Главной чертой новой системы стала жесткая централизация и тотальный государственный контроль над деятельностью вузов. Для этого было создано новое учреждение - «Университет Франции», который фактически являлся министерством высшего образования и включал в себя все факультеты и другие высшие школы страны. Он стал огромной государственной корпорацией, выпускающей преподавателей, дающей разрешение на открытие новых школ и получавшей доходы от деятельности всех колледжей и университетов.

Под государственный контроль попали все сферы образовательной деятельности - назначение профессорско-преподавательского состава, составление учебных планов и лекционных программ. В построении образовательного процесса главное внимание уделялось подготовке специалиста и передаче ему необходимых для дальнейшей работы знаний, то есть высшее образование становилось следующей ступенью школьного образования. Это в корне отличало французский университет от немецкого университета, где большое внимание уделялось свободе преподавания и обучения, а также развитию науки. Так продолжалось в течение полувека и лишь в 1850 году в связи с принятием нового закона об образовании произошли изменения, в результате которых деятельность «Университета Франции» была реформирована, а частным школам были предоставлены расширенные права. В конце XIX века французские университеты были преобразованы по немецкому образцу, и традиционная форма высшего образования была восстановлена, хотя правительственные чиновники по-прежнему возглавляли университетские советы. Следует также отметить, что, несмотря на проведенные реформы, французские университеты и в XX веке сохранили высокую степень централизации и зависимость от государства.

По схожему сценарию трансформировалась система высшего образования и других европейских стран - так, например, в Италии, где на протяжении нескольких веков университеты имели наднациональный характер, в 1859 году был

издан «Закон Касати», который поставил перед итальянскими вузами задачу централизации земель и укрепления государственности. А в Австрии, где в первой половине XIX века университеты характеризовались жесткой цензурой и отсутствием свободы преподавания и обучения, за несколько десятилетий под влиянием вузов Германии, произошли серьезные изменения, в результате которых университеты этой страны стали более открытыми и научно-ориентированными.

Таким образом, в начале XIX века в европейских странах появляются именно национальные университеты, призванные укрепить государственный строй и воспитать гражданскую позицию. К концу века классический университет, который зародился в Германии, доказал свою состоятельность и успешность, в результате чего по его подобию было перестроено высшее образование в ряде стран. А гуманистические идеи, лежавшие в основе классического образования, стали основой для построения национального самосознания и имели огромное влияние на развитие общества.

Список литературы:

- [1] Вилкова А. В. Преодоление отклоняющегося поведения несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Сборник научных статей по материалам Всероссийского научно-практического круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов: доктора педагогических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Сочивко Д. В., Рязань, 2026. С. 23-29.
- [2] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Воспитательная работа при подготовке кадров высшей категории в Федеральной службе исполнения наказаний / Антропология. 2026. № 1(21). С. 5-19.
- [3] Искандаров Р. Р., Фастпвцов Г. А., Вилкова А. В., Дикопольцев Д. Е. / Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 1. С. 79-99.
- [4] Вилкова А. В., Фадеева С. А. О профессиональной готовности специалистов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации к осуществлению пенитенциарной пробации / Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2026. № 3(286). С. 45-51.
- [5] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В., Полякова Я. Н. Подходы к изучению агрессивности в рамках пенитенциарной психологии / Образование и право. 2026. № 1. С. 214-218.
- [6] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В.

Специфика научного творчества, особенности науки как социального института / Право и управление. 2026. № 3. С. 146-150.

[7] Тищенко Ю. Ю. Вилкова А. В. Снятие судимости: перспективы законодательного совершенствования / Право и управление. 2026. № 3. С. 210-215.

[8] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Молодежь в структуре научных кадров / Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 1(111). С. 169-172.

[9] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Роль научного коллектива как субъекта профессионального становления молодого ученого / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. Новокузнецк, 2025. С. 253-256.

[10] Вилкова А. В. Духовно-нравственные ценности несовершеннолетних осужденных и особенности социально-образовательной среды / А. В. Вилкова // В сборнике: педагогика и современное образование. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования. Сер. «Библиотека аспиранта» Санкт-Петербург. 2022. С. 32-36.

[11] Литвишков В. М. Стороны делового общения / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва. 2020. С. 131-144.

[12] Фадеева С. А. Делинкветное поведение как разновидность отклоняющегося поведения / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2019. С. 66-68.

[13] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-педагогическая запущенность несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 93-96.

References:

[1] Vilkova A. V. Overcoming the deviating behavior of juvenile convicts/In the collection:

Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table dedicated to the memory of penitentiary scientists: Doctor of Pedagogical Sciences, Professor V. M. Litvishkov and Doctor of Psychological Sciences, Professor D. Sochivko, Ryazan, 2026. S. 23-29.

[2] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Educational work in the training of personnel of the highest category in the Federal Penitentiary Service/ Anthropology. 2026. № 1(21). S. 5-19.

[3] Iskandarov R.R., Fastpvtsov G.A., Vilkova A.V., Dikopoltsev D.E./Issues of narcology. 2026. T. 38. № 1. S. 79-99.

[4] Vilkova A. V., Fadeeva S. A. On the professional readiness of specialists of the penitentiary system of the Russian Federation for the implementation of penitentiary probation/Vedomosti of the penitentiary system. 2026. № 3(286). S. 45-51.

[5] Vilkova A. V., Fialkovskaya E. V., Polyakova Y. N. Approaches to the study of aggressiveness in the framework of penitentiary psychology/Education and law. 2026. № 1. S. 214-218.

[6] Vilkova A.V., Fialkovskaya E.V. Specificity of scientific creativity, features of science as a social institution/Law and management. 2026. № 3. S. 146-150.

[7] Tishchenko Yu. Yu. Vilkova A.V. Removal of a criminal record: prospects for legislative improvement/Law and management. 2026. № 3. S. 210-215.

[8] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Youth in the structure of scientific personnel/Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. № 1(111). S. 169-172.

[9] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. The role of the scientific team as a subject of professional development of a young scientist/In the collection: The penal system today: the interaction of science and practice. Materials of the XXV All-Russian Scientific and Practical Conference. Novokuznetsk, 2025. S. 253-256.

[10] Vilkova A.V. Spiritual and moral values of juvenile convicts and features of the socio-educational environment/A.V. Vilkova//In the collection: pedagogy and modern education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Supervisors, Young Scientists Specializing in Education. Ser. "Postgraduate Library" St. Petersburg. 222. S. 32-36.

[11] Litvishkov V. M. Parties to business communication/A. V. Vilkov, V. M. Litvishkov//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication.

Moscow. 2020. S. 131-144.

[12] Fadeeva S. A. Delinquent behavior as a type of deviant behavior/A. V. Vilkov, S. A. Fadeev//In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2019. S. 66-68.

[13] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Social and pedagogical neglect of juvenile convicts/In the

collection: Criminal executive system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 93-96.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru