

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-374-377

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

КАШКИНА Екатерина Валерьевна,

кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
доцент кафедры уголовного права, уголовного
процесса и правоохранительной деятельности
Юридического института РУТ (МИИТ),
e-mail: 000049@bk.ru

ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

◇ **Аннотация.** В статье рассматриваются подходы формирования толерантности, которая призвана играть важную роль в формировании базовых морально-нравственных качеств. Анализ научных источников дал возможность определить основные характеристики толерантности, требующие изучения.

◇ **Ключевые слова:** толерантность, диагностика, подходы, психология, авторитарность.

KASHKINA Ekaterina Valeryevna,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor Leading researcher
of the Federal Scientific Research Institute of the Federal Penal Correction
Service of Russia Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Criminal Procedure, and Law Enforcement at the Law Institute of RUT (MIIT)

APPROACHES TO MEASURING INTERPERSONAL TOLERANCE

◇ **Annotation.** The article discusses approaches to the formation of tolerance, which is designed to play an important role in the formation of basic moral qualities. The analysis of scientific sources made it possible to identify the main characteristics of tolerance that require study.

◇ **Key words:** tolerance, diagnosis, approaches, psychology, authoritarianism.

Одна из традиций рассмотрения толерантности как личностного начала была заложена в известной концепции «авторитарной личности» Т. Адорно (Адорно, 2001), а также связанных с ней теории Э. Фромма, исследовании предрассудков М. Хоркхаймера, подходе М. Рокича к догматизму, концепции «одномерного человека» Г. Маркузе. В работах данного направления, в частности, была показана связь авторитарности с «интолерантностью к неопределенности», которая может служить важным индикатором нетерпимости на личностном уровне. Также представляет интерес и разработанный в этой традиции богатый арсенал диагностики «авторитарного потенциала» – шкала антисемитизма, шкала этноцентризма, шкала фашизма и др., – который часто применяется для диагностики толерантности.

Таким образом, основными измерениями межличностной толерантности в предлагаемом подходе являются:

- Личностный (ценностные ориентации, направленность)

- Когнитивный
- Эмоциональный
- Поведенческий (воля, мотивы)

Как отмечает С.Л. Братченко, такое «структурирование» (как и любое другое в сфере психологии) – очень условно, между компонентами существуют сложные взаимосвязи и взаимовлияния.

Следует отметить, что толерантность особенно ярко проявляется в межличностных отношениях. Суть межличностной толерантности – в готовности человека выйти за пределы ограниченного круга «своих» (отличных от «других» по любому признаку – по национальности, вере, социальному происхождению, возрасту и т.д.) навстречу «Миру миров» – равнозначных, «равно-разных» человеческих миров (М. Гефтер). В этом измерении главное «внутриличностное условие» толерантности – это понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими (иными) людьми, к

вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, т.е. – готовность и способность к диалогу.

Известная диалогическая концепция М.М. Бахтина утверждает диалогическую природу личности и фиксирует онтологическую несамодостаточность личности, для которой диалог с другой личностью есть способ ее наиболее полноценного существования и развития (М.М. Бахтин, 1963). В этом смысле диалог – это наиболее естественный, полноценный и развивающий способ бытия человека как личности, это «здоровое начало» общения, конструктивный потенциал межличностных отношений, который важно уметь увидеть и поддержать. Соответственно, толерантность, – как важнейший атрибут диалога – будет условием полноценного личностного бытия и развития человека.

Межличностная толерантность в концепции диалога может быть раскрыта и исследована также с помощью такого конструкта как «коммуникативные права личности» (С.Л. Братченко, 1997) – с помощью которого описывается система психолого-правовых оснований общения, определяющих границы свободы собеседников таким образом, чтобы обеспечить их взаимодействие на основе взаимного признания и ненасилия. Среди основных, базовых коммуникативных прав личности (КПЛ) – право на свою систему ценностей, право на достоинство и его уважение, право на индивидуальность и своеобразие, на отличие от собеседника, право на точку зрения и др. Эти права могут рассматриваться и как операционализация коммуникативной толерантности, как фиксация конкретных направлений усилий, необходимых для поддержания полноценного мирного сосуществования и сотрудничества. Именно поэтому признание человеком основных КПЛ (как своих, так и собеседника) и следование им в реальном общении могут служить важными критериями межличностной толерантности.

Психологическое основание межличностной толерантности, по мнению С.Л. Братченко является – осознанный и ценностно-осмысленный личностный выбор, в соответствии с которым человек, имея собственное мнение, позицию, уважает и признает право другого воспринимать и мыслить иначе, видит ценность многообразия, а также готов строить взаимодействие на основе понимания и учета других точек зрения. Таким образом, основываясь на данные положения мы можем диагностировать выраженность толерантной позиции, как в своей личности, так и у партнера по общению.

Мы солидарны с мнением С.Л. Братченко, что многие «составляющие» толерантности, видимо, могут быть сформированы – путем специального обучения, социально-психологиче-

ских тренингов и т.д. В психолого-педагогических разработках отдается предпочтение именно формирующим подходам и даже «целенаправленному изменению личности» (Комогоров, 2000; Скрябина, 2000); более того – именно подход «формирования и внедрения норм толерантности» заложен и в Федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания...».

Рассмотренный подход С.Л. Братченко к проблеме толерантности, по нашему мнению, может служить основой для разработки различных психокоррекционных программ по развитию и формированию толерантного сознания. Также мы поддерживаем С.Л. Братченко, который говорит о необходимости проведения гуманитарной экспертизы развития толерантности в образовании, что на наш взгляд будет являться вспомогательным фактором подготовки будущих сотрудников УИС к современным требованиям профессиональной деятельности.

Таким образом, мы разделяем данную точку зрения, но на наш взгляд необходимо изучать толерантность как системное социально-психологическое качество, что позволит более детально и глубоко корректировать личность.

Толерантность, таким образом, призвана играть важную роль в формировании базовых морально-нравственных качеств, представляет собой основу для конструктивного коммуникативного процесса.

Таким образом, проведя анализ научной литературы мы считаем, что наиболее полно отражается суть понятия толерантности, является следующее определение «Толерантность – интуитивное восприятие единства человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, и состоит в уважении прав другого (в том числе права быть иным), а также воздержании от причинения вреда для всех и для самого себя». Также, концептуально в своей работе мы основываемся на следующие теоретические подходы психологии: теория отношений Мясищева, экзистенциально-гуманистический подход, личностный подход, системный подход Ломова, диалогический подход, экзистенциально-гуманистический, фасилитативный подход, диверсификационный подход, личностный подход в рассмотрении Бахтина. Структура системного качества толерантности нами рассматривается в соответствии с психологической триадой личности (эмоциональный, когнитивный и поведенческий компонент). На наш взгляд толерантность необходимо изучать в системе отношений, наиболее ярко она представлена в общении -коммуникативные умения и навыками личности.

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и при-

знание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения.

Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов. В первую очередь она предполагает взаимность и активную позицию всех заинтересованных сторон. Толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности и интересы и готовой, если потребуются, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей.

Преступники, представители сексуальных меньшинств, наркоманы - все эти люди, несомненно, также являются «иными» в нашем обществе, что определяет необходимость оптимизации отношений между сотрудниками УИС и осужденными, с целью повышения эффективности ресоциализационного воздействия в ходе исполнения наказания.

Анализ научных источников дал нам возможность определить основные характеристики толерантности, требующие изучения. Так мы можем сделать вывод, что уровень личностной толерантности характеризуется следующими качествами, свойствами, образованиями, состояниями психики личности: способность к эмпатии, уровень тревожности, адаптивность, нервно-психическая устойчивость, коммуникативной компетентность, уровень выраженности субъективного контроля. Достаточно важным, является рассмотрение механизмов психологических защит, так как они характеризуют особенности социально-психологических установок, определяющих толерантное или интолерантное отношение к другим людям.

Список литературы:

[1] Adorno T.W., Frenkel-Brunswick E., Lewinson D.J., Sanford R.N. The authoritarian Personality. N.Y., 1950; Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998; Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001; Мещерякова Э.И. Исследование толерантности личности как диалога в контексте персонального мифа // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность – коммуникация – толерантность / Под ред. В.И. Кабрина. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 150-151.

[2] О феномене толерантной, экзистенциальной коммуникации, концепции «диалога» и персонального мифа см.: Бахтин М.М. Работы 20-х гг. Киев, 1994. С. 154; Лосев А.Ф. Диалектика мифа // Миф – число – сущность. М., 1993; Бубер М. Два образа веры: Я и Ты: Диалог / Пер. с нем. М.: Республика, 1995. С. 15-120; Брудный А.А. Психологическая герменевтика. М., 1998.

[3] Беляева В.А. Духовно нравственное становление и развитие личности учителя в контексте светской и православной педагогической культуры: Монография. - Рязань: РОИРО, 1998.- 135с. (С. 21-22).

[4] Сайт: <http://www.tolerance.ru/biblio/statii/adamjanc.html>

[5] Асмолов А. Г. Толерантность от утопии к реальности. // На пути к толерантному сознанию. М., 2000. с. 5-7.

[6] Гефтер М.Я. Многоукладность – характеристика целого // Вопросы истории капиталистической России. Проблемы многоукладности. Свердловск, 1972.

[7] Материалы V научно-практической конференции, посвященной памяти доктора психологических наук, профессора В.Г. Деева // Формирование толерантного отношения сотрудников пенитенциарных учреждений к ВИЧ-инфицированным осужденным. 33-36

[8] Мешкова Л. В., Вилкова А. В. К вопросу о развитии социальной активности будущих сотрудников ФСИН в процессе социально-психологического тренинга // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 3(25). С. 212-218.

[9] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Научно-педагогические кадры и их подготовка в адъюнктура образовательных организаций ФСИН России // Вопросы современной науки и практики. 2025. № 2(13). С. 47-54.

[10] Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Лукашенко Д. В. Программа подготовки педагогических кадров: структурно-содержательная модель обучения взрослых / Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 89-2. С. 68-71.

[11] Вилкова А. В., Кашкина Е. В. Самоутверждение несовершеннолетних правонарушителей: пути и средства / Международный научный вестник, № 8. 2025 С. 90-94.

[12] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Теории и концепции о происхождении обучения и воспитания / Международный научный вестник. № 10. С. 374-379.

References:

[1] Adorno T.W., Frenkel-Brunswick E., Lewinson D.J., Sanford R.N. The authoritarian Personality. N.Y., 1950; Soldatova G.U. Psychology of interethnic

tension. M., 1998; Soldatova G.U. Tolerance and intolerance are two facets of interethnic interaction// Century of tolerance: Scientific and journalistic bulletin. M.: MOSCOW STATE UNIVERSITY, 2001; Meshcheryakova E.I. Study of personality tolerance as a dialogue in the context of personal myth//Personality in paradigms and metaphors: mentality - communication - tolerance/Ed. V.I. Kabrina. Tomsk: Publishing House Tom. University, 2002. S. 150-151.

[2] For the phenomenon of tolerant, existential communication, the concept of "dialogue" and personal myth, see: Bakhtin M.M. Works of the 20s. Kyiv, 1994. S. 154; Losev A.F. Dialectic of myth//Myth - number - essence. M., 1993; Buber M. Two ways of believing: Me and You: Dialogue/Per. since German M.: Republic, 1995. S. 15-120; Brudny A.A. Psychological hermeneutics. M., 1998.

[3] V.A. Belyaeva. Spiritual moral formation and development of the teacher's personality in the context of secular and Orthodox pedagogical culture: Monograph. - Ryazan: ROIRO, 1998.- 135s. (S. 21-22).

[4] Сайт: <http://www.tolerance.ru/biblio/statii/adamjanc.html>

[5] Asmolov A. G. Tolerance from utopia to reality //On the way to a tolerant consciousness. M., 2000. from. 5-7.

[6] Geffer M.Ya. Multiplicity is a characteristic of the whole//Questions of the history of capitalist

Russia. Problems of multi-layering. Sverdlovsk, 1972.

[7] Materials of the V scientific-practical conference dedicated to the memory of Doctor of Psychological Sciences, Professor V.G. Deev//Formation of a tolerant attitude of prison staff towards HIV-infected convicts. 33-36

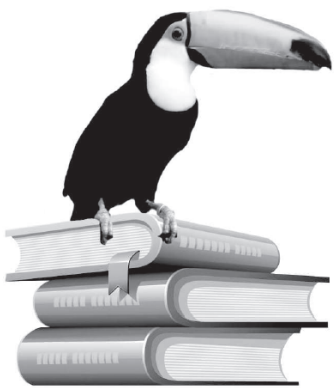
[8] Meshkova L.V., Vilkova A.V. On the development of social activity of future employees of the Federal Penitentiary Service in the process of social and psychological training//Military legal and humanitarian sciences of Siberia. 2025. № 3(25). S. 212-218.

[9] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Scientific and pedagogical personnel and their training in the adjunct of educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia//Issues of modern science and practice. 2025. № 2(13). S. 47-54.

[10] Vilkova A.V., Kovtunen L.V., Lukashenko D.V. Teacher training program: structural-content model of adult education/Problems of modern pedagogical education. 2025. № 89-2. S. 68-71.

[11] Vilkova A. V., Kashkina E. V. Self-affirmation of juvenile offenders: ways and means/International Scientific Bulletin, No. 8. 2025 S. 90-94.

[12] Vilkova A.V., Lukashenko D.V. Theories and concepts about the origin of education and upbringing/International Scientific Bulletin. № 10. S. 374-379.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.