

Дата поступления рукописи в редакцию: 31.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-1-29-32

Дата принятия рукописи в печать: 31.01.2026 г.

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,

доцент кафедры уголовно-процессуального
права и криминалистики юридического факультета
Владимирского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: krim33@mail.ru

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,

ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация;
кандидат юридических наук,
e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ АГРЕССИВНОСТИ

◇ **Аннотация.** В статье речь идет об основных направлениях психологического исследо-
◇ вания проблем агрессивности. Одни определяют ее как врожденную реакцию человека для
◇ «защиты занимаемой территории», другие как стремление к господству, реакцию личности на
◇ враждебную человеку окружающую действительность, на окружающую среду.
◇ **Ключевые слова:** агрессивность, исследование, особенности, личность, направление.

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,

Associate Professor of the Department
of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the Faculty of Law
of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

BAZHANOV Sergey Andreevich,

leading researcher, Federal State Institution
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russian Federation;
Candidate of Legal Sciences

THE MAIN DIRECTIONS OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH OF AGGRESSION PROBLEMS

◇ **Annotation.** The article deals with the main directions of psychological research of aggression
◇ problems. Some define it as an innate human reaction to “defend the occupied territory”, others as
◇ a desire for domination, a personality’s reaction to the hostile environment, to the environment.
◇ **Key words:** aggressiveness, research, features, personality, direction.

Сложившаяся в настоящее время неу-
стойчивая социальная, идеологическая
обстановка в нашем обществе, обуславливает
рост различных отклонений в личностном разви-
тии и поведении людей. Общественная опасность
агрессивного поведения, особенно его крими-
нальных форм, способствовало проведению
исследований, объясняющих этот феномен.

Различные авторы в своих исследованиях
по-разному определяют агрессивность. Одни
определяют ее как врожденную реакцию чело-
века для «защиты занимаемой территории», дру-
гие как стремление к господству, реакцию лично-

сти на враждебную человеку окружающую дей-
ствительность, на окружающую среду. Другие, в
частности Р. Бэрн, отмечают, что «агрессивность
– это любая форма поведения, направленная к
цели причинения ущерба или вреда другому
лицу, не желающему такого с ним обращения» [1].

Психологический словарь предлагает сле-
дующее определение: агрессия – мотивирован-
ное деструктивное поведение, противоречащее
нормам и правилам сосуществования людей в
обществе, наносящее вред объектам нападения
(одушевленным и неодушевленным), приносящее
физический ущерб людям или вызывающее у них

психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности) [22].

Агрессивность, по Р.С. Немову, понимается как враждебность – поведение человека в отношении других людей, которое отличается стремлением причинить им неприятности, нанести вред [3].

В словаре психоаналитических терминов и понятий под агрессивностью понимается «тенденция, проявляющаяся в реальном поведении или фантазировании, с целью подчинить себе других либо доминировать над ними. Р. Бэрн и Д. Ричардсон, считают, что агрессивность представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой [4]. Под агрессивностью, по Э. Фромму [5], следует понимать любые действия, которые причиняют или имеют намерение причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному, а также причинение ущерба вообще всякому неживому объекту. Хекхаузен Х. понимает под агрессивностью «действия человека, нарушающие физическую или психическую ценность другого человека, наносящие ему материальный ущерб, противодействующие его интересам или же ведущие к его уничтожению» [6].

Вся история человечества убедительно доказывает, что агрессивность является неотъемлемой частью жизни личности и общества. В переводе с латинского языка «агрессия» означает «нападение» [7].

В соответствии с целями нашей работы мы предлагаем рассмотреть основные теоретические подходы к исследованию агрессивности:

- I. Общетеоретические подходы к изучению агрессивности:
 - психоаналитический,
 - этологический,
 - фрустрационный,
 - бихевиористский;
- II. Подходы к изучению агрессивности в рамках клинической психологии;
- III. Подходы к изучению агрессивности в рамках пенитенциарной психологии.
- IV. IV. Общетеоретические подходы к изучению агрессивности.

Рассмотрим несколько основных теорий формирования агрессивности.

Психоаналитические подходы.

Теория влечения. Основоположителем этой теории является Зигмунд Фрейд [8]. Он считал, что агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно. В человеке существует два наиболее мощных инстинкта: сексуальный (либидо) и инстинкт влечения к смерти (танатос). Фрейд утверждал, что все челове-

ское поведение является результатом сложного взаимодействия этих инстинктов, и между ними существует постоянное напряжение. Ввиду того, что существует острый конфликт между сохранением жизни (эросом) и ее разрушением (танатосом), другие механизмы (смещение) служат цели направлять энергию танатоса вовне, в направлении от «Я». Танатос косвенно способствует тому, что агрессивность выводится наружу и направляется на других

Уменьшить вероятность появления опасных действий может внешнее проявление эмоций, сопровождающих агрессивность.

Таким образом, согласно З. Фрейду, борьба с агрессией оборачивается поражением для человека. Агрессия, выплескиваясь вовне, приводит к уничтожению культуры и варварству, действуя на внутренней арене – к самодеструкции, подавляясь – к неврозу.

К. Юнг в предложенной модели личности в числе архетипов выделял «Тень», которая олицетворяет все темные стороны человеческого «Я». С его точки зрения именно «Тень» ответственна за все агрессивные проявления и деструктивные тенденции. Агрессия же может и не носить открытого характера, однако ее подавление ведет к неврозу [9].

А. Адлер рассматривает агрессивность как реакцию личности на определенные внешние ситуации. Он связывает возникновение агрессии с борьбой за удовлетворение потребностей, проявляющейся во всех аспектах жизни человека. Агрессия – жестокость, которая может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах (например, в спорте). Согласно А. Адлеру «агрессивность является качеством сознания, организующим его деятельность. «Агонизирующее» сознание порождает различные формы агрессивного поведения [10]».

К. Хорни связывает появление агрессивности с наличием внутренних неразрешимых конфликтов. Поведение такого человека является «неустойчивым, безответственным и негативистским» [11].

Э. Фромм признавал социальную детерминированность агрессии. Он выделял два вида агрессии – доброкачественную (направлена на сохранение вида, нейтрализуется при исчезновении опасности) и злокачественную (деструктивность и жестокость, не служащая биологическому приспособлению, характерна только для человека). Формирование злокачественной агрессии (некрофилия и садизм) Э. Фромм выводил из особенностей характера. В своих исследованиях он концентрировал свое внимание на субъективной стороне агрессивного поведения, анализируя внутренние причины агрессивных тенденций и их мотивацию.

Этологический подход. Новое звучание эта тема получила благодаря работам К. Лоренца [12] который придерживался эволюционного подхода к агрессивности, что было схоже с позицией З. Фрейда. Согласно Лоренцу, агрессивность берет начало, прежде всего, из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же, как и у других живых существ. Он считал, что агрессивная энергия, имеющая своим источником инстинкт борьбы за выживание, генерируется в организме спонтанно, непрерывно, в постоянном темпе, регулярно накапливаясь с течением времени. Ослабление агрессивности возможно путем различных действий. Также Лоренц утверждал, что любовь и дружеские отношения могут оказаться несовместимыми с выражением открытой агрессивности и могут блокировать ее проявления.

Фрустрационная теория (гомеостатическая модель). Эта теория, предложенная Д. Доллардом, противопоставляется двум, выше описанным. Здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. Согласно его воззрениям: «Агрессия – это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия» [13]. Фрустрация всегда приводит к агрессивности в какой-либо форме, и агрессивность всегда является результатом фрустрации. А если фрустрации следуют одна за другой, то их сила может быть совокупной и это может вызвать агрессивную реакцию большей силы. Д. Доллард предположил, что в тех случаях, когда индивидуумы проявляют агрессивность не по отношению к своим фрустраторам, а по отношению к совершенно другим людям, выбор агрессором жертвы в значительной степени обусловлен тремя факторами:

- 1) силой побуждения к агрессии;
- 2) силой факторов, тормозящих данное поведение;
- 3) стимульным сходством каждой потенциальной жертвы с фрустрировавшим фактором.

Таким образом, модель предсказывает, что смещенная агрессивность наиболее вероятно будет разряжена на тех мишенях, в отношении которых сила торможения является незначительной, но у которых относительно высокое сходство с фрустратором.

С. Розенцвейг предложил фрустрационную теорию, в которой рассматривал фрустрацию как результат встречи организма с препятствием на пути к удовлетворению потребности. Данный автор выделял четыре вида фрустрации: внешнюю пассивную; внутреннюю активную; внешнюю активную, внутреннюю пассивную. В рамках сво-

его подхода рассматривал фрустрационные ситуации, классификацию и типизацию реакций на фрустрацию. Агрессию рассматривал как один из выходов из фрустрирующей ситуации.

Л. Берковитц предложил модифицированную теорию обуславливания агрессии фрустрацией. Согласно его мнению, «фрустрация вызывает озлобление и эмоциональную готовность реагировать агрессивно» [21]. В схеме фрустрации им были выделены два компонента: гнев, как эмоциональную реакцию, специфическую для возникновения агрессии, и интерпретацию фрустрирующей ситуации индивидом.

В концепцию фрустрации-агрессии Л. Берковитц ввел три поправки:

- 1) фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним;
- 2) даже при готовности агрессия не возникает без надлежащих условий;
- 3) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям.

Список литературы:

- [1] Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997. – с. 19.
- [2] Психологический словарь / Под ред. В.В. Юрчук. – Минск: Элайда, 2000. 704 с.
- [3] Немов Р. С. Психология. В трех книгах. Кн. 1.: Общие основы психологии. – М.: Владос, 2000 г. – с. 97.
- [4] Вроно Е.М., Ратинова Н.А. О возрастном своеобразии аутоагрессивного поведения у психически здоровых подростков // Сравнительно-возрастные исследования в суицидологии: Тр. Моск. НИИ психиатрии. М., 1989.
- [5] Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1994.
- [6] Румянцева Т.Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке. – М., 1991.
- [7] Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. – СПб., 2001
- [8] Фрейд З. Психология бессознательного: сб. произведений. Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 1990 г.
- [9] Юнг К. Проблема души нашего времени. – М., 1993.
- [10] Фурманов И.А. Детская агрессивность. Психодиагностика и коррекция. – М., 1996. С. 9-10.
- [11] Хорни К. Ваши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. – С.- Пб.: Лань, 1997, С. 240.
- [12] Лоренц К. Агрессия. – М., 1994.
- [13] Фурманов И.А. Детская агрессивность. Психодиагностика и коррекция. – М., 1996. С. 9-10.

[14] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. База данных тестовых заданий к курсу лекций «Воспитательная работа с осужденными для образовательных организаций ФСИН России. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2025623480. 22.08. 2025. Заявка № 2025623025 от 14.08.2025.

[15] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Подготовка научной смены – важнейшая составляющая науки / Международный научный вестник, № 8. 2025 С. 188-191.

[16] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Педагог и конфликтная семья / Российский научный вестник. 2025. № 8. С. 152-155.

[17] Вилкова А. В., Лукашенко Д. В. Воспитательно-коррекционная работа с несовершеннолетними / Российский научный вестник. 2025. № 8. С. 190-193.

[18] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Психологическая тенденция к правонарушениям у несовершеннолетних осужденных / Международный научный вестник, № 9. 2025 С.

[19] Вилкова А. В., Полякова Я. Н., Мешкова Л. В. Проблемные вопросы воспитания научных кадров в России / Образование и право, № 9. 2025. С. 477-481.

[20] Вилкова А. В., Кашкина Е. В. Самоутверждение несовершеннолетних правонарушителей: пути и средства / Международный научный вестник, № 8. 2025 С. 90-94.

[21] Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие/ Л.М. Семенюк. – 3-е изд. – М.: Московский психолого – социальный институт: Флинта, 2005. – 96 с. С. 11.

[22] Психологический словарь / Под ред. В.В. Юрчук. – Минск: Элайда, 2000. 704 с.

References:

[1] Baron R, Richardson D. Aggression. - St. Petersburg, 1997. - p. 19.

[2] Psychological dictionary/Ed. V.V. Yurchuk. - Minsk: Elida, 2000. 704 p.

[3] Nemov R. S. Psychology. In three books. Kn. 1.: General fundamentals of psychology. - M.: Vados, 2000 - p. 97.

[4] Vrono E.M., Ratinova N.A. On the age-related peculiarity of self-aggressive behavior in mentally healthy adolescents//Comparative age-related studies in suicidology: Tr. Mosk. Research Institute of Psychiatry. M., 1989.

[5] Fromm E. Anatomy of human destructiveness. - M., 1994.

[6] Rumyantseva T.G. Aggression: problems and searches in Western philosophy and science. - M., 1991.

[7] Zmanovskaya E.V. Deviantology: psychology of deviant behavior. - St. Petersburg, 2001

[8] Freud Z. Psychology of the Unconscious: Sat. works. Comp., scientific. ed., Aut. entry. Art. M.G. Yaroshevsky. - M.: Enlightenment, 1990

[9] Jung K. The soul problem of our time. - M., 1993.

[10] I.A. Furmanov. Child aggressiveness. Psychodiagnosics and correction. - M., 1996. S. 9-10.

[11] Horney K. Your internal conflicts. Constructive neurosis theory. - S. - Pb.: Doe, 1997, P. 240.

[12] Lorenz K. Aggression. - M., 1994.

[13] I.A. Furmanov. Child aggressiveness. Psychodiagnosics and correction. - M., 1996. S. 9-10.

[14] Vilkova A. V., Polyakova Y. N. Database of test assignments for the course of lectures "Educational work with convicts for educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia. Certificate of registration of the RU 2025623480 database. 22.08. 2025. Request No. 2025623025 dated 14.08.2025.

[15] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Preparation of a scientific shift is the most important component of science/International Scientific Bulletin, No. 8. 2025 S. 188-191.

[16] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Teacher and conflict family/Russian Scientific Bulletin. 2025. № 8. S. 152-155.

[17] Vilkova A.V., Lukashenko D.V. Educational and correctional work with minors/Russian Scientific Bulletin. 2025. № 8. S. 190-193.

[18] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Psychological tendency to offenses in juvenile convicts/International Scientific Bulletin, No. 9. 2025 PP.

[19] Vilkova A. V., Polyakova Y. N., Meshkova L. V. Problematic issues in the education of scientific personnel in Russia/Education and Law, No. 9. 2025. S. 477-481.

[20] Vilkova A. V., Kashkina E. V. Self-affirmation of juvenile offenders: ways and means/International Scientific Bulletin, No. 8. 2025 S. 90-94.

[21] Semenyuk L.M. Psychological features of aggressive behavior of adolescents and conditions for its correction: Textbook/L.M. Semenyuk. - 3rd ed. - M.: Moscow Psychological and Social Institute: Flint, 2005. - 96 p. S. 11.

[22] Psychological Dictionary/Ed. V.V. Yurchuk. - Minsk: Elida, 2000. 704 p.