

= УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС =

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-104-109

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук,
кандидат психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФКУ научно-исследовательский
институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЕГО ОТБЫВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ УГОЛОВНОМ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРАКТИКЕ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Аннотация. Целью исследования выбраны правовые основания освобождения от наказания и его отбывания в современном национальном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, а также особенности их применения в деятельности исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. При ее реализации использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых рассматривались указанные правовые основания в отечественной пенитенциарной теории и практике. Правовые институты современного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства направлены на эффективную реализацию национальной уголовной и уголовно-исполнительной политики, ориентированной на гуманизацию применения и исполнения уголовных наказаний, соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Одним из центральных правовых институтов выступают освобождение от наказания и от его отбывания, регламентированные, соответственно главой 12 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 172 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Указанные правовые нормы имеют важное значение для отечественной пенитенциарной науки и практики, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовно-исполнительных правоотношений, в которых участвуют представители различных служб и подразделений исправительных и иных учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, поскольку в значительной степени ориентированы на соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В статье 172 УИК РФ перечислены такие основания освобождения от отбывания наказания, в некоторой степени отличающиеся от оснований освобождения от наказания как: отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; помилование или амнистия; тяжелая болезнь или инвалидность; иные основания, предусмотренные законом. Указанные основания выступают релевантными компонентами структуры современного отечественного уголовно-исполнительного законодательства [13, с. 35-40]. Нуждаются в дальнейшем изучении с позиций теории уголовного и уголовно-исполнительного права, практики исполнения уголовных наказаний.

Ключевые слова: освобождение от наказания, освобождение от отбывания наказания, уголовное законодательство, уголовно-исполнительное законодательство, исправительные учреждения, пенитенциарная практика, сравнительный анализ.

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,
Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research Institute
Federal Penitentiary Service of Russia

GROUND FOR RELEASE FROM PUNISHMENT AND ITS SERVING IN NATIONAL CRIMINAL AND PENAL ENFORCEMENT LEGISLATION AND THEIR APPLICATION IN PENITENTIARY PRACTICE (COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS)

Annotation. The purpose of the study is to select the legal grounds for exemption from punishment and its serving in modern national criminal and penal enforcement legislation, as well as the specifics of their application in the activities of correctional institutions of the penal system of the Russian Federation. During its implementation, the dialectical method of cognition and other well-known methods of logical cognition (general scientific and private scientific) were used: analysis, synthesis, comparison, analogy, generalization, sociological survey, observation, with the help of which these legal grounds were considered in domestic penal theory and practice. The legal institutions of modern criminal and penal enforcement legislation are aimed at the effective implementation of national criminal and penal enforcement policies aimed at humanizing the application and execution of criminal penalties, respecting the rights of suspects, accused and convicted. One of the central legal institutions is the exemption from punishment and from serving it, regulated, respectively, by Chapter 12 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 172 of the Penal Enforcement Code of the Russian Federation. These legal norms are important for domestic penitentiary science and practice, law enforcement and human rights activities, and penal enforcement legal relations involving representatives of various services and departments of correctional and other institutions and bodies of the penal enforcement system, since they are largely focused on respecting the rights of suspects, accused and convicted. Article 172 of the Criminal Code of the Russian Federation lists such grounds for release from serving a sentence, which differ to some extent from the grounds for release from punishment as: serving a sentence imposed by a court verdict; conditional early release from serving a sentence; replacement of the unserved part of the sentence with a milder type of punishment; pardon or amnesty; serious illness or disability; other the grounds provided by the law. These grounds are relevant components of the structure of modern domestic penal enforcement legislation [13, pp. 35-40]. They need further study from the standpoint of the theory of criminal and penal enforcement law, and the practice of executing criminal penalties.

Key words: release from punishment, release from serving a sentence, criminal law, penal enforcement legislation, correctional institutions, penitentiary practice, comparative analysis.

Введение. Правовые институты современного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства направлены на эффективную реализацию национальной уголовной и уголовно-исполнительной политики, ориентированной на гуманизацию применения и исполнения уголовных наказаний, соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных [1, с. 70-77].

Одним из центральных правовых институтов здесь выступают освобождение от наказания и от его отбывания, регламентированные, соответственно главой 12 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 172 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Указанные правовые нормы имеют важное значение для отечественной пенитенциарной науки и практики, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовно-исполнительных правоотношений, в которых участвуют представители различных служб и подразделений исправительных и иных учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (далее ИУ УИС), поскольку в значительной степени ориентированы на соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Необходимо отметить теоретико-методологическое единство понимания и применения оснований освобождения от уголовного наказания и его отбывания, сложившиеся в теории уголовного и уголовно-исполнительного права, а также в национальном законодательстве. Для того чтобы определить, описать и обосновать особенности рассматриваемых правовых институтов, было проведено специальное теоретико-правовое исследование, базирующееся на сравнительном анализе норм, регулирующих основания освобождения от наказания и его отбывания, содержащихся в уголовном и уголовно-исполнительном законах.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых оснований освобождения от наказания и его отбывания в современном национальном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, а также особенностей их применения в деятельности ИУ УИС РФ использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых

рассматривались указанные правовые основания в отечественной пенитенциарной теории и практике.

Основные результаты. Материалы исследования показали, что в отечественном уголовном законодательстве правовые основания, механизмы и порядок освобождения от наказания содержатся в главе 12 УИК РФ. Законодатель посвятил этим вопросам семь отдельных статей, что, безусловно, подчеркивает актуальность и значимость данного правового института не только для теории уголовного права, но и правоприменительной деятельности различных правоохранительных органов. В качестве оснований здесь выделены:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (статья 79 УК РФ);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (статья 80 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (статья 80.1 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (статья 80.2. УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (статья 81 УК РФ);
- отсрочка отбывания наказания (статья 82.1 УК РФ);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (статья 83 УК РФ) [2].

Указанные основания освобождения от наказания, закрепленные в уголовном законе используются при расследовании уголовных дел, рассмотрении их в суде с участием прокурора [3, с. 91-99]. При исполнении вступившего в законную силу приговора суда [4, с. 66-77].

В статье 172 УИК РФ перечислены следующие основания освобождения от отбывания наказания, в некоторой степени отличающиеся от оснований освобождения от наказания:

- отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда [5]. Данное основание относится исключительно к уголовно-исполнительной деятельности и предполагает прекращение уголовно-исполнительных правоотношений окончательным выполнением приговора суда;
- отмена приговора суда с прекращением дела производством [6]; Данное основание может быть реализовано до вступления приговора в законную силу, в случае его отмены вышестоящим судом в порядке поданной апелляции или кассации. Пере-

смотра приговора в порядке надзорного производства, инициированного органами прокуратуры [7];

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Участия прокурора при рассмотрении судом материалов об УДО [8];
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания представляет собой применение в отношении осужденных статьи 80 УК РФ, предполагающее судебное решение о замене наказания (например, лишения свободы на принудительные работы). Изменение вида учреждения, исполняющего уголовное наказание (ИУ на исправительный центр) [9, с. 53-58]. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы при замене его на принудительные работы за совершение преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания либо не менее одной четвертой срока наказания, тяжкого преступления – не менее половины срока, особо тяжкого преступления – не менее двух третей;
- помилование или амнистия. Осуществление помилования, в соответствии со статьей 89 Конституции РФ, является прерогативой Президента Российской Федерации. Акт о помиловании действует самостоятельно, не требует для своего исполнения принятия какого-либо судебного решения, реализуется вне рамок отправления правосудия [10];
- тяжелая болезнь или инвалидность осужденных, отбывающих уголовное наказание [11, с. 19];
- иные основания, предусмотренные законом [12].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами:

- XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся 18-19.10.2023 в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк), с докладом на тему «Современные проблемы правовой имплементации пенитенциарных стандартов в деятельность уголовно-исполнительной системы России»;
- Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» проведенном в Академии ФСИН России 15.11.2023. Доклад на тему: «Значение про-

- кураторского надзора при реализации основных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе ее развития»;
- Международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовой, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и 30-летию со дня образования учебного заведения, состоявшейся в Самарском юридическом институте ФСИН России 11.01. 2024 года. Доклад на пленарном заседании на тему: «Современные подходы организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: проблемы и перспективы»;
 - Межрегиональном научно-практическом семинаре «Правовые основы и практика реализации законодательства о пробации», состоявшемся в Санкт-Петербургском университете ФСИН России 7 февраля 2024 года. Доклад на тему: «Особенности прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»;
 - Всероссийской научно-практической конференции «Пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация осужденных: проблемы и перспективы», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся во Владимирском юридическом институте ФСИН России 28 февраля 2024 года. Доклад на тему «Значение прокурорского надзора в реализации законодательства о пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации»;
 - XI Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия», посвященной 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся в ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России 5 апреля 2024 г., на секции «Правовое регулирование деятельности подразделений УИС по обеспечению режима, охраны и конвоирования». Доклад на тему: «Особенности деятельности оперативных подразделений по обеспечению режима исправительных учреждений»;
 - 24 Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся в ФКОУ ВО Куз-

басский институт ФСИН (г. Новокузнецк) 16-17 октября 2024 г. Доклад на пленарном заседании на тему «Актуальные вопросы исполнения принудительных работ: организационно-правовой и психолого-педагогический анализ»;

- Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Уголовно-исполнительная система: история и современность», состоявшейся 17-18 апреля 2025 г. в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему «Воспитательная работа с осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ».

Заключение. Правовые институты современного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства направлены на эффективную реализацию национальной уголовной и уголовно-исполнительной политики, ориентированной на гуманизацию применения и исполнения уголовных наказаний, соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Одним из центральных правовых институтов выступают освобождение от наказания и от его отбывания, регламентированные, соответственно главой 12 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 172 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Указанные правовые нормы имеют важное значение для отечественной пенитенциарной науки и практики, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовно-исполнительных правоотношений, в которых участвуют представители различных служб и подразделений исправительных и иных учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, поскольку в значительной степени ориентированы на соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В статье 172 УИК РФ перечислены такие основания освобождения от отбывания наказания, в некоторой степени отличающиеся от оснований освобождения от наказания как: отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; помилование или амнистия; тяжелая болезнь или инвалидность; иные основания, предусмотренные законом. Указанные основания выступают релевантными компонентами структуры современного отечественного уголовно-исполнительного законодательства [13, с. 35-40]. Нуждаются в дальнейшем изучении с позиций теории уголовного и уголовно-исполнительного права, практики исполнения уголовных наказаний.

Список литературы:

[1] Ковалев О.Г., Зайцева С.И. Современная уголовно-правовая политика и ее воздействие на пенитенциарную преступность в местах лишения свободы // Эпомен: юридические науки. 2023. № 2. С. 70-77.

[2] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.

[3] Ковалев О.Г., Константинова А.Д. Актуальные проблемы участия прокурора в уголовном судопроизводстве со стороны обвинения // В сборнике: Актуальные проблемы правоведения. Международная научная конференция, посвященная Дню принятия Конституции Российской Федерации. Псков, 2020. С. 91-99.

[4] Ковалев О.Г., Андреева М.М. Прокурорский надзор как важнейший фактор соблюдения законности в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания // В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. Материалы круглого стола с международным участием. Псков, 2020. С. 66-77.

[5] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008 448 с.

[6] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Середа Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.

[7] Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1. Капинус О.С., Винокуров А.Ю., Кехлеров С.Г., Аберхаев Э.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В., Андреев Г.В., Андрианов М.С., Аристархов А.Л., Артемов В.В., Ашиткова Т.В., Беллевич А.Ю., Бесарабов В.Г., Борисов С.В., Бриллиантов А.В., Будаев С.Н., Буланова Н.В., Бут Н.Д., Викторов И.С., Городков Ю.А. и др. Практическое пособие / Сер. 9 Профессиональная практика, (5-е изд., пер. и доп.) Москва 2018. 481 с.

[8] Ковалев О.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы // Учебное пособие. Псков 2023. 88 с.

[9] Ковалев О.Г. Актуальные вопросы изменения вида исправительного учреждения в ответственном уголовно-исполнительном законодательстве // Международный научный вестник. 2025. № 5. С. 53-58.

[10] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Consultant.ru (дата обращения 08.01.2026).

[11] Ковалев О.Г., Маркова Т.А. Формирование мотивационно-смысловой сферы осужденных-инвалидов в процессе психокоррекционной работы с ними в местах лишения свободы // Столыпинский вестник. 2021. Т. 3. № 1. С. 19.

[12] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

[13] Ковалев О.Г. Структура и содержание современного уголовно-исполнительного законодательства, и их влияние на организацию исполнения наказаний (теоретико-правовой и психологический аспекты) // Российский научный вестник. 2025. № 8. С. 35-40.

References:

[1] Kovalev O.G., Zaitseva S.I. Modern criminal law policy and its impact on penitentiary crime in places of deprivation of liberty // Epomen: legal sciences. 2023. No. 2. pp. 70-77.

[2] Russian criminal law. Special part: Textbook // Kovalev O.G., Baev O.Ya. Moscow, 2007. 374 p.

[3] Kovalev O.G., Konstantinova A.D. Actual problems of prosecutor's participation in criminal proceedings on the part of the prosecution // In the collection: Actual problems of jurisprudence. International scientific conference dedicated to the Day of Adoption of the Constitution of the Russian Federation. Pskov, 2020. pp. 91-99.

[4] Kovalev O.G., Andreeva M.M. Prosecutorial supervision as the most important factor in the observance of legality in institutions and bodies executing criminal penalties // In the collection: Current issues of ensuring the security of the penal system. Materials of the round table with international participation. Pskov, 2020. pp. 66-77.

[5] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Filimonov O.V., Seliverstov V.I. (article-by-article) / Moscow, 2008, 448 p.

[6] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Trunov I.L., Filimonov O.V., Aivar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geikhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S.,

Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Sereda E.V., Kazakova V.A. Moscow, 2006. 148 p.

[7] The prosecutor's desk book in 2 parts Part 1. Kapinus O.S., Vinokurov A.Yu., Kekhlerov S.G., Aberkhaev E.R., Alexandrova L.I., Andreev B.V., Andreev G.V., Andrianov M.S., Aristarkhov A.L., Artemov V.V., Ashitkova T.V., Bellevich A.Yu., Bessarabov V.G., Borisov S.V., Brilliantov A.V., Budai S.N., Bulanova N.V., Booth N.D., Viktorov I.S., Gorodkov Yu.A. and others. Practical guide / Ser. 9 Professional practice, (5th ed., trans. and add.) Moscow, 2018. 481 p.

[8] Kovalev O.G. Prosecutorial supervision of the execution of laws in institutions and bodies of the penal system // Textbook. Pskov 2023. 88 p.

[9] Kovalev O.G. Actual issues of changing the type of correctional institution in Russian penal enforcement legislation // International Scientific Bulletin. 2025. No. 5. pp. 53-58.

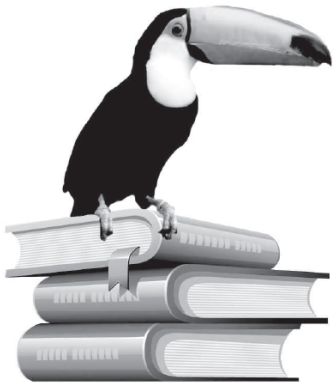
[10] "The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993 with

amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // Consultant.ru (accessed 08.01.2026).

[11] Kovalev O.G., Markova T.A. Formation of the motivational and semantic sphere of convicts with disabilities in the process of psychocorrective work with them in places of deprivation of liberty // Stolypinsky Bulletin. 2021. Vol. 3. No. 1. P. 19.

[12] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article-by-article) // Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Seliverstov V.I., Filimonov O.V. Moscow, 2011.

[13] Kovalev O.G. The structure and content of modern penal enforcement legislation, and their impact on the organization of the execution of punishments (theoretical, legal and psychological aspects) // Russian Scientific Bulletin. 2025. No. 8. pp. 35-40.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru