

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-116-121

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

ИСАКОВА Татьяна Игоревна,

кандидат педагогических наук,

старший преподаватель юридического факультета

ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России,

e-mail: kolesn_tanya@mail.ru

КОВЫРШИНА Светлана Викторовна,

кандидат философских наук, доцент,

ведущий специалист научного отдела

ФГБОУ ВО Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

«Кемеровский государственный университет»,

e-mail: kov.s.v@mail.ru

ОБОСНОВАННОСТЬ МЕР ВЗЫСКАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

Аннотация. Статья посвящена модернизации уголовно-исполнительного законодательства в части мер взыскания, применяемых к несовершеннолетним осужденным в воспитательных колониях. Рассматривается проблема эффективности мер воздействия на данную категорию правонарушителей, учитывая их личностные особенности и повышенный риск пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива. Анализируются установленные уголовно-исполнительным кодексом формы мер взыскания, их соответствие педагогическим и психологическим требованиям, а также недостатки, выявленные наукой и практикой. Автором проводится анализ теоретико-правовых недостатков действующих мер взыскания, рассматриваются практические проблемы несоразмерности нарушений и последующих назначенных мер, а также их влияние на психоэмоциональное состояние несовершеннолетних. Автор обосновывает необходимость законодательного обновления возможных мер взыскания, ориентируясь на принципы педагогики и современные подходы к формированию уважительного отношения к закону. На основе исследований классиков педагогики предлагается новая концепция воспитательной работы, включающая меры временного ограничения прав несовершеннолетних осужденных с возможностью досрочного снятия ранее наложенного взысканий. Предлагается комплекс новых мер взыскания, направленных на стимулирование саморефлексии и самоконтроля несовершеннолетних осужденных, позволяя перейти от пассивного восприятия правонарушителем наказания к активной роли в собственном исправлении. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило потребность в преобразовании мер взыскания, показывая неоднозначное восприятие текущих мер и высокий потенциал предложений, основанных на дифференцированном подходе и возможностях раннего снятия взысканий. В заключении подчеркивается значимость перехода к методам назначения мер взыскания, способствующим развитию ответственности и самостоятельности несовершеннолетних осужденных в условиях воспитательной колонии.

Ключевые слова: модернизация уголовно-исполнительного законодательства, несовершеннолетние осужденные, меры взыскания, пенитенциарная педагогика, гуманизация системы исполнения наказаний, индивидуализация воспитательного процесса, воспитательные колонии, самовоспитание, дифференцированный подход, реформирование законодательства.

ISAKOVA Tatiana Igorevna,

Candidate of Pedagogical Sciences,

Senior Lecturer at the Faculty of Law

at the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary

Service of Russia

KOVYRSHINA Svetlana Viktorovna,
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Leading Specialist of the Scientific Department
1Kuzbass Humanitarian and Pedagogical Institute
of the «Kemerovo State University»

JUSTIFICATION OF PUNISHMENT MEASURES FOR MINORS IN EDUCATIONAL COLONIES

Annotation. *The article focuses on the modernization of criminal enforcement legislation concerning punishment measures applied to minors in educational colonies. It addresses the issue of effectiveness of these measures for this category of offenders, taking into account their personal characteristics and high risk of prison and post-prison recidivism. Analysis is conducted regarding established forms of punishment measures under the Criminal Enforcement Code, assessing their compliance with pedagogical and psychological requirements as well as identifying shortcomings revealed by science and practice. The author analyzes theoretical and legal deficiencies of current punishment measures, examining practical problems related to disproportionality between violations and subsequent penalties, as well as their impact on the emotional state of juveniles. Based on studies by classical educators, a new concept of educational work is proposed, including temporary restrictions on rights for minor convicts with early removal options. A set of new punishment measures aimed at stimulating self-reflection and self-control among young offenders is suggested, allowing them to transition from passive acceptance of punishment to an active role in their own rehabilitation process. An empirical study confirmed the need for transformation of punishment measures, highlighting ambiguous perceptions of existing methods and significant potential for proposals based on differentiated approaches and opportunities for early lifting of sanctions. In conclusion, it emphasizes the importance of adopting methods that promote responsibility and independence of minors within educational institutions.*

Key words: *Modernization of penal law, juvenile offenders, disciplinary measures, penitentiary pedagogy, humanization of punishment system, individualized education process, educational colonies, self-education, differentiated approach, legislative reform.*

Модернизация уголовно-исполнительного законодательства является одной из основных задач, стоящей перед уголовно-исполнительной системой и государством согласно Концепции развития УИС до 2030 года [1]. Так, одним из вызовов, стоящих перед уголовно-исполнительной системой установлен курс на адаптацию осужденных к жизни после прекращения уголовно-исполнительных правоотношений. Достижение эффективной адаптации, по нашему мнению, напрямую заключается в надлежащей реализации средств исправления, а именно воспитательной работы. Воспитательная работа как правовая категория заключается в процессе формирования уважительного отношения осужденного к человеку, обществу, труду и возможна при использовании всех форм и методов воспитательной работы, частью которых являются меры взыскания. Обращаясь к современным реалиям невозможно не согласиться с тем, что данные меры помимо принципов уголовно-исполнительного законодательства должны согласовываться с принципами педагогики, пенитенциарной педагогики, пенитенциарной психологии. В рамках исследования особенное внимание уделяется мерам взыскания, применяемым к несо-

вершеннолетним осужденным в воспитательных колониях. Акцентуация на данной категории осужденных объясняется, прежде всего, личностными особенностями несовершеннолетних, в связи с которыми устойчивым остается риск совершения повторных преступлений как в период отбывания наказания в виде лишения свободы, так и после его отбытия. Данный тезис подтверждается Д.М. Никеровым, который в научном исследовании криминологически подтверждает устойчивый рост совершения несовершеннолетними правонарушений [2, с. 472]. Согласимся с Е.В. Пашковой, которая утверждает, что несовершеннолетние осужденные являются особой категорией лиц, в отношении которых довольно проблематично достичь устойчивых положительных изменений в личности [3, с. 60].

В своих трудах В.А. Сухомлинский рассуждал о том, как должно происходить формирование уважительного отношения несовершеннолетнего к законодательству. Так, исходя из того, что наличие нормативно-правовой базы в государстве является волеизъявлением народа, несовершеннолетний обязан их соблюдать, так как нарушая установленные нормы происходит несправедливость не только по отношению к

обществу, но и к самому себе. Действительно, указанная позиция автора отзывается в нормативном определении воспитательной работы [4, с.232]. А.С. Макаренко в своем труде «Лекции о воспитании» четко обозначал, что при правильной организации воспитательной работы необходимость в мерах взыскания отсутствует, однако, в особых случаях, когда беседы не позволяют достичь нужного результата, допустимо ограничение в удовольствии или развлечении, ограничение возможности использования денежных средств, ограничение в общении с другими несовершеннолетними осужденными [5]. В.А. Уткин утверждает, что наказание достигает своей исправительной цели в полной мере лишь тогда, когда дополняется воспитательными мерами [6, с. 191]. Действительно, подобный подход позволяет подходить к наказанию индивидуально и избегать излишней репрессивности.

Тем не менее, стоит заметить, что наука все чаще выявляет недостатки мер взыскания в отношении несовершеннолетних осужденных. М.О. Керопетян и А.Р. Биченова выделяют несоразмерность предусмотренного перечня мер взыскания некоторым правонарушениям, за которые они могут возлагаться [7, с. 135].

С.Б. Рябых в качестве недостатка выделяет возможность применения к несовершеннолетним осужденным дисциплинарного штрафа. Согласимся с автором, так как не ко всем несовершеннолетним есть возможность его применения ввиду обязательности трудоустройства, а также отсутствия денежных средств на личном счету [8, с. 38].

С.В. Кузьменкова в научной работе раскрывает различные меры взыскания, применяемые к несовершеннолетним осужденным в Республике Беларусь. Так, автором утверждается, что реализация меры взыскания в виде водворения в дисциплинарный изолятор негативно влияет на педагогический процесс, несет в себе лишь элемент превентивного подхода, а в некоторых случаях «устрашения» [9, с. 267]. Безусловно, проведенный нами анализ педагогических подходов к воспитанию несовершеннолетних подчеркивает важность недопущения репрессивного характера применяемых сотрудниками администрации мер.

Так, анализ мер взыскания позволил установить, что в настоящее время помимо существующих общих мер (выговор, дисциплинарный штраф), усматриваются и иные, свойственные только для отбывающих наказание в воспитательных колониях (лишение просмотра кинофильмов в течение одного месяца; водворение в дисциплинарный изолятор на срок до семи суток с выводом на учебу). Так, целесообразность ограничения несовершеннолетнего в праве просмотра кинофильмов на текущем этапе развития

общества кажется сомнительной и неэффективной. О.В. Обернихина утверждает на основании эмпирического материала, что администрацией воспитательных колоний данная мера взыскания не применяется ввиду ее неэффективности [10, с. 119]. Альтернативой предлагается введение меры взыскания в виде ограничения посещения культурно массовых мероприятий. Действительно, подобная мера взыскания является педагогически более уместной, так как подобное взыскание позволяет ограничивать больший круг воспитательных мероприятий.

Нами видится, что для достижения педагогически обоснованного результата воспитательной работы необходимо законодательно изменить возможные меры взыскания. В качестве примера предлагаются меры взыскания, содержащиеся в Кодексе о правосудии в отношении несовершеннолетних [11]:

1. запрет на срок до одного месяца пользоваться разрешенными вещами (за исключением предписанных врачом необходимых продуктов питания и лекарств) с возможностью досрочного снятия дисциплинарной комиссией;
2. запрет на срок до одного месяца посещать магазин, расположенный на территории учреждения с возможностью досрочного снятия дисциплинарной комиссией;
3. запрет на срок до одного месяца получать посылки и передачи с возможностью досрочного снятия дисциплинарной комиссией;
4. запрет на срок до одного месяца вести телефонные переговоры с возможностью досрочного снятия дисциплинарной комиссией.

Предлагаемая система взысканий находит свое глубокое теоретическое обоснование в наследии классиков педагогической мысли. Она выстроена не как набор случайных запретов, а как целенаправленный воспитательный инструмент, обращенный к сознанию и воле подростка.

Во-первых, в ее основе лежит гуманистический принцип дифференциации, восходящий к идеям Януша Корчака [12, с. 263]. Педагог утверждал, что уважение к личности несовершеннолетнего начинается с признания его уникальности и права на индивидуальную траекторию исправления. Жесткие, но временные ограничения с исключениями для жизненно необходимого (лекарства, продукты по предписанию врача) и, что критически важно, с возможностью досрочной их отмены является воплощением данного подхода. Такой подход создает осмысленную альтернативу правонарушающему поведению: он позволяет каждому несовершеннолетнему осужденному в своем темпе осознать последствия

нарушения порядка и условий отбывания наказания, ощутить ценность утраченных благ и, что самое главное, самому сделать осознанный выбор в пользу правопослушного поведения.

Во-вторых, механизм досрочной отмены служит предпосылкой формирования способности к самовоспитанию, что откликается в педагогических трудах Петра Францевича Лесгафта [13, с. 197]. П.Ф. Лесгафт видел цель воспитания в развитии «самостоятельно мыслящей и действующей личности». Предоставив несовершеннолетнему осужденному возможность инициировать отмену взыскания предоставляет возможность перевода его из пассивной позиции объекта меры взыскания в активную позицию субъекта собственного исправления. Чтобы добиться отмены меры взыскания, он должен целенаправленно мобилизовать свои положительные волевые качества: самообладание, терпение, ответственность.

На основе анализа данных анкетирования несовершеннолетних представим следующую развернутую характеристику исследования. Всего в опросе приняли участие 66 человек, подавляющее большинство из которых — женщины (примерно 75%, или 49 респондентов), мужчины составили около 25% (17 человек).

Отношение к необходимости мер взыскания для несовершеннолетних в школах и техникумах оказалось преимущественно положительным: 85% респондентов (56 человек) ответили «Да», тогда как против высказались лишь 15% (10 человек). Это указывает на широкое общественное убеждение в важности дисциплинарных механизмов в образовательной среде. Однако при анализе личного опыта применения таких мер картина становится более сложной. Около 48% участников (32 человека) отметили, что в отношении них никогда не применялись меры взыскания, что может означать либо отсутствие дисциплинарных проблем, либо общий низкий уровень применения таких мер в их окружении. Среди тех, кто имел такой опыт, наиболее частой реакцией были негативные эмоции — 18% (12 человек) указали, что наказание вызвало у них только отрицательные чувства, без конструктивной рефлексии. Еще 15% (10 человек) сообщили, что взыскание заставило их переосмыслить свое поведение, что можно считать позитивным эффектом. Незначительная часть — около 6% (4 человека) — отметили полное безразличие к примененным мерам. Эти данные показывают, что даже среди тех, кто поддерживает идею взысканий, их практическое применение часто сопровождается психологическим дискомфортом и далеко не всегда приводит к осознанию проступка.

В ответах на вопрос о создании новой, справедливой меры взыскания проявился широ-

кий спектр мнений, от крайне жестких до восстановительных и педагогических. Около 12% респондентов (8 человек) предложили меры, связанные с общественно-полезными работами, включая уборку территорий, помощь в хозяйственных нуждах или участие в социальных проектах. Еще 9% (6 человек) акцентировали важность индивидуального подхода, предлагая наказывать с учетом личности нарушителя и обстоятельств проступка. При этом около 6% (4 человека) выдвинули радикальные предложения вроде смертной казни или физических наказаний, что, вероятно, отражает эмоциональную реакцию, а не реальные ожидания от системы. Интересно, что несколько участников (примерно 5%, или 3 человека) предложили меры, направленные на развитие эмпатии и рефлексии, например, «процедуру тишины» или восстановительные программы с диалогом между сторонами. Это свидетельствует о наличии запроса на гуманизацию системы взысканий, хотя такие ответы остаются в меньшинстве.

Вопрос о более действенном стимуле — перспективе поощрения или избегании наказания — разделил респондентов почти поровну. Около 45% (30 человек) указали, что для них эффективнее было бы получать новое поощрение, например, денежное вознаграждение, дополнительные свидания, сокращение рабочего времени или публичное признание заслуг. Примерно 40% (26 человек) выбрали вариант избегания предложенного взыскания, аргументируя это страхом потери или желанием сохранить имеющиеся блага. Остальные 15% (10 человек) затруднились с ответом или дали нейтральные формулировки. В примерах поощрений чаще всего фигурировали материальные стимулы и улучшение условий содержания, тогда как в качестве взысканий упоминались запреты на отдых, общение или пользование личными вещами. Это отражает прагматичный подход респондентов, ценящих конкретные блага и возможности.

Наиболее показательными стали ответы о рисках системы взысканий, построенной на запретах и ограничениях в воспитательных колониях. Абсолютным лидером стал риск формирования устойчивой обиды и конфронтации с администрацией — его отметили около 53% участников (35 человек). Вторым по частоте, с отрывом почти в 20 пунктов, был риск развития изворотливости вместо истинного исправления — его выбрали примерно 35% респондентов (23 человека). Третье место заняло ухудшение психологического климата в отряде, на что указали около 27% (18 человек). Также около 6% (4 человека) отметили риск снижения авторитета воспитателя. При этом лишь около 5% (3 человека) заявили, что такая система не несет никаких рисков. Такой

результат свидетельствуют о том, что респонденты, даже поддерживая дисциплинарные меры, осознают их потенциальные негативные последствия: система, основанная на страхе и подавлении, может приводить к росту агрессии, лицемерия и разрушению социальных связей несовершеннолетних осужденных.

В завершающем блоке респондентам предлагалось выбрать наиболее эффективную меру взыскания для несовершеннолетних осужденных из пяти вариантов. Наибольшее предпочтение было отдано запрету на пользование личными вещами (кроме лекарств и спецпитания) в течение месяца — его выбрали около 30% участников (20 человек). Второй по популярности стала мера «запрет посещать магазин на территории колонии в течение месяца», которую поддержали около 23% (15 человек). Третье место разделили «запрет на получение посылок и передач» и «запрет на телефонные переговоры» — по 20% (по 13 человек) каждый. Запрет на свидания оказался наименее выбираемым — его отметили только около 15% респондентов (10 человек). Любопытно, что некоторые участники выбирали сразу несколько вариантов, что может говорить о восприятии этих мер как взаимодополняющих. В целом, выбор отражает приоритетность материальных ограничений (личные вещи, покупки) над коммуникационными (телефон, свидания), хотя разрыв не является критическим.

Обобщая результаты, можно сделать вывод, что анкетирование выявило двойственное отношение к системе взысканий. С одной стороны, существует сильная поддержка самой идеи дисциплинарных мер, особенно в образовательном контексте. С другой — респонденты демонстрируют трезвое понимание рисков излишне репрессивного подхода, выступая за более сбалансированные, индивидуальные и восстановительные методы. Преобладание женских голосов могло сместить акценты в сторону психологических и социальных аспектов, таких как климат в коллективе и эмоциональное состояние. Данные также показывают запрос на системные изменения: несмотря на выбор традиционных запретов в качестве эффективных мер, в открытых ответах часто звучат идеи социальной реабилитации, диалога и поощрений. Это противоречие указывает на то, что существующая система воспринимается как необходимая, но не идеальная, и многие участники опроса хотели бы видеть в ней больше гибкости и человечности.

Таким образом, педагогическое обоснование мер взыскания, применяемых в отношении несовершеннолетних в воспитательных колониях, позволяет рассмотреть их через дифференцированный подход — к активному самовоспитанию несовершеннолетнего через проявление

воли. Это позволяет планомерно направлять несовершеннолетнего осужденного к осмысленным действиям на пути к исправлению.

Список литературы:

- [1] Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» — Текст : электронный // garant.ru : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (дата обращения: 26.01.2026).
- [2] Никеров Д.М. Противодействие преступности несовершеннолетних как вклад в будущее страны / Д.М. Никеров // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 471-473.
- [3] Пашкова, Е.В. Профилактика преступности несовершеннолетних, а также учет возрастных психологических особенностей несовершеннолетних осужденных при их ресоциализации / Е.В. Пашкова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2015. – № 1(4). – С. 59-60.
- [4] Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. — М.: Педагогика 1990. — 288 с.
- [5] Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4 М.: Педагогика, 1984.
- [6] Уткин, В. А. О некоторых особенностях организационно-правовой формы мер воспитательного воздействия / В. А. Уткин // Актуальные проблемы государства и права в современный период. – Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 1981. – С. 190-191.
- [7] Керопетян, М. О. Проблемы, возникающие в связи с наложением и исполнением взысканий в отношении несовершеннолетних осужденных, и пути их решения / М. О. Керопетян, А. Р. Биченова // Государство, право, общество: системные основы развития и взаимодействия: Сборник статей научно-представительских мероприятий, Москва, 01 января – 31 2025 года. – Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2025. – С. 131-136.
- [8] Рябых, С. Б. Меры поощрения и взыскания как средства обеспечения режима в воспитательных колониях ФСИН России / С. Б. Рябых // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 2(11). – С. 36-40.
- [9] Кузьменкова, С. В. Особенности некоторых мер поощрения и взыскания в отношении несовершеннолетних, осужденных к аресту / С. В. Кузьменкова // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции,

посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД (Могилев, 2–3 апреля 2018 года) / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2018. – С. 265–268.

[10] Обернихина, О. В. Актуальные проблемы применения мер поощрения и взыскания к осужденным / О. В. Обернихина // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты : Сборник материалов международной научно-практической конференции, в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», Новосибирск, 28 мая 2021 года. – Новосибирск, Новокузнецк: Новосибирский государственный университет экономики и управления; ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2021. – С. 117-123.

[11] Кодекс о правосудии в отношении несовершеннолетних. — Текст : электронный // Законодательный вестник Грузии : [сайт]. — URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2877281?publication=28> (дата обращения: 21.01.2026).

[12] Корчак Я. Избранные педагогические произведения. – М.: Педагогика, 1979. – ХХП, 474 с.

[13] Лесгафт П. Ф. Собрание педагогических сочинений / Ред. коллегия: Г. Г. Шахвердов (отв. ред.) и др. — М. : Физкультура и спорт, 1951 — 1956. Т. 3 : Семейное воспитание ребенка и его значение. — 1956. — 438 с.

References:

[1] Order of the Government of the Russian Federation of April 29, 2021 No. 1138-r "On approval of the Concept for the development of the penitentiary system of the Russian Federation for the period up to 2030" - Text: electronic// garant.ru: [website]. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (access date: 26.01.2026).

[2] Nikerov D.M. Countering juvenile delinquency as a contribution to the future of the country/D.M. Nikerov//Law and State: Theory and Practice. – 2025. – № 3. - S. 471-473.

[3] Pashkova, E.V. Prevention of juvenile delinquency, as well as taking into account the age-related psychological characteristics of juvenile convicts during their re-socialization/E.V. Pashkova// Actual problems of socio-humanitarian and scientific and technical knowledge. – 2015. – № 1(4). - S. 59-60.

[4] Sukhomlinsky V.A. How to educate a real person: (Ethics of communist education). Pedagogical heritage/Comp. O.V. Sukhomlinskaya. - - M.: Pedagogy 1990. - 288 p.

[5] Makarenko A.S. Pedagogical works: In 8 vols. T. 4 M.: Pedagogy, 1984.

[6] Utkin, V. A. On some features of the organizational and legal form of educational measures/V. A. Utkin//Actual problems of the state and law in the modern period. - Tomsk: National Research Tomsk State University, 1981. - S. 190-191.

[7] Keropetyan, M. O. Problems arising in connection with the imposition and execution of penalties against juvenile convicts, and ways to solve them/M. O. Keropetyan, A. R. Bichenova//State, law, society: systemic foundations of development and interaction: Collection of articles of scientific and representative events, Moscow, January 01 - 31, 2025. - Moscow: Individual entrepreneur Kolu-paeva Elena Vladimirovna, 2025. - S. 131-136.

[8] Ryabykh, S. B. Measures of encouragement and recovery as a means of ensuring the regime in the educational colonies of the Federal Penitentiary Service of Russia/S. B. Ryabykh//Bulletin of the Vladimir Law Institute. – 2009. – № 2(11). - S. 36-40.

[9] Kuzmenkova, S.V. Features of some measures of encouragement and recovery against minors sentenced to arrest/S.V. Kuzmenkov//Fight against crime: theory and practice: abstracts of the VI International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs (Mogilev, April 2-3, 2018)/Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, educational institution "Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus"; editorial: Yu. A. Matveychev (resp. ed.) [et al.]. - Mogilev: Mogilev. Institute of the Ministry of Internal Affairs, 2018. – S. 265 – 268.

[10] Obornikhina, O. V. Actual problems of applying incentives and penalties to convicts/O. V. Obornikhina//Development of the penal system: organizational, legal and economic aspects: Collection of materials of an international scientific and practical conference, within the framework of the international legal forum "Law and Economics: National Experience and Development Strategies," Novosibirsk, May 28, 2021. - Novosibirsk, Novokuznetsk: Novosibirsk State University of Economics and Management; FKOУ HE Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2021. - S. 117-123.

[11] Juvenile Justice Code. - Text: electronic// Legislative Bulletin of Georgia: [website]. - URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2877281?publication=28> (access date: 21.01.2026).

[12] Korchak Ya. Selected pedagogical works. - M.: Pedagogy, 1979. - ХХП, 474 p.

[13] Lesgaft P.F. Collection of pedagogical works/Ed. collegium: G. G. Shakhverdov (resp. ed.) And others. - M.: Physical education and sports, 1951-1956. Т. 3: Family education of a child and its meaning. — 1956. - 438 s.