

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-239-242

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики
юридического факультета, ВЮИ ФСИН России,
e-mail: krim33@mail.ru

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,
ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация;
кандидат юридических наук,
e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

ЗЮГАНОВА Софья Руслановна,
Курсант ВЮИ ФСИН России,
e-mail: sofazuganova@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ

◇ **Аннотация.** Рассматриваются отдельные, наиболее значимые аспекты организации подготовки к производству допроса. Авторами акцентируется внимание на особенностях определения предмета допроса, организации сбора исходной информации, необходимости тщательного изучения личности допрашиваемого. Отдельное внимание уделяется составлению плана допроса.

◇ **Ключевые слова:** допрос, изучение личности, тактические приемы, осужденный, предмет доказывания.

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor,
Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics,
Faculty of Law, VUI FSIN of Russia

BAZHANOV Sergey Andreevich,
Leading Researcher of the PKU Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow,
Russian Federation; Candidate of Law

ZYUGANOVA Sofya Ruslanovna,
Cadet VUI FSIN of Russia

SOME TACTICAL FEATURES OF PREPARING FOR INTERROGATION

◇ **Annotation.** The article discusses certain important aspects of organizing the preparation for interrogation. The authors focus on the specifics of determining the subject of interrogation, organizing the collection of initial information, and the need for a thorough study of the interrogated person's personality. Special attention is given to the development of an interrogation plan.

◇ **Key words:** interrogation, personality study, tactics, convicted person, subject of proof.

Качественное и успешное производство любого следственного действия требует заблаговременной подготовки к нему, в целях наиболее подробного изучения имеющихся в

деле обстоятельств, планирования своих действий и действий оппонента, а также проверки наличия и работоспособности необходимых технических средств.

Подготовка к допросу включает в себя ряд элементов, каждый из которых будет рассмотрен детально. По мнению большинства ученых, основополагающим звеном выступает организационное и тактическое обеспечение допроса.

Организация подготовительной стадии складывается из следующих основных структурных элементов:

- 1) принятие решения о производстве следственного действия в отношении конкретного лица, определение предмета и цели допроса;
- 2) собирание исходных данных и изучение личности объекта допроса, а также материалов дела в части, касающейся предмета следственного действия;
- 3) составление плана мероприятий, относящихся как к подготовке к следственному действию, так и обеспечивающих его наиболее эффективное проведение.

В частности, принятие решение о допросе конкретного лица зависит от ряда факторов, таких как: осведомленность лица об обстоятельствах, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела; характер данной осведомленности, а также степень важности сведений для оценки уже проведенного расследования; требования норм уголовно-процессуального законодательства (например, о сроках первого допроса лица, подозреваемого в совершении преступления).

Важно помнить о том, что при принятии решения о производстве допроса в отношении конкретного лица, в обязательном порядке учитывается круг потенциальных свидетелей происшествия, то есть лиц в той или иной мере причастных и информированных о случившемся. При этом должна быть надлежащим образом определена очередность допросов нескольких лиц, которые предположительно осведомлены об одних и тех же существенных обстоятельствах исследуемого события. По нашему мнению, перед тем, как принять окончательное решение о производстве допроса подозреваемого или обвиняемого, необходимо продумать вопрос о его сочетании с другими следственными действиями или оперативно-розыскными мероприятиями, поскольку это дает возможность получить наиболее полную и достоверную информацию о совершенном преступлении.

Особое внимание при подготовке к допросу большинство ученых уделяет сбору исходных данных, особенно если допрашивать предполагается лиц из числа осужденных-рецидивистов. По нашему мнению, данный элемент является одним из наиболее значимых, поскольку во многом пре-

допределяет успех и эффективность данного следственного действия.

При подготовке к допросу следователь (дознатель) в обязательном порядке устанавливает круг обстоятельств, в отношении которых необходимо получить показания. Мы считаем, что при отсутствии у субъекта допроса четкого представления о данных обстоятельствах, цель следственного действия достигнута не будет, так как в показаниях допрашиваемого лица будет значительное количество пробелов и ненужной информации.

Нередко, специфика совершенного преступления предполагает включение в предмет допроса сведений, требующих от субъекта допроса получения специальных знаний из той или иной области. Для таких ситуаций законодателем было предусмотрено право следователя (дознателя) на обращение к специалисту для получения консультации по интересующим вопросам или эксперту для получения экспертного заключения.

Получить информацию, входящую в предмет допроса, можно и посредством получения результатов оперативно-розыскной деятельности. Однако, в большинстве случаев такие сведения носят лишь ориентирующий характер и не могут быть использованы в качестве доказательств. Несмотря на это, законодателем предусмотрена специальная процедура предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю или в суд, что позволяет легализовать полученную информацию и использовать ее в качестве доказательств по уголовному делу.

Существенное значение имеет ознакомление следователя (дознателя) с данными о личности допрашиваемого. По нашему мнению, знание данных сведений позволяет разработать наиболее оптимальную линию поведения в ходе допроса.

Также обратим внимание на то, что при подготовке к допросу не стоит забывать и достижения психологии, которая позволяет, установив тип высшей нервной деятельности субъекта и его темперамент (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), разработать наиболее целесообразную тактику следственного действия и установить психологический контакт.

Значение выяснения типа темперамента подозреваемого или обвиняемого перед допросом заключается в том, что каждый тип требует своеобразного подхода и особенностей подготовки. Так, например, при общении с меланхоликом необходимо быть одновременно терпеливым и настойчивым; при взаимодействии с сангвиником важно следить за быстрой сменой его

настроения и в наиболее благоприятный момент задавать интересующие вопросы; особенно внимательным и предусмотрительным следует быть с холериком, склонным к быстрым взрывам, нередко проявляющимся в виде агрессии.

Как было указано выше, получить информацию об интересующем лице следователь (дознатель) может и из оперативных источников. Данная информация может ориентировать субъекта допроса о:

- преступных действиях, аморальных или позорящих поступках объекта допроса;
- его взаимоотношениях с соучастниками преступных действий, о его роли в преступной группе или сообществе;
- действиях иных лиц, принимавших участие в сокрытии следов преступной деятельности;
- намерении объекта допроса или иных лиц по оказанию противодействия расследованию уголовного дела.

Кроме того, в теории криминалистики разработано указание о том, что не рекомендуется проводить данное следственное действие в отношении лиц, находящихся в состоянии сильного волнения, усталости, растерянности или подавленности, за исключением случаев, не терпящих отлагательств. [1]

Соответственно, обладание следователем (дознателем) сведениями о лице и его состоянии позволяет ему наиболее грамотно определить очередность вопросов и их формулировки в целях демонстрации осведомленности как о деталях самого преступления, так и о роли подозреваемого (обвиняемого) в его совершении.

По нашему мнению, также одним из важных элементов при подготовке к допросу является разработка письменного плана рассматриваемого нами следственного действия, поскольку планирование позволяет наиболее полно определить круг интересующих вопросов, всесторонне и наиболее быстро их исследовать. Составляя план, следователю (дознателю) следует учитывать не только все обстоятельства, подлежащие выяснению и проверке, но и все версии расследования, что позволит исключить пробелы в показаниях допрашиваемого. Кроме того, однажды составленный план не может оставаться неизменным. Пользуясь планом, следователь должен постоянно обновлять его и дополнять новыми пунктами по мере установления новых доказательств. [2] Мы считаем, что пренебрежение данным правилом приводит к необходимости производства повторного допроса, что существенно замедляет ход расследования.

Анализируя особенности составления плана допроса подозреваемого (обвиняемого), мы

отметили, что данный документ намечает программу исследования обстоятельств совершения преступного деяния, которые уже в определенной части известны следователю (дознателю). План способствует более полному и объективному установлению необходимой информации, позволяющей установить виновность или невиновность лица, характер и размер причиненного ущерба, а также организовать допрос наиболее целесообразным образом.

Важно помнить о том, что в плане допроса подозреваемого или обвиняемого предусматриваются и тактические приемы следственного действия. Полагаем, что разработка детализированных письменных планов может требоваться не во всех случаях и не всегда будет оправданной, но это не будет означать, что допрос будет проводиться бессистемно.

Затрагивая вопрос о внешнем выражении плана в виде документа, то этот аспект достаточно проработан и в криминалистической литературе предлагаются различные формы письменного плана.

В заключение рассмотрения данного структурного элемента подготовки к допросу, хотелось бы обратить внимание на такое явление, возникающее в ходе планирования, как «рефлексивное мышление» субъекта допроса. Согласно с позицией, что сущность данного понятия заключается в том, что, составляя план, следователь или дознаватель мысленно «проигрывает» его эффективность в ходе следственного действия, а также избирает различные варианты отклонения от плана в случае, если он окажется неэффективным. [3] По нашему мнению, возможность корректировки заранее разработанной программы значительным образом определяет подготовленность субъекта допроса к любым неожиданностям.

Таким образом, подготовка к допросу складывается из таких направлений деятельности следователя (дознателя) как: изучение личности допрашиваемого лица (изучение индивидуально-психологических особенностей подозреваемого или обвиняемого, его направленность, мировоззрение, ценностные ориентации, потребностно-мотивационной сферы и т.д.), планирование допроса (заранее продуманный алгоритм беседы, связанный с формированием базы вопросов), составление плана допроса, где находят отражение, в том числе, и проверяемые версии, и совокупность применяемых в ходе допроса тактических приемов. Безусловно, грамотная и тщательная подготовка к допросу позволит осуществить его максимально эффективно, при этом с существенным сокращением временных затрат на его проведение.

Список литературы:

[1] Цомартов В.Н. Тактические приемы допроса и пределы их допустимости: диссертация / В.Н. Цомартов. М.: СПб, 1977. С. 32.

[2] Корчагин А. А. Производство следственных действий: учебное пособие / А. А. Корчагин. – СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2021. С. 28.

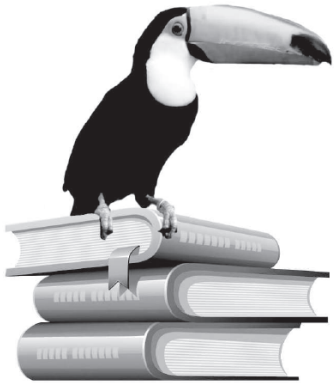
[3] Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология: учебное пособие / В.Е. Коновалова. М.: Харьков, 1999. С. 78-79.

References:

[1] Tsomartov V.N. Tactical methods of interrogation and the limits of their admissibility: dissertation/V.N. Tsomartov. M.: St. Petersburg, 1977. S. 32.

[2] Korchagin A. A. Production of investigative actions: a textbook/A. A. Korchagin. - St. Petersburg: University Publishing House at the IPA EurAsEC, 2021. S. 28.

[3] Konovalova V.E. Interrogation: tactics and psychology: textbook/V.E. Konovalova. M.: Kharkov, 1999. S. 78-79.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru