

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-7-361-365

Дата принятия рукописи в печать: 11.07.2026 г.

ЗЕЙНАЛОВ Мурад Пашаевич,

e-mail: yurist_murad@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН И ИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Аннотация. Цель настоящего исследования заключается в комплексном анализе конституционных основ защиты трудовых прав женщин и механизмов их уголовно-правового обеспечения в Российской Федерации. Методологическую базу работы составили формально-юридический метод, использованный при анализе нормативных правовых актов, и сравнительно-правовой метод. В результате исследования выявлено, что конституционный принцип равноправия полов, закрепленный в статье 19 Конституции РФ, сочетается с допустимостью специальных мер охраны материнства, что формирует дуалистическую модель правового регулирования. Установлено, что уголовно-правовая защита трудовых прав женщин осуществляется преимущественно через запрет на необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременных и женщин с малолетними детьми. При этом правоприменительная практика сталкивается с проблемой злоупотребления беременными женщинами специальным правовым статусом. Сделан вывод о необходимости совершенствования механизмов балансировки интересов работников и работодателей в сфере защиты трудовых прав женщин.

Ключевые слова: женщины, конституционные права, защита трудовых прав, уголовно-правовое обеспечение, дискриминация, беременные женщины, гарантии материнства.

ZEYNALOV Murad Pashaevich,

THE CONSTITUTIONAL BASIS FOR THE PROTECTION OF WOMEN'S LABOR RIGHTS AND THEIR CRIMINAL LAW PROVISION

Annotation. The purpose of this study is a comprehensive analysis of the constitutional foundations for the protection of women's labor rights and the mechanisms of their criminal law enforcement in the Russian Federation. The methodological basis of the work was formed by the formal legal method used in the analysis of normative legal acts, and the comparative legal method, which made it possible to compare Russian and foreign experience in protecting women's labor rights. The study revealed that the constitutional principle of gender equality, enshrined in Article 19 of the Constitution of the Russian Federation, is combined with the permissibility of special maternity protection measures, which forms a dualistic model of legal regulation. It has been established that the criminal protection of women's labor rights is carried out mainly through a ban on unjustified refusal to hire pregnant women and women with young children. At the same time, law enforcement practice faces the problem of abuse of special legal status by pregnant women. It is concluded that it is necessary to improve the mechanisms for balancing the interests of employees and employers in the field of protecting women's labor rights.

Key words: women, constitutional rights, protection of labor rights, criminal law enforcement, discrimination, pregnant women, maternity guarantees.

Введение

Почему проблема защиты трудовых прав женщин, несмотря на обилие законодательных гарантий, не теряет остроты и продолжает вызывать оживлённые дискуссии как в научной среде, так и в правоприменительной практике? Ответ на этот вопрос лежит в плоскости глубинного противоречия, заложенного в самой конституционной модели: Россия, провозгласившая себя социальным

государством, обязана создавать условия для достойной жизни и свободного развития каждого человека. Однако именно в сфере труда, где наиболее остро проявляются экономические и гендерные диспропорции, декларированный принцип равенства прав мужчин и женщин сталкивается с суровой реальностью. Женщины по-прежнему нередко получают отказы в приёме на работу под благовидными предлогами, сталкиваются с «потолком» в карьерном росте

и дискриминацией в оплате труда. Всё это — не просто бытовые несправедливости, а прямые нарушения как конституционных положений, так и международных обязательств Российской Федерации.

Актуальность настоящего исследования продиктована не только сохраняющимися фактами дискриминации, но и растущим разрывом между формальным объёмом прав и эффективностью их реальной защиты. Парадокс заключается в том, что чем больше специальных гарантий предоставляет закон отдельным категориям женщин (беременным, матерям малолетних детей), тем осторожнее, а порой и откровенно недобросовестнее ведут себя работодатели, стараясь уклониться от найма таких сотрудниц. Цель работы — не просто описать конституционно-правовые основы и уголовно-правовые механизмы, а выявить узловые противоречия в их функционировании, оценить реальную, а не декларируемую эффективность уголовно-правовой защиты и предложить пути разрешения этих коллизий. Научная значимость предпринятого анализа состоит в комплексном, межотраслевом взгляде на проблему: конституционные гарантии, трудовые льготы и уголовно-правовые запреты рассматриваются не изолированно, а как элементы единой, но внутренне противоречивой системы. Такой подход позволяет не только констатировать недостатки, но и выйти на принципиально значимый вопрос — где проходит грань между необходимой социальной защитой и созданием условий для злоупотребления правом?

Литературный обзор

Научный дискурс по вопросам защиты трудовых прав женщин в последние годы заметно активизировался, причём вектор исследований сместился от простого описания гарантий к критическому анализу их практической действенности. Васильева и Соболева, обращаясь к механизмам защиты беременных работниц, убедительно показывают, что даже, казалось бы, безупречные нормы о запрете увольнения на практике оборачиваются либо формальным отношением со стороны работодателей [1]. Головинов и Головинова вносят важный макроэкономический штрих, фиксируя устойчивый разрыв между конституционными обещаниями равенства и реальным положением женщин на рынке труда [2]. Детковская даёт обстоятельную панораму системы льгот и ограничений, однако её работа ценна не столько перечислением, сколько акцентом на спорных моментах [3].

Не менее любопытен сравнительный ракурс, предложенный Ивановой: обращение

к зарубежному опыту позволяет увидеть, что российская модель, гипертрофированно ориентированная на защиту именно женщин-матерей, является лишь одним из возможных вариантов, и далеко не самым универсальным [6]. Любченко фокусируется на, пожалуй, самом уязвимом звене — защите конституционного права на выбор профессии [7]. Пестерева, в свою очередь, рассматривает более широкий контекст: защиту права на безопасный труд уголовно-правовыми средствами, что косвенно затрагивает и положение женщин на вредных производствах [8]. Синиева и Исакиева добавляют актуальности, анализируя конституционную защиту в свете современных вызовов [9]. Замыкает обзор работа Телегиной, где конституционный запрет дискриминации предстаёт не просто формальной нормой, а фундаментальным принципом, который требует переосмысления всей системы специальных гарантий [10]. В совокупности эти исследования создают объёмную, но противоречивую картину, оставляя открытым главный вопрос: как совместить конституционное равенство, специальную защиту материнства и реальную эффективность уголовно-правовых запретов?

Материалы и методы

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, а также международные договоры и акты конституционного правосудия. Эмпирическую базу работы сформировали судебная практика, включая определения Конституционного Суда РФ и решения судов общей юрисдикции по спорам о защите трудовых прав женщин. В работе использованы общенаучные методы познания, включая системный анализ и синтез, а также частнонаучные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и метод толкования правовых норм. Применение указанных методов позволило провести всесторонний анализ конституционно-правовых и уголовно-правовых аспектов защиты трудовых прав женщин, выявить проблемы правоприменения и сформулировать предложения по их решению.

Результаты

Конституционная модель защиты трудовых прав женщин в Российской Федерации строится на совмещении двух начал – принципа равноправия полов и допустимости специальных мер охраны материнства. Статья 19 Конституции РФ гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, а статья 37 провозглашает свободу труда и право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. При этом часть 3 статьи

37 специально устанавливает, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Трудовое законодательство развивает конституционные положения, предусматривая в статье 3 ТК РФ запрет дискриминации в сфере труда, а в главе 41 – особенности регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями. Ключевая норма содержится в статье 253 ТК РФ, ограничивающей применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах. Перечень соответствующих производств и работ утвержден приказом Минтруда России от 18 июля 2019 года № 512н.

Уголовно-правовое обеспечение трудовых прав женщин реализуется через статью 145 УК РФ, устанавливающую ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Данный состав преступления относится к категории небольшой тяжести и предусматривает наказание в виде штрафа до 200 тысяч рублей либо обязательных работ на срок до 360 часов. Важно отметить, что объективная сторона данного преступления выражается в двух формах: отказ в приеме на работу и увольнение, причем оба действия должны быть необоснованными, то есть не связанными с деловыми качествами женщины или установленными законом основаниями.

В системе специальных гарантий важное место занимают нормы о переводе беременных женщин на легкий труд. Статья 254 ТК РФ предписывает снижение норм выработки или перевод на другую работу, исключающую воздействие неблагоприятных производственных факторов, с сохранением среднего заработка по прежней работе.

Обсуждение

Анализ конституционных основ и уголовно-правовых механизмов защиты трудовых прав женщин выявляет ряд концептуальных противоречий и практических проблем. Первая проблема связана с соотношением принципа равенства и специальных мер охраны. Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что специальные меры, направленные на охрану материнства, не являются дискриминационными, поскольку учитывают общепризнанную социальную роль женщины в продолжении рода. Однако данный подход не в полной мере согласуется с позицией Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, который рассматривает такие ограничения как дискриминационные по признаку пола, нарушающие Конвенцию 1979 года. В этой

связи правовая модель балансирования между защитой и равенством требует переосмысления.

Вторая проблема касается эффективности уголовно-правовых средств защиты. Статья 145 УК РФ применяется крайне редко, что обусловлено как латентным характером дискриминационных отказов в приеме на работу (работодатели редко указывают беременность как причину отказа), так и сложностью доказывания причинно-следственной связи между состоянием беременности и отказом в трудоустройстве. Фактически данная норма носит преимущественно превентивный, а не праввосстановительный характер. Это подтверждается и тем, что большинство споров о защите трудовых прав женщин разрешается в рамках трудового, а не уголовного судопроизводства.

Третья, наиболее дискуссионная проблема, заключается в явлении злоупотребления беременными женщинами своим специальным правовым статусом. Как справедливо отмечается в литературе, наличие у беременных работниц особого правового положения, обусловленного специальным трудовым статусом, является механизмом защиты их прав, но может быть и причиной злоупотребления ими своими правами. Знание о запрете увольнения беременных женщин порождает случаи недобросовестного поведения, когда работница намеренно скрывает факт беременности при трудоустройстве, а после заключения трудового договора использует предоставленные гарантии в ущерб интересам работодателя. Практика знает ситуации, когда женщина, зная о предстоящем сокращении штата или ликвидации организации, специально устраивается на работу в состоянии беременности, чтобы получить предусмотренные законом выплаты и гарантии.

Четвертая проблема связана с дифференциацией правового регулирования труда женщин в зависимости от наличия детей. Законодатель устанавливает максимальный уровень защиты для беременных женщин и женщин с детьми до трех лет, тогда как женщины с детьми старшего возраста такой защитой не пользуются. Это создает парадоксальную ситуацию, когда женщина с ребенком четырех лет может быть уволена по сокращению штата на общих основаниях, тогда как беременная женщина или мать ребенка до трех лет – нет. Возникает вопрос о том, насколько такая дифференциация обоснована с точки зрения конституционного принципа равенства и заботы о материнстве и детстве.

Пятая проблема касается международного измерения защиты трудовых прав женщин. Дело «Константин Маркин против России»,

рассмотренное Европейским Судом по правам человека, показало, что российская модель правового регулирования, ориентированная на защиту именно женщин-матерей, может создавать дискриминационные условия для мужчин-отцов, желающих реализовать свои родительские права. Это ставит вопрос о необходимости перехода от гендерно-специфического регулирования к нейтральному, основанному на выполнении семейных обязанностей независимо от пола работника.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы. Конституционные основы защиты трудовых прав женщин в Российской Федерации базируются на дуалистической модели, сочетающей принцип равноправия полов и допустимость специальных мер охраны материнства. Данная модель в целом соответствует международно-правовым стандартам, однако отдельные ее элементы (в частности, запрет на применение труда женщин на определенных видах работ) вызывают обоснованную критику со стороны международных правозащитных органов.

Уголовно-правовое обеспечение трудовых прав женщин нуждается в совершенствовании, поскольку действующая норма статьи 145 УК РФ обладает низким правоприменительным потенциалом из-за латентного характера дискриминационных действий и сложности доказывания. Представляется целесообразным усиление административно-правовых мер противодействия дискриминации женщин в сфере труда, включая расширение оснований привлечения к ответственности и увеличение размеров штрафных санкций. Эффективность правового регулирования зависит не только от количества установленных гарантий, но и от балансировки интересов всех участников трудовых отношений. Создание чрезмерно льготного режима для отдельных категорий работников порождает риск злоупотребления правом и формирует у работодателей стимулы к отказу от найма таких работников. Перспективным направлением развития законодательства представляется постепенный переход от гендерно-специфического регулирования к нейтральному, ориентированному на защиту работников с семейными обязанностями независимо от их пола.

Список литературы:

[1] Васильева, Ю. А. Трудовые права беременных женщин в современности: механизмы защиты и некоторые проблемы их функционирования / Ю. А. Васильева, А. О. Соболева // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ЮРИСПРУДЕНЦИИ : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 ноября 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 26-29. – EDN EDMFRM.

[2] Головинов, А. В. Конституционные экономические права женщин в Современной России: проблемы реализации / А. В. Головинов, Ю. В. Головинова // Российско-азиатский правовой журнал. – 2022. – № 4. – С. 12-16. – DOI 10.14258/ralj(2022)4.3. – EDN HNUOIJ.

[3] Детковская, А. В. Правовое регулирование труда женщин / А. В. Детковская // Право и государство: культурологическое измерение : материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. – С. 179-181. – EDN SROQOC.

[4] Зейналов, М. П. Уголовно-правовая защита трудовых прав женщин: исторический аспект и современные тенденции / М. П. Зейналов // Международный научный вестник. – 2026. – № 1. – С. 472-477. – DOI 10.24412/2782-3849-2026-1-472-477. – EDN UDCUCW.

[5] Зейналов, М. П. Уголовно-правовая охрана трудовых прав беременных женщин и женщин, имеющей детей в возрасте до трех лет / М. П. Зейналов // Международный научный вестник. – 2025. – № 10. – С. 74-79. – DOI 10.24412/2782-3849-2025-10-74-79. – EDN AMZPDR.

[6] Иванова, А. В. Защита трудовых прав женщин: российский и зарубежный опыт / А. В. Иванова // Новеллы права, экономики и управления 2022 : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 ноября 2022 года. Том 2. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. – С. 49-52. – EDN VUAQCC.

[7] Любченко, А. А. Уголовно-правовая защита конституционного права женщин на выбор и работу по профессии: проблемные аспекты / А. А. Любченко // Правовое образование : сборник научных статей. Том 18. – Ростов-на-Дону : Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону, 2021. – С. 162-169. – EDN UNCAFK.

[8] Пестерева, Ю. С. Защита конституционного права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, нормами уголовного законодательства / Ю. С. Пестерева // Реализация Конституции Российской Федерации:

состояние и перспективы : Материалы VI международной научно-практической конференции, Омск, 15–16 декабря 2021 года. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 117-119. – EDN VUVCMD.

[9] Синиева, С. Ш. конституционная защита прав женщин в области труда / С. Ш. Синиева, З. С. Исакиева // Перспективные исследования в технических и естественных науках : сборник статей XXII международной научной конференции, Великий Новгород, 11 марта 2025 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2025. – С. 72-75. – EDN GKDERN.

[10] Телегина, Д. О. Конституционный запрет на дискриминацию женщин / Д. О. Телегина // Эволюция права 2019-2020 : Сборник студенческих работ научной конференции юридического факультета МГУ, Москва, 11 октября 2019 года – 09 2020 года. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2022. – С. 99-100. – EDN OGQPRN.

References:

[1] Vasilyeva, Yu. A. Labor rights of pregnant women in our time: protection mechanisms and some problems of their functioning/Yu. A. Vasilyeva, A. O. Soboleva//ACTUAL ISSUES OF JURISPRUDENCE: collection of articles of the XVI International Scientific and Practical Conference, Penza, November 05, 2023. - Penza: Science and Enlightenment (IP Gulyaev G.Yu.), 2023. - S. 26-29. – EDN EDMFRM.

[2] Golovinov, A. V. Constitutional Economic Rights of Women in Modern Russia: Problems of Implementation/A. V. Golovinov, Yu. V. Golovinov// Russian-Asian Law Journal. – 2022. – № 4. - S. 12-16. – DOI 10.14258/ralj(2022)4.3. – EDN HMUOIJ.

[3] Detkovskaya, A. V. Legal Regulation of Women's Labor/A. V. Detkovskaya//Law and the State: Cultural Dimension: Materials of the VII International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, November 25, 2022. - St. Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2022. - S. 179-181. – EDN SROQOC.

[4] Zeynalov, M. P. Criminal law protection of women's labor rights: historical aspect and current trends/M. P. Zeynalov//International Scientific Bulletin. – 2026. – № 1. - S. 472-477. – DOI 10.24412/2782-3849-2026-1-472-477. – EDN UDCUCW.

[5] Zeynalov, M. P. Criminal law protection of labor rights of pregnant women and women with children under the age of three/M. P. Zeynalov// International Scientific Bulletin. – 2025. – № 10. - S. 74-79. – DOI 10.24412/2782-3849-2025-10-74-79. – EDN AMZPDR.

[6] Ivanova, A.V. Protection of women's labor rights: Russian and foreign experience/A.V. Ivanova//Novels of law, economics and management 2022: Materials of the VIII International Scientific and Practical Conference, Gatchina, November 25, 2022. Volume 2. - Gatchina: State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, 2023. - S. 49-52. – EDN VUAQCC.

[7] Lyubchenko, A. A. Criminal law protection of the constitutional right of women to choose and work by profession: problematic aspects/A. A. Lyubchenko//Legal education: a collection of scientific articles. Volume 18. - Rostov-on-Don: Rostov Institute (branch) of the federal state budgetary educational institution of higher education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)" in Rostov-on-Don, 2021. - S. 162-169. – EDN UHCAFK.

[8] Pestereva, Yu. S. Protection of the constitutional right to work in conditions that meet safety requirements, criminal law standards/Yu. S. Pestereva//Implementation of the Constitution of the Russian Federation: state and prospects: Materials of the VI International Scientific and Practical Conference, Omsk, December 15-16, 2021. - Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2022. - S. 117-119. – EDN VUVCMD.

[9] Sinieva, S. Sh. Constitutional protection of women's rights in the field of labor/S. Sh. Sinieva, Z. S. Isakieva//Promising research in technical and natural sciences: collection of articles of the XXII international scientific conference, Veliky Novgorod, March 11, 2025. - St. Petersburg: Limited Liability Company "International Institute for Advanced Studies named after Lomonosov," 2025. - S. 72-75. – EDN GKDERN.

[10] Telegin, D. O. Constitutional ban on discrimination against women/D. O. Telegin// Evolution of law 2019-2020: Collection of student works of a scientific conference of the Faculty of Law of Moscow State University, Moscow, October 11, 2019 - 09, 2020. - Moscow: MAKS Press LLC, 2022. - S. 99-100. – EDN OGQPRN.