

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-208-213

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,

доктор юридических наук,

кандидат психологических наук, профессор,

главный научный сотрудник ФКУ научно-исследовательский

институт ФСИН России,

e-mail: okovalev66@gmail.com

К ВОПРОСУ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. Целью исследования выбраны правовые, организационные и психологические аспекты материальной ответственности осужденных к принудительным работам. Для ее достижения применялись принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Анализировались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации, материалы практической деятельности исправительных центров уголовно-исполнительной системы по привлечению осужденных к материальной ответственности.

Принудительные работы являются разноплановым видом уголовного наказания, в процессе исполнения которого администрацией могут активно использоваться и другие виды ответственности (дисциплинарной, материальной, административной) при совершении осужденными противоправных дисциплинарных и административных проступков, нарушений установленного порядка и режима отбывания принудительных работ. Среди них важное место занимает материальная ответственность, закрепленная в статье 233 ТК РФ. Важными элементами института материальной ответственности работников, закрепленными в статье 121 «Кодекса законов о труде Российской Федерации» являются случаи полной и ограниченной материальной ответственности работников. Правовой основой применения материальной ответственности к осужденным, отбывающим принудительные работы, является статья 60.20 УИК РФ, а также положения Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста России 2022 г. № 110. Материальная ответственность органически взаимосвязана с дисциплинарной ответственностью, применяемой к осужденным параллельно. В ходе осуществления воспитательно-профилактического воздействия по профилактике противоправного поведения, нарушений установленного порядка и условий отбывания наказания. Материальная ответственность обладает психологическим содержанием, влияющим на формирование позитивных и купирование отрицательных психологических характеристик осужденных к принудительным работам. Развитие чувства неотвратимости материальных последствий за нарушение условий, закрепленных в уголовно-исполнительном и трудовом законодательстве Российской Федерации. Формировании стремления к право послушному поведению, исправлению, ресоциализации и социальной адаптации. Дифференцированном подходе к правовой оценке поведения различных категорий работников-осужденных к принудительным работам. Анализ пенитенциарной практики показывает, что материальный ущерб, причиняется осужденными к принудительным работам не только организациям, учреждениям (работодателям), но и имуществу, инфраструктуре ИЦ.

Ключевые слова: принудительные работы, осужденные, материальная ответственность, исправительные центры, права администраций, уголовно-исполнительная система, сотрудники.

KOVALEV Oleg Gennadievich,

Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,

Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research

Institute Federal Penitentiary Service of Russia

ON THE ISSUE OF BRINGING CONVICTS SERVING SENTENCES IN THE FORM OF FORCED LABOR TO FINANCIAL RESPONSIBILITY

Annotation. The purpose of the study is to identify the legal, organizational, and psychological aspects of the financial responsibility of those sentenced to forced labor. To achieve this goal, the principle of dialectical cognition, statistical and analytical methods, and included observation were applied. The article analyzed legislative and departmental legal acts of the Ministry of Justice and the Federal Penitentiary Service of Russia, scientific publications, and materials on the practical activities of correctional centers of the penal system to bring convicts to financial responsibility. Forced labor is a diverse type of criminal punishment, in the course of which the administration can actively use other types of responsibility (disciplinary, material, administrative) when convicts commit unlawful disciplinary and administrative offenses, violations of the established procedure and regime of serving forced labor. Among them, an important place is occupied by financial responsibility, stipulated in Article 233 of the Labor Code of the Russian Federation. Cases of full and limited financial liability of employees are important elements of the institution of financial responsibility of employees, stipulated in article 121 of the Labor Code of the Russian Federation. The legal basis for the application of material liability to convicts serving forced labor is Article 60.20 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the provisions of the Internal Regulations of Correctional Centers of the penal system, approved by the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 110 in 2022. Financial responsibility is organically interconnected with disciplinary responsibility applied to convicted persons in parallel. During the implementation of educational and preventive measures to prevent illegal behavior, violations of the established procedure and conditions of serving a sentence. Financial responsibility has a psychological content that influences the formation of positive and relief of negative psychological characteristics of those sentenced to forced labor. The development of a sense of the inevitability of material consequences for violating the conditions stipulated in the penal enforcement and labor legislation of the Russian Federation. Formation of the desire for law-abiding behavior, correction, re-socialization and social adaptation. A differentiated approach to the legal assessment of the behavior of various categories of workers sentenced to forced labor. An analysis of penitentiary practice shows that material damage is caused by those sentenced to forced labor not only to organizations, institutions (employers), but also to property, infrastructure, etc.

Key words: forced labor, convicts, financial responsibility, correctional centers, administrative rights, penal enforcement system, employees.

Введение. Принудительные работы являются разноплановым видом уголовного наказания, в процессе исполнения которого администрацией могут активно использоваться и другие виды ответственности (дисциплинарной, материальной, административной) при совершении осужденными противоправных дисциплинарных и административных проступков, нарушений установленного порядка и режима отбывания принудительных работ. Среди них важное место занимает материальная ответственность, закрепленная в статье 233 ТК РФ, наступающая за ущерб, причиненный работником работодателю в результате его виновного противоправного поведения в виде действий или бездействия [1]. Ее правовые постулаты, закрепленные в законодательстве Российской Федерации о труде, распространяются на осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде принудительных работ. Привлекаемых к оплачиваемым работам в соответствии с национальным уголовно-исполнительным и трудовым законодательством [2, с. 359-364].

Важными элементами института материальной ответственности работников, закрепленными в статье 121 «Кодекса законов о труде Российской Федерации» являются случаи полной и ограниченной материальной ответственности работников [3]. К первой, например, относятся случаи причинения ущерба в результате:

- преступных действий работниками, установленными приговором суда;
- возложения на работника полной материальной ответственности, причиненный предприятию, учреждению, организации при исполнении трудовых обязанностей;
- заключении с работником письменного договора о принятии им на себя полной материальной ответственности за обеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных ему для хранения или других целей;
- неисполнения трудовых обязанностей;
- причинения ущерба работником, находившимся в нетрезвом состоянии и др.

Ограниченная материальная ответственность заключается в обязанности работника возместить ущерб в предусмотренных законодательством пределах (часть заработной платы. Ущерб, превышающий заранее установленный предел, не могущий быть взысканным с работника).

Материальная ответственность, в определенной мере, имеет схожую правовую природу с таким видом уголовного наказания как штрафом, регламентированным статьей 46 УК РФ. Представляющим собой денежное взыскание, назначаемое судом в обвинительном приговоре в пределах и порядке, предусмотренным уголовным кодексом Российской Федерации [4].

Уголовно-исполнительный закон, учитывая значимость и прикладную потребность в регулировании порядка привлечения осужденных, отбывающих разные виды уголовных наказаний, закрепил, например, в статье 102 УИК РФ материальную ответственность осужденных к лишению свободы. При этом законодатель увязывает правовой институт материальной ответственности осужденных с их правовым положением (статусом) [5, с. 81-83]. Обязанностями осужденных, закрепленными в уголовно-исполнительном законе и Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста России 2022 г. № 110 [6, с. 218-224].

С учетом теоретической и прикладной значимости материальной ответственности осужденных к принудительным работам было проведено специальное междисциплинарное исследование темы.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых, организационных и психологических аспектов материальной ответственности осужденных к принудительным работам применялись принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Анализировались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации, материалы практической деятельности исправительных центров уголовно-исполнительной системы по привлечению осужденных к материальной ответственности.

Основные результаты. Правовой основой применения материальной ответственности к осужденным, отбывающим принудительные работы, является статья 60.20 УИК РФ, а также положения Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (далее ИЦ УИС), утвержденных Приказом Минюста России 2022 г. № 110. Указанные правовые акты констатируют, что в случае причи-

нения во время отбывания принудительных работ материального ущерба государству или физическим и юридическим лицам осужденные к принудительным работам несут материальную ответственность в порядке и в размерах, предусмотренных законодательством Российской Федерации [7].

При этом следует подчеркнуть, что материальная ответственность органически взаимосвязана с дисциплинарной ответственностью, применяемой к осужденным параллельно. В ходе осуществления воспитательно-профилактического воздействия по профилактике противоправного поведения, нарушений установленного порядка и условий отбывания наказания [8, с. 160-167].

Таким образом, материальная ответственность обладает психологическим содержанием, влияющим на формирование позитивных и купирование отрицательных психологических характеристик осужденных к принудительным работам. Развития чувства неотвратимости материальных последствий за нарушение условий, закрепленных в уголовно-исполнительном и трудовом законодательстве Российской Федерации. Формировании стремления к право послушному поведению, исправлению, ресоциализации и социальной адаптации. Дифференцированном подходе к правовой оценке поведения различных категорий работников-осужденных к принудительным работам.

С другой стороны, материальную ответственность можно рассматривать как специфический элемент пробационных мероприятий, проводимых с ними в соответствии с индивидуальной программой probation [9, с. 2-6].

Анализ пенитенциарной практики показывает, что материальный ущерб, причиняется осужденными к принудительным работам не только организациям, учреждениям (работодателям), но и имуществу, инфраструктуре ИЦ. В рассматриваемом контексте законодатель акцентировал внимание на то, что в случае прямого действительного ущерба, причиненного по вине осужденного ИЦ, он обязан его возместить [10].

В русле развитого в современной отечественной уголовно-исполнительной политики гуманистического подхода, безусловного и полного соблюдения прав осужденных к принудительным работам, законодателем приняты соответствующие правовые шаги [11, с. 145-150]. В третьей части статьи 60.20 указано, что неправильно удержанные суммы за причиненный материальный ущерб подлежат возврату осужденному к принудительным работам в установленном законодательством Российской Федерации порядке [12].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами:

- Международной научно-практической конференции «Цели наказания: уголовные, уголовно-исполнительные, криминологические и иные аспекты (отечественный и зарубежный опыт)», состоявшейся 3-4 февраля 2023 в Амурском государственном университете. Доклад на тему: «Исполнение наказаний в виде принудительных работ: современные тенденции и перспективы»;
- Межрегиональной научно-практической конференции «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы: исторические, теоретические, правовые и организационные аспекты» во Владимирском юридическом институте ФСИН России 7 декабря 2023 года, с докладом на тему «Организация исполнения наказаний без изоляции от общества в развитых зарубежных странах: опыт и перспективы использования в отечественной пенитенциарной практике»;
- Международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовой, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и 30-летию со дня образования учебного заведения, состоявшейся в Самарском юридическом институте ФСИН России 11 января 2024 года. Доклад на пленарном заседании на тему: «Современные подходы организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: проблемы и перспективы»;
- Всероссийской научно-практической конференции «Пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация осужденных: проблемы и перспективы», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, состоявшейся в ВЮИ ФСИН России 28 февраля 2024 года. Доклад на тему «Значение прокурорского надзора в реализации законодательства о пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации»;
- Научно-практической конференции, состоявшейся 21.05.2024 г. в Российской Международной Академии туризма. Доклад на тему: «Правовой механизм привлечения осужденных к труду на объектах туристической инфраструктуры в свете реализации Федерального закона № 10 2023 г. «О пробах в Российской Федерации»;

- 24 Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк) 16-17 октября 2024 г. Доклад на пленарном заседании на тему «Актуальные вопросы исполнения принудительных работ: организационно-правовой и психолого-педагогический анализ»;
- Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Уголовно-исполнительная система: история и современность», состоявшейся 17–18 апреля 2025 г. в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему «Воспитательная работа с осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ».

Заключение. Принудительные работы являются разноплановым видом уголовного наказания, в процессе исполнения которого администрацией могут активно использоваться и другие виды ответственности (дисциплинарной, материальной, административной) при совершении осужденными противоправных дисциплинарных и административных проступков, нарушений установленного порядка и режима отбывания принудительных работ. Среди них важное место занимает материальная ответственность, закрепленная в статье 233 ТК РФ. Важными элементами института материальной ответственности работников, закрепленными в статье 121 «Кодекса законов о труде Российской Федерации» являются случаи полной и ограниченной материальной ответственности работников.

Правовой основой применения материальной ответственности к осужденным, отбывающим принудительные работы, является статья 60.20 УИК РФ, а также положения Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (далее ИЦ УИС), утвержденных Приказом Минюста России 2022 г. № 110.

Материальная ответственность органически взаимосвязана с дисциплинарной ответственностью, применяемой к осужденным параллельно. В ходе осуществления воспитательно-профилактического воздействия по профилактике противоправного поведения, нарушений установленного порядка и условий отбывания наказания.

Материальная ответственность обладает психологическим содержанием, влияющим на формирование позитивных и купирование отрицательных психологических характеристик осужденных к принудительным работам. Развития чувства неотвратимости материальных послед-

ствий за нарушение условий, закрепленных в уголовно-исполнительном и трудовом законодательстве Российской Федерации. Формировании стремления к право послушному поведению, исправлению, ресоциализации и социальной адаптации. Дифференцированном подходе к правовой оценке поведения различных категорий работников-осужденных к принудительным работам.

Анализ пенитенциарной практики показывает, что материальный ущерб, причиняется осужденными к принудительным работам не только организациям, учреждениям (работодателям), но и имуществу, инфраструктуре ИЦ.

Список литературы:

[1] «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // Consultant.ru (дата обращения 05.12.2025).

[2] Ковалев О.Г. Правовой механизм реализации права на труд осужденных к принудительным работам // Образование и право. 2024. № 8. С. 359-364.

[3] «Кодекс законов о труде Российской Федерации» (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.20002) // Consultant.ru (дата обращения 05.12.2025).

[4] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.

[5] Ковалев О.Г., Зайцева С. И. Правовой статус осужденных и его влияние на организацию оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях УИС // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 94-4. С.81-83.

[6] Ковалев О.Г. Основные обязанности осужденных и их влияние на воспитательную работу в учреждениях, исполняющих наказания // Российский научный вестник. 2025. № 7. С. 218-224.

[7] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Середа Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.

[8] Ковалев О.Г., Иконников Д.С., Семенова Н.В. Проблемы организации воспитательной работы в исправительных учреждениях в процессе профилактики противоправного поведения осужденных // Перспективы науки. 2024. № 3 (174). С. 160-167.

[9] Ковалев О.Г., Мельникова О.В. Принудительные работы в системе уголовных наказаний современной России: правовая природа и актуальные вопросы исполнения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2025. № 1. С. 2-6.

[10] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008. 448 с.

[11] Ковалев О.Г. Современные особенности правового регулирования порядка отбывания принудительных работ // Международный научный вестник. 2025. № 10. С. 145-150.

[12] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

References:

[1] "Labor Code of the Russian Federation" dated 12/30/2001 No. 197-FZ (as amended on 09/29/2025) // Consultant.ru (date of application 05.12.2025).

[2] Kovalev O.G. The legal mechanism for the realization of the right to work of those sentenced to forced labor // Education and Law. 2024. No. 8. pp. 359-364.

[3] "The Labor Code of the Russian Federation" (approved by the Supreme Council of the RSFSR on 09.12.1971) (as amended on 10.07.2001, as amended. dated 24.01.20002) // Consultant.ru (accessed 05.12.2025).

[4] Russian criminal Law. Special part: Text-book // Kovalev O.G., Baev O.Ya. Moscow, 2007. 374 p.

[5] Kovalev O.G., Zaitseva S. I. The legal status of convicts and its impact on the organization of operational investigative activities in correctional institutions of the penitentiary system // Trends in the development of science and education. 2023. No. 94-4. pp.81-83.

[6] Kovalev O.G. The main duties of convicts and their impact on educational work in institutions executing punishments // Russian Scientific Bulletin. 2025. No. 7. pp. 218-224.

[7] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Trunov I.L., Filimonov O.V., Aivar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geikhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S., Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Sereda E.V., Kazakova V.A. Moscow, 2006. 148 p.

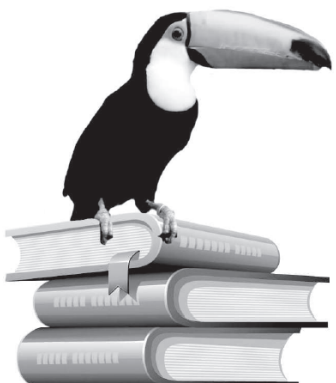
[8] Kovalev O.G., Ikonnikov D.S., Semenova N.V. Problems of organizing educational work in correctional institutions in the process of preventing illegal behavior of convicts. Perspektivy nauki. 2024. No. 3 (174). pp. 160-167.

[9] Kovalev O.G., Melnikova O.V. Forced labor in the system of criminal penalties in modern Russia: the legal nature and current issues of execution // Penal enforcement system: law, economics, management. 2025. No. 1. pp. 2-6.

[10] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Filimonov O.V., Seliverstov V.I. (article-by-article) / Moscow, 2008. 448 p.

[11] Kovalev O.G. Modern features of the legal regulation of the procedure for serving forced labor // International Scientific Bulletin. 2025. No. 10. pp. 145-150.

[12] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article by article) // Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Seliverstov V.I., Filimonov O.V. Moscow, 2011.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru