

# = МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО =

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3849-2026-2-51-55

Дата принятия рукописи в печать: 12.03.2026 г.

**ГИТИНОВА Мадинат Махмудовна,**

Кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного права и процесса СКИ (филиала) ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России)»

в г. Махачкале,

e-mail: mail@law-books.ru

**МАГОМЕДГАДЖИЕВА Патимат Муртазаалиевна,**

Аспирантка 1 курса Института законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве

Российской Федерации,

e-mail: mail@law-books.ru

## **ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МЕДИАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЯХ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛОКАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ (АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ОПЫТА)**

**Аннотация.** Медиация как способ урегулирования конфликтов обладает многовековой историей и широкой географической распространённостью. Её прообразы можно обнаружить в обычаях древних обществ, где для примирения сторон привлекались уважаемые лица: старейшины в родовых общинах, мудрецы в античной Греции и Китае, вожди африканских племён или религиозные фигуры, упоминаемые в библейских текстах. Своё современное оформление в виде формального института медиация обрела в Соединённых Штатах в середине XX века. По своей сути это организованные переговоры с участием беспристрастного специалиста-медиатора, цель которых — выработка, устраивающего всех участников, взвешенного выхода из противоречия и заключение добровольного соглашения. Эволюция медиации прошла путь от древних практик примирения до современного легитимного механизма альтернативного разрешения споров, зиждущегося на началах добровольного участия, конфиденциальности и самостоятельности сторон в принятии решений.

В правовом поле России медиация также предусмотрена, но данный инструмент не реализует свой потенциал в полной мере, несмотря на очевидные преимущества: снижение нагрузки на суды, оперативное улаживание разногласий и минимальные финансовые издержки для сторон. Однако существуют и сдерживающие факторы, осложняющие внедрение медиативных процедур. Отчасти это объясняется тем, что достигнутые в ходе медиации договорённости не обладают такой же безусловной авторитетностью, как вердикт суда, что связано не столько с юридическими нормами, сколько с особенностями общественного сознания. В российском восприятии решение государственного суда имеет несопоставимо более высокий вес, поэтому стороны, даже пройдя медиацию, зачастую обращаются в судебные инстанции для придания соглашению дополнительной силы.

**Ключевые слова:** медиация, медиативная процедура, история медиации, Сингапур, конвенция, Гонконгское соглашение, медиатор, статус, российская медиация, международная организация по медиации.

**GITINOVA Madinat Makhmudovna,**

Candidate of Law, Associate Professor,

Department of Criminal Law and Procedure

of the North Caucasus Institute (branch) of the Federal

State Budgetary Educational Institution

of Higher Education VSUJ (Republican Legislative Assembly

of the Ministry of Justice of Russia) in Makhachkala

**MAGOMEDGADZHIEVA Patimat Murtazaalievna,**  
First-year postgraduate student Institute  
of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

## **HARMONIZATION OF MEDIATION LEGISLATION IN INTERNATIONAL CONVENTIONS AND ITS IMPACT ON LOCAL LEGAL SYSTEMS (ANALYSIS OF THE RUSSIAN EXPERIENCE)**

**Annotation.** Mediation as a method of conflict resolution has a centuries-old history and wide geographical distribution. Its prototypes can be found in the customs of ancient societies, where respected persons were called upon to reconcile the parties: elders in tribal communities, sages in ancient Greece and China, leaders of African tribes, or religious figures mentioned in biblical texts. Mediation acquired its modern form as a formal institution in the United States in the mid-20th century. At its core, these are organized negotiations with the participation of an impartial mediator, the goal of which is to develop a balanced solution to the conflict that satisfies all participants and to conclude a voluntary agreement. Mediation has evolved from ancient practices of conciliation to a modern, legitimate mechanism for alternative dispute resolution, based on the principles of voluntary participation, confidentiality, and independent decision-making by the parties. Mediation is also provided for in Russia's legal framework, but this instrument does not realize its full potential, despite its obvious advantages: reduced burden on the courts, prompt resolution of disputes, and minimal financial costs for the parties. However, there are also constraints that complicate the implementation of mediation procedures. This is partly due to the fact that agreements reached during mediation do not have the same absolute authority as a court verdict, which is due less to legal norms than to the specifics of public perception. In Russian perception, a state court's decision carries incomparably greater weight, so even after mediation, parties often turn to the courts to give the agreement additional force.

**Key words:** Mediation, mediation procedure, history of mediation, Singapore, convention, Hong Kong Agreement, mediator, status, Russian mediation, international mediation organization.

Истоки медиации прослеживаются в далёком прошлом. Ещё в первобытных общинах существовала практика привлечения посредников для разрешения внутрисемейных споров. Древнегреческие города-государства прибегали к помощи соседних полисов для разрешения межгосударственных конфликтов. В Древнем Китае, где религиозные и философские учения ставили во главу угла достижение согласия, совместное принятие решений и поддержание гармонии, медиация была основным инструментом урегулирования разногласий [1]. Во многих африканских племенах существовала практика проведения народных собраний, где авторитетный член общины выступал в роли медиатора, содействуя сторонам в поиске решения их конфликта [2]. Библейская история о царе Соломоне, который выступил посредником между двумя женщинами, предложив решение, удовлетворяющее обеих, является примером из Древнего Израиля.

Исторически сложилось так, что среди посредников значительное место занимали представители духовенства. Так, в Средневековой Западной Европе церковь играла ведущую роль не только в международных отношениях, но и в

разрешении семейно-бытовых и уголовных дел [3, с.1501].

Позднее медиация, как метод разрешения конфликтов, зародилась в США в 1960-1970-х годах. Само слово «медиация» происходит от латинского «mediare», что означает «посредничать».

Ц.А. Шамликашвили рассматривает медиацию как путь к достижению осмысленного и взаимоприемлемого решения. Она описывает процедуру медиации как структурированный процесс, способствующий конструктивным переговорам между сторонами конфликта для решения проблемы и, возможно, заключения соглашения об урегулировании спора. Ведением этой процедуры занимается нейтральный и беспристрастный посредник – медиатор [4, с.10].

В научной литературе можно встретить и другие определения медиации. Например, медиация – это особая форма примирительной процедуры, в рамках которой стороны, при поддержке третьей, нейтральной и беспристрастной стороны (медиатора), стремятся к консенсусу и совместно разрабатывают взаимовыгодное решение существующих между ними разногласий [5, с. 9].

Медиация представляет собой структурированную методику ведения переговоров, а точнее, ряд обязательных стадий, определяющих успешность всего начинания. Следовательно, фундаментом медиации является совместное стремление участников к выработке решения, которое будет выгодно, приемлемо и исполнимо для всех сторон.

В повседневной практике переговоров нередко фигурирует понятие «компромиссное решение». Однако компромисс подразумевает уступку со стороны каждого участника для разрешения конфликта. Это жизнеспособная тактика, часто применяемая при урегулировании разногласий, когда стороны самостоятельно ищут согласия, идя на взаимные уступки.

В контексте медиации более уместным является понятие консенсуса. Консенсус можно интерпретировать как совместное движение навстречу друг другу, где стороны, имея единое понимание сути вопроса, находят общие точки соприкосновения и предпринимают шаги для разрешения существующих между ними противоречий [5].

В современный период примирительные процедуры рассматриваются как эффективный метод, подход и способ урегулирования разногласий, который, глубоко вникая в потребности сторон, содействует их удовлетворению. Одновременно это позволяет избежать негативных последствий юридических разбирательств. Особую значимость и востребованность примирительные процедуры приобретают как способ мирного урегулирования споров на фоне постоянного роста числа судебных случаев.

В основе возникновения медиативных способов разрешения конфликта лежат нормы международного права. В частности, особую роль сыграла Конвенция Организации Объединённых Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (известна также как «Сингапурская Конвенция о медиации»), которая создаёт согласованные правовые рамки для обеспечения права ссылаться на мировые соглашения и для их приведения в исполнение. В ст. 1 данного документа содержится, что положения данной Конвенции применяются к соглашениям, которые достигнуты в результате медиации, заключены сторонами в письменной форме в целях урегулирования коммерческого спора («мировые соглашения») и в момент своего заключения являются международными в том, что: а) коммерческие предприятия по крайней мере двух сторон мирового соглашения находятся в различных государствах; или б) государство, в котором находятся коммерческие предприятия сторон мирового соглашения, не является

- ни государством, в котором исполняется значительная часть обязательств по мировому соглашению;
- ни государством, с которым наиболее тесно связан предмет мирового соглашения».

При этом делается оговорка, что Конвенция не распространяется на мировые соглашения, которые:

- были одобрены судом или заключены в процессе судебного разбирательства;
- подлежат принудительному исполнению как судебное решение на территории соответствующего суда. Или же «к мировым соглашениям, которые были оформлены и могут быть приведены в исполнение в качестве арбитражного решения» [6].

Конвенция устанавливает чёткие процедуры и требования для того, чтобы мировые соглашения, достигнутые в результате медиации, могли быть признаны и исполнены в других странах-участницах. Особое внимание уделяется документальному подтверждению факта медиации, форме подписания (включая электронные версии) и необходимости соответствия требованиям страны, где испрашивается помощь, с учётом оперативности рассмотрения.

30 мая 2025 года в Гонконге было подписано соглашение, ознаменовавшее начало деятельности Международной организации по медиации. Это первое в мире межправительственное учреждение, чья основная деятельность сосредоточена на медиации как подходе к урегулированию международных разногласий. Основная задача IOMed заключается в продвижении мирных, справедливых, экономически целесообразных и всесторонних решений международных споров. В основе такого урегулирования лежат принципы, такие как добровольность, равноправие участников, конфиденциальность и взаимная выгода.

Данный документ даёт дефиницию медиации, то есть процесса, независимо от того, упоминается ли он под терминами «медиация», «примирение» или иным схожим выражением, в соответствии с которым стороны пытаются достичь взаимоприемлемого и дружественного урегулирования своего спора на добровольной основе с помощью третьего лица или лиц (медиаторов), которые могут содействовать достижению решения между сторонами и не имеют полномочий навязывать его сторонам» [7].

Организация обладает международной правосубъектностью и полной правоспособностью, позволяющей ей заключать контракты, распоряжаться имуществом, участвовать в судебных разбирательствах и совершать другие необходимые действия. Она может действовать на территории государств-участников и других государств

по соглашению. Организация открыта для членства всех государств и региональных интеграционных организаций, с различными условиями для государств, подписавших Совместное заявление, и иных государств, желающих стать Членами-основателями.

Организация уполномочена рассматривать три категории споров: между государствами, между государством и инвестором, а также коммерческие разногласия между частными сторонами. Необходимым условием является получение согласия всех сторон на участие в медиационном процессе.

Для проведения медиационных процедур были сформированы две комиссии: государственная и общая (включающая инвестиционные и коммерческие споры). Медиационные процедуры основываются на принципах добровольности, беспристрастности, независимости, добросовестности, оперативности и соблюдения конфиденциальности.

Среди приоритетных направлений деятельности организации — заблаговременное применение медиации на ранних стадиях возникновения конфликтов, разрешение споров в зонах напряжённости и предложение альтернативы традиционным западным арбитражным механизмам. Ну и самое немаловажное достижение данной Конвенции то, что во время выполнения своих функций медиаторы получают привилегии и защиту, похожие на дипломатический статус (ст. 51) [7]. Примечательно, что в данной Конвенции установлены чёткие правила назначения медиаторов: договаривающиеся Государства и Члены-основатели имеют лимиты на количество назначений; медиаторы должны обладать высокими моральными качествами и профессиональной компетенцией, с дополнительными требованиями к специализации для межгосударственных медиаторов; Управляющий Совет назначает медиаторов, уделяя внимание разнообразию, а срок их полномочий составляет 5 лет с возможностью возобновления.

Унификация законодательства в области медиации способствует укреплению доверия к процедуре и предсказуемости её исходов, благодаря установлению единообразных стандартов. Эта стандартизация приобретает особую актуальность при осуществлении медиации в дистанционном формате, где определение применимого права может представлять сложность.

Следование унифицированным нормам также улучшает ясность и узнаваемость национальных правовых систем для зарубежных партнёров, юристов и медиаторов, взаимодействующих в рамках медиации на территории страны, применяющей данный закон. В первую очередь, необходимо создать специальный ресурс, кото-

рый будет предоставлять полный доступ к исчерпывающей информации о законодательной базе, регулирующей альтернативные методы урегулирования споров. Существует предположение о возможности интеграции положений Гонконгской Конвенции в российскую правовую систему, и представляется целесообразным акцентировать внимание на следующих моментах:

- нормы Конвенции, особенно касающиеся процедур назначения и квалификационных требований, должны быть гармонизированы с действующим законодательством России и принятой юридической терминологией;
- некоторые пункты Конвенции могут потребовать более глубокой проработки на национальном уровне. Так, необходимо чётко определить критерии, которые подразумеваются под «признанной компетенцией» или «высокими моральными качествами»;
- крайне важно разработать эффективные механизмы, гарантирующие действенное применение новых правовых норм в реальной практике;
- Российская Федерация имеет право сохранять свои специфические законодательные подходы в области регулирования медиации, если они не противоречат фундаментальным принципам Конвенции.

Повышение осведомлённости и популяризация медиации также могут быть достигнуты путём вовлечения судей в этот процесс.

В данном контексте, следует уделить особое внимание роли медиатора. В России существует множество объединений медиаторов, например, Ассоциация профессиональных медиаторов и организаций, занимающихся процедурой медиации «Национальная организация медиаторов», Общероссийский профсоюз медиаторов, Союз медиаторов «Национальная палата медиаторов», Национальная ассоциация профессиональных медиаторов «ПАРИТЕТ», PROF-MEDIATOR – медиаторы России, Союз профессиональных медиаторов и другие.

Важно отметить, что медиация не является чуждым или навязанным институтом в российском обществе. Она представляет собой естественное развитие уже существующих институтов и традиций. Медиацию можно рассматривать как изменённую форму действий, присущих России в прошлом. Пробразами медиации могут служить дореволюционные мировые и коммерческие суды, комиссии по трудовым спорам, товарищеские суды советского периода.

#### Список литературы:

- [1] Даньшин А.В. Государство и социальное посредничество (медиация) в традиционном



Китае. <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-sotsialnoe-posrednichestvo-mediatsiya-v-traditsionnom-kitae> (дата обращения: 12.02.2026).

[2] Коломытцева В.В. Этапы становления медиации в зарубежных странах. <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-stanovleniya-mediatsii-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 12.02.2026).

[3] Новикова Д. Е. Роль католической церкви в средневековой Европе / Д. Е. Новикова, Д. А. Фадеев, Е. В. Ермолаева // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5, № 12. С. 1501. EDN VKBMOV.

[4] Шамликашвили Ц. Основы медиации как процедуры урегулирования споров: учеб. пособие. М., 2013. С. 10.

[5] Грачева Е. Ю. Медиация в публичных финансах: мягкие навыки юриста : учебное пособие / под ред. Е. Ю. Грачевой, Л. Л. Арзумановой. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. С. 9. DOI 10.12737/2157356. ISBN 978-5-00156-384-6. Текст : электронный. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2220862> (дата обращения: 09.02.2026). — Режим доступа: по подписке.

[6] Конвенция Организации Объединённых Наций о международных мирных соглашениях, достигнутых в результате медиации (Нью-Йорк, 2018 год) («Сингапурская конвенция о медиации»). <https://etalonline.by/document/?regnum=I01900086>

[7] Конвенция об учреждении Международной организации по медиации. Гонконг 2025 г. <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=I02500019>

## References:

[1] Danshin A.V. State and social mediation (mediation) in traditional China. <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-sotsialnoe-posrednichestvo-mediatsiya-v-traditsionnom-kitae> (дата обращения: 12.02.2026).

[2] V.V. Kolomytseva. Stages of the formation of mediation in foreign countries. <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-stanovleniya-mediatsii-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 12.02.2026).

[3] Novikova D.E. The role of the Catholic Church in medieval Europe/D.E. Novikova, D.A. Fadeev, E.V. Ermolaeva//Bulletin of Medical Internet Conferences. 2015. VOL. 5, NO. 12. S. 1501. EDN VKBMOV.

[4] Shamlikashvili Ts. Fundamentals of mediation as a dispute settlement procedure: tutory. manual. M., 2013. S. 10.

[5] Gracheva E. Yu. Mediation in public finance: soft skills of a lawyer: textbook/ed. E. Yu. Gracheva, L. L. Arzumanova. - Moscow: Norm: INFRA-M, 2026. S. 9. DOI 10.12737/2157356. ISBN 978-5-00156-384-6. Text: electronic. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2220862> (access date: 09.02.2026). - Access mode: by subscription.

[6] United Nations Convention on International Peace Agreements Reached as a Result of Mediation (New York, 2018) ("Singapore Convention on Mediation"). <https://etalonline.by/document/?regnum=I01900086>

[7] Convention Establishing an International Mediation Organization. Hong Kong 2025 <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=I02500019>



**ЮРКОМПАНИ**  
[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»  
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.